

*Л. А. Минчукова, А. А. Дробков*

*lminhcukova@yandex.ru, drobkov.a@mail.ru*

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь*

## **РИСКИ ВЕНЧУРНОГО БЕЛОРУССКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ ЕГО ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ**

Сам по себе процесс либерализации предпринимательства, которое на протяжении последних десятилетий находилось в системе жесткого государственного регулирования, носит рисковый характер. Для государства важно не потерять управляемость системы, а для бизнеса степень перенесенной на него ответственности может оказаться непосильной, т.к. процесс происходит под лозунгом: «Хотели свободы, потом пусть не жалуются». Когда принимаемые решения носят не поощрительных характер, а скорее предупредительный, система более напряжена с точки зрения экономической безопасности, чем того хотелось обеим сторонам. В статье необходимо обозначить угрозы и риски снижения уровня экономической безопасности для Республики Беларусь..

Современный этап экономического развития, основой которого стали НТП, информационно-коммуникационные технологии, инновационная активность и интеллектуальный капитал, качественно изменил суть инноваций. Учитывая сущностную основу этой категории, понимаем под ней «результат действий социальной системы, источником которых являются новые знания, воплощенные в технологии, процессе или бизнес-модели, который обладает свойством эмерджентности с целью преобразования различных сторон общественной жизни и создания новой ценности, что дает возможность получить тот или иной эффект (экономический, социальный, экологический и др.» [1, с10].

Здесь сразу необходимо отметить, что даже после принятия в 2013 году закона, обусловившего в Республике Беларусь возможность и приоритетность широкого использования венчурного предпринимательства как формы реализации инноваций, на современном этапе подходы теоретиков к этой категории остаются весьма многообразными [2,3,4 и т.д.]. Объясняется это формирующимся пониманием принципов инновационной экономики, особенностями реализации инновационного цикла, сложностями такого его этапа, как коммерциализация. В частности, что касается последней, она предполагает, что любая деятельность инновационного характера должна на всем своем протяжении быть сориентирована на рынок. Так стадия НИОКР, результатом которой становится открытие или изобретение, в случае узкого понимания инновации заканчивается внедрением на рынке.

В более широком понимании процесс должен быть продолжен завоеванием рынка, диффузией инновации, участием в конкуренции, который может быть продолжен имитацией. И тогда инновационный процесс для предпринимателя – позитивный процесс взаимодействия предпринимателя-новатора с внешней средой с целью обеспечения не только текущей, но и перспективной конкурентоспособности предпринимателя.

Поскольку современный инновационный процесс перестал быть линейным (он стал интерактивным, зависящим от иногда огромного количества влияющих факторов), перспективную конкурентоспособность отдельного предпринимателя в экономике в целом необходимо рассматривать как элемент синергического взаимодействия, суммарное влияние которого определяет экономическую безопасность, как самого предпринимателя, так и макросистемы в целом.

Помимо прочего, венчурное предпринимательство позволяет устранить противоречия между инвестором и инновационной компанией или предпринимателем. Обусловлено это тем, что в природе венчурного предпринимательства заложен союз венчурного инвестора и самого предпринимателя. Они союзники в решении социально–экономических задач общества.

Надо отметить, что такой союз перманентно высоко рискован, как для предпринимателя, так и для инвестора, поэтому между ними постоянно присутствует противоречие, касающееся методологии оценки бизнеса предпринимателя. От того, насколько оптимистична такая оценка инвестором, зависит будущее бизнеса предпринимателя. В этом случае предлагаемые сегодня методики прямого кредитования и венчурного финансирования не исчерпывают возможностей точного прогнозирования будущего предпринимательской структуры. Слишком велики и многообразны риски современного предпринимательства. Поэтому нам кажется важным применение метода Монте Карло, предполагающего создание логико–математической модели сложной инновационной структуры [5]. Метод позволяет не только определить профиль риска стоимости инновационной компании, но и просчитать вероятность оптимистического и пессимистического сценариев развития стоимости бизнеса.

Достаточно часто проблемы выбора источников финансирования и методов оценки стоимости бизнеса обусловлены наличием информационной асимметрии между инновационным предпринимателем и инвестором. В результате для инвестора проблемами могут стать неблагоприятный отбор венчурных проектов и риск недобросовестности предпринимателя. Для самого предпринимателя неустойчивость источников финансирования, а тем более его прекращение могут стать губительными. Столь же проблематичным для бизнеса может стать и риск недоброжелательности, который будет выражаться в оппортунистическом поведении предпринимателя.

Как выход из создающегося положения, можно рассматривать целый набор механизмов снижения основных рисков, который включает:

- диверсификацию или специализацию венчурного инвестора;
- квалифицированный отбор венчурных проектов;
- внесение в контракт «защитных оговорок»;
- поэтапное финансирование компаний;
- использование различных форм финансирования;
- оговоренные контрактом возможности влияния инвестора на бизнес;
- системный мониторинг бизнеса;
- консультирование;
- использование опционов и др.

Особенностью современного этапа развития венчурного предпринимательства в Республике Беларусь стала либерализация, осуществляемая после завершения двух предшествующих этапов его развития, нами выделяемых в истории развития современного предпринимательства. Первый из них (после принятия закона 1993 года об инновационной деятельности) характеризовался отличными организационными условиями, но ограничивался отсутствием законодательной проработки, второй – после принятия закона 2013 года – уже получил законодательное оформление, при этом существенно ухудшились организационные, материальные и финансовые возможности.

Необходимо отметить, что сегодняшний этап только еще формализуется в принципах, подходах, законодательной базе. Однако общий лозунг: «Так им и надо, посмотрим, что из этого получится!», который в основе всей деятельности по либерализации предпринимательства, свидетельствует о том, что из боязни потерять управляемость системы (а она очень неплохо формировала доходную часть бюджета уже одними только штрафами и конфискации), «либерализация» чревата возложением и на инвестора, и на предпринимателя, многократно возросших рисков (вплоть до уголовной ответственности). В этом случае

инновационный предприниматель подпадает под такую степень риска, что на инновации может просто не остаться сил. И поэтому он должен быть выведен в условия гарантий государством большей степени безопасности, предоставления дополнительных финансовых возможностей лучше поощрительного характера (льгот, дотаций, преференций и т.п.). В противном случае государство может вообще лишиться инновационной составляющей бизнеса.

### Литература

1. Макеев, П.Д. Инновационное предпринимательство как фактор развития инновационных процессов / П.Д. Макеев // Автореф. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. 21.11.2012г. – М.ГУУ. – С. 10.

2. Леонова, Т.Н. Развитие инфраструктуры венчурной инновационной деятельности в Российской Федерации / Т.Н. Леонова // Вестник университета. ГУУ. – 2014 г. – № 20. – С. 27–43.

3. Малахов, В.Вл. Формирование рынка венчурного капитала в экономике России / В.Вл. Малахов // Материалы IX научно–практической конференции «Актуальные проблемы управления – 2016.– Вып.1/ Государственный университет управления.– М.: ГУУ, 2011.– С. 18–27.

4. Сахаровская, Т.Н. Венчурные инвестиции как важная составляющая хозяйственной системы / Научный альманах фундаментальных и прикладных исследований «Финансовые и кредитные проблемы инвестиционной политики». – М.: Финансы и статистика, 2012. – 45–92 с.

5. Макеев, П.Д. Модели государственной поддержки венчурной индустрии / П.Д. Макеев // Сборник материалов XXVI научно–практической конференции молодых ученых «Сократовские чтения».– Международный университет. – М. – 11.09. 2015. – С. 27–29.