

**О. С. Баилакова**

*bashlakova@gsu.by*

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь*

## **ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ В БЕЛАРУСИ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ**

В статье раскрыты финансовые проблемы развития женского предпринимательства в Беларуси, проанализированы результаты авторского социологического опроса женщин–предпринимателей Гомельской области, а также обоснованы направления стимулирования развития малого предпринимательства региона и улучшения его финансового состояния.

В рыночной экономике предпринимательская деятельность является ведущим драйвером экономического развития. Поэтому создание условий и стимулирование предпринимательской инициативы является одной из важнейших задач государственного регулирования экономики. Ключевым субъектом предпринимательской инициативы является малый и средний бизнес. Хотя в каждой стране действуют свои критерии отнесения предприятий к малому бизнесу (либо к малому и среднему, так как в некоторых странах отсутствует институционализи-рованное понятие среднего бизнеса), можно привести следующие цифры:

– в США малый и средний бизнес производит 62 % ВВП и создаёт 67 % рабочих мест (предприятия с количеством занятых до 499 человек и семейный бизнес без наёмного персонала, если годовая выручка не превышает 7 млн. долларов США);

– в Японии малый бизнес производит 63 % ВВП и создаёт 77 % рабочих мест (критерием отнесения к малому бизнесу является численность работников и величина капитала в зависимости от отрасли: от 50 до 1000 человек персонала при капитале от 10 до 100 млн. иен);

– в Евросоюзе малый бизнес производит 68 % ВВП и создаёт 72 % рабочих мест (предприятия с численностью занятых до 249 человек при капитале до 43 млн. евро).

Таковую же картину мы наблюдаем в развивающихся странах, структура экономики которых приблизительно соответствует Республике Беларусь: в Китае малый бизнес создаёт 55–60 % ВВП и 70–75 % рабочих мест, в Польше малый и средний бизнес создаёт 70 % ВВП

и создаёт 68% рабочих мест; в Чехии малый и средний бизнес создаёт 66 % ВВП и 61 % рабочих мест, а в Литве – 74 % ВВП и более 70 % рабочих мест (критерии в целом соответствует стандарту Евросоюза). [1]

Эти данные представляют собой разительный контраст с Республикой Беларусь, где по данным 2015 года доля малого и среднего бизнеса (включая ИП) составляет 24,2 % ВВП и 27,3 % рабочих мест. В нашей стране к малым и средним относятся субъекты хозяйствования (организации и ИП) с численностью занятых до 250 человек. При этом доля поступлений от малого бизнеса в доходах бюджета в условиях кризиса по предварительным данным 2016 года достигла 35 %, что существенно превышает долю в ВВП. Если же исследовать чистые секторальные доходы бюджета (поступления в бюджет за вычетом расходов на экономическую поддержку сектора), то, принимая во внимание, что получателем бюджетных расходов являются крупные государственные и полугосударственные предприятия, то доля доходов от малого и среднего бизнеса – около 50 %. [2].

Особенно следует отметить огромный неиспользуемый потенциал женского предпринимательства. В сфере малого и среднего бизнеса, как и во многих других наиболее динамичных сферах экономической и социальной жизни, в Республике Беларусь наблюдается явное преобладание мужчин среди предпринимателей и менеджеров среднего и высшего звена. Вместе с тем, по данным органов статистики, 53,4 % населения составляют женщины, при этом женщины в целом образованнее мужчин: 25 % женщин имеют высшее образование, тогда как у мужчин этот показатель составляет 21,3 %; высшее и среднее специальное образование имеют 49 % женщин при 41 % у мужчин. Среди работающих по найму разница ещё более существенна: 55 % женщин имеют высшее и среднее специальное образование, у мужчин этот показатель находится на уровне 38 %.

С целью выявления проблем, препятствующих развитию женского предпринимательства, нами был проведён опрос женщин–предпринимателей по специально разработанной анкете с целью выявления наиболее актуальных финансовых проблем, которые мешают развитию предпринимательской инициативы в сложившихся условиях, а также определения путей решения проблем, препятствующих успешному бизнесу женщин – предпринимателей.

Результаты обработки полученных данных позволили сделать ряд практически значимых выводов. Так, основная масса женщин–предпринимателей находится в возрастной категории старшего трудоспособного возраста – от 37 до 55 лет, на них приходится почти 60 % опрошенных, тогда как на молодежь от 18 до 32 лет приходится чуть более 20 % предпринимательниц. Это свидетельствует о значительном потенциале предпринимательской активности среди молодых женщин, а также о том, что для реализации данного потенциала необходима система венчурного финансирования, поскольку очевидно, что основной причиной преобладания более «опытных» возрастных категорий (вместе с теми, кто старше 55 лет получается более 70 % опрошенных) является наличие у них большего объёма финансового (в виде накоплений) и административного (в виде связей) ресурса. Это же подтверждается статистикой используемых ресурсов, которая свидетельствует о том, что примерно 77 % опрошенных используют для развития бизнеса собственный капитал, что коррелирует с возрастной статистикой женщин–предпринимательниц. Основным источником финансирования бизнеса являются собственные средства предпринимательниц, при этом заёмными средствами пользуются только 1/3 опрошенных (при опросе допускалось называть более одного источника средств). Показательно, что только один человек сослался на финансовую помощь государства. Таким образом, слабая доступность капитала в современных условиях позволяет предпринимателю рассчитывать только на собственные источники средств. Обращает на себя внимание, что почти 3/4 опрошенных используют специальные режимы налогообложения – упрощенную систему и единый налог на индивидуальных предпринимателей, и только 1/4 – общеустановленную систему.

Все опрошенные предпринимательницы указали на такие финансовые аспекты неравноправия форм собственности, как арендная плата – очевидно, что искусственные

препятствия в перераспределении коммерческой недвижимости позволяют государственным предприятиям не только иметь преимущество за счёт бесплатного пользования недвижимостью, но и паразитировать на малом бизнесе, сдавая в аренду доставшиеся им «по наследству» помещения; отношение контролирующих органов – практически все, кто занимается предпринимательством, знает множество примеров, когда нарушения, выявленные при проверке предприятия с долей государственной собственности, не влекли за собой санкций, так как имущество этих предприятий расценивается как одна из реинкарнаций бюджета, тогда как имущество частного предприятия или индивидуального предпринимателя оценивается как источник пополнения этого самого бюджета; цены на сырьё – данная номинация, не актуальная для торговли и сферы услуг, является лидером среди опрошенных, бизнес которых находится в сфере строительства и промышленности, так как действующая система ценового регулирования приводит фактически к тому, что в ряде отраслей, цены на сырьё для государственных и частных предприятий могут отличаться в разы.

С позиции поиска оптимизационных решений в сфере стимулирования предпринимательской активности особый интерес представляют результаты опроса относительно проблем, в наибольшей степени препятствующих развитию бизнеса. Так, среди лидеров данного рейтинга выделяются: высокая арендная плата (55 % голосов, о данной проблеме говорилось выше), обременительные административные процедуры (54 % голосов), высокие процентные ставки (41 % голосов), высокие ставки налогов (31 % голосов) – более подробное изучение результатов анкетирования показывает, что данная номинация превалирует среди бизнесов, использующих общеустановленную систему налогообложения, которые вынуждены платить не только НДС и налог на прибыль, но и другие налоги – экологический, сбор на утилизацию тары (упаковки), таможенные пошлины, ввозной НДС и др., нестабильность курса национальной валюты (29 % голосов).

Также следует отметить, что менее 10 % опрошенных сочли действующие меры по поддержке бизнеса достаточными, при этом 45 % опрошенных затруднились с ответом, что свидетельствует о том, что государство в качестве возможного источника поддержки женщины–предприниматели не рассматривают. При этом только 35 % опрошенных знают о мерах по поддержке государством бизнеса.

Результаты ответа на вопрос о наиболее эффективных мерах поддержки малого и среднего бизнеса показал, что в качестве наиболее желательных рассматриваются:

- снижение налоговой нагрузки и упрощение налогового администрирования (53 % и 1 % голосов соответственно), льготное кредитование (50 % голосов), льготная арендная плата (48 % голосов), содействие в продвижении товаров и услуг (31 % голосов), консультации со стороны налоговых и иных государственных органов (29 % голосов).

В качестве мер, способствующих улучшению финансового состояния малого бизнеса, можно предложить:

- существенное сокращение и упрощение системы регулирования бизнеса;
- усиление информационной поддержки малого бизнеса;
- обеспечение равного доступа субъектов бизнеса всех форм собственности на рыночные экономические ресурсы, включая рынки капитала, сырья, рабочей силы и коммерческой недвижимости;
- формирование системы венчурного финансирования стартапов, включая составление и экспертизу бизнес–планов, комплексный консалтинг и финансирование в форме кредита или инвестиций.

## Литература

1. Summary of Size Standards by Industry [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sba.gov/content/sammary-size-standards-industry>. – Дата доступа: 20.08.2017.

2. Государственная программа поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.economy.gov.by/ru/gosprog-ru>. – Дата доступа: 30.09.2017.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ