

№ 25 [Электронный ресурс]. – Режим доступа [www.government.by/upload](http://www.government.by/upload). – Дата доступа: 20.09.2017.

2. Положение о практике студентов, курсантов, слушателей : Пост. Совета Министров Республики Беларусь от 03.06.2010 г. № 860 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C210>. – Дата доступа: 20.09.2017.

3. Немытина, М. В. Профессиональные навыки юриста : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / М. В. Немытина [и др.] ; под ред. М. В. Немытиной. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – 211 с.

***Е. В. Корень***

*г. Гомель, УО «ГГУ им. Ф. Скорины»*

## **СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ГУМАНИТАРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ**

Для будущей профессиональной деятельности специалистов различных сфер, кроме узкоспециальных знаний и компетенций, важен достойный уровень духовного развития, чему способствуют, в первую очередь, гуманитарные знания. Большое значение гуманитарных дисциплин обусловлено их воспитательной ролью, участием в формировании мировоззрения личности. Для всех уровней современного образования актуальны этические, эстетические, философские, исторические, филологические и другие гуманитарные знания. Например, программа курса «Этика и эстетика» предполагает формирование таких академических и социально-личностных компетенций в ходе овладения базовыми этическими и эстетическими знаниями, как способность применять их для решения теоретических и практических задач; обретение исследовательских навыков, владение системным и сравнительным анализом; знание норм и принципов морали, этикета, критериев эстетических оценок; умение применять междисциплинарный подход при решении проблем; владение устной и письменной коммуникацией, навыками работы с компьютером и управления информацией; развитие эстетического чувства и вкуса, способности к целостному видению мира, основанному на гуманистических идеалах и научных принципах, а также развитие творческого мышления, креативности, моральных и гражданских качеств, способности к социальному взаимодействию, межличностным коммуникациям и многое другое [1, с. 3–4; 2, с. 4–5].

В формировании и развитии гуманитарных знаний студентов различных факультетов определяющую роль играет организация и стимулирование

их самостоятельной творческой работы в ходе подготовки к семинарским занятиям, контрольным работам, зачетам, экзаменам. Большое значение для закрепления академических и профессиональных компетенций студентов имеет организация текущего контроля качества их знаний.

Семинарские занятия являются одной из эффективных форм приобретения и закрепления гуманитарных знаний. Организация таких занятий в процессе изучения гуманитарных дисциплин имеет свою специфику. Семинары целесообразно проводить по принципу конференций, на основе заранее предложенных программ – планов-заданий. Планы-задания составляются по аналогу программ конференций, в соответствии с типовой и рабочей программами учебных дисциплин, с учетом времени, отведенного для семинарских занятий в учебных планах факультетов. Такая форма организации работы дает возможность студентам выразить свои интересы, предъявить свои знания, интеллектуальный и творческий потенциал заинтересованной в информации аудитории (своей группе), тем самым конструктивно утверждая свой авторитет. Семинарские занятия плодотворны и в плане развития знаний, профессиональных компетенций, и с точки зрения накопления баллов в личном рейтинге студента. Последнее обуславливает возможность получения студентами, максимально проявившими свою творческую активность и эрудицию, зачета автоматически. Как правило, выступления докладчиков сопровождаются дополнениями и вопросами слушателей. Это помогает молодым людям самостоятельно осмысливать актуальные исторические, философские, этические, эстетические проблемы.

При составлении планов-заданий преподавателю нужно учитывать практическую роль знаний по изучаемой дисциплине. Организуя семинары по эстетической проблематике в курсе «Этика и эстетика», нужно подчеркивать для студентов всех специальностей, что эстетические знания важны как для научных исследований, так и для формирования собственного мировоззрения и образа в современном противоречивом информационном пространстве. При изучении этической проблематики важно акцентировать внимание студентов на том, что усвоение моральных норм и принципов имеет заведомо практическое значение во всех сферах жизни и деятельности. На семинарах по философии необходимо объяснять, что философское знание всегда сохраняет актуальность для всех направлений и специальностей высшего университетского образования, поскольку это знание имеет мировоззренческое, интегрирующее, общеметодологическое значение для различных наук. Целесообразно учитывать междисциплинарные связи гуманитарных дисциплин, использовать интересные сведения об ученых, философах, деятелях искусства, о различных достижениях и открытиях в качестве примеров при изучении философии, этики, эстетике, истории.

При организации текущего контроля знаний студентов по различным гуманитарным дисциплинам, кроме защиты рефератов, чтения докладов, эссе, проведения дискуссий, необходимо применять разного рода проблемные задания, экспресс-опросы, тесты. Тесты относятся к тренинговым технологиям, прочно вошедшим в практику современного образования и неплохо себя зарекомендовавшим. Их удобно использовать, прежде всего, в ситуации, когда необходимо в сжатые сроки, у большого количества студентов провести текущий, промежуточный или итоговый контроль знаний. Так, например, контрольная работа по философии планируется деканатом психологического факультета на 1 курсе в первом семестре. Из-за ограниченности времени, отведенного на изучение большого объема материала в рамках лекционных и семинарских занятий, для контрольной работы невозможно выделить более 15 минут на одном занятии. Именно поэтому и предпочтительна тестовая форма контроля. Сама дисциплина «Философия» достаточно сложна для первокурсников, поскольку предполагает достаточный уровень самостоятельного абстрактно-теоретического мышления, способность критично анализировать информацию. Тестовая форма контроля знаний хорошо известна студентам и, как правило, оказывается предпочтительной именно из-за наличия вариантов-подсказок ответов. Для удобства проверки работ и подсчета баллов можно ограничиться десятью вопросами. Сложности при составлении тестов возникают вследствие необходимости «втискивания» в ограниченные рамки тестов объемной и многогранной философской информации, затрагивающей многие аспекты бытия, познания, антропологии, ценностей в историческом срезе эволюции философских учений. Для объективности нужно составлять тесты не менее чем в четырех вариантах и с учетом одинакового для всех студентов уровня сложности. При проверке итогов тестирования, подсчитывании баллов, необходимо подходить объективно к оценке. Иногда приходится не только оценивать фактический ответ, но и учитывать аргументацию студента в случае выбора не того варианта или изложения своей оригинальной точки зрения. Например, выбирая ответ в тесте:

«Философию как науку о первопринципах сущего (метафизику) выделил из системы синкретического знания античности:

а) Гераклит, б) Платон, в) Аристотель, г) Сократ»,

где правильный вариант «в» (Аристотель), единичные студенты, предлагая ответ «а» или «б», приводят весьма оригинальные доводы в пользу своего мнения. Это, по крайней мере, свидетельствует о творческом и вариативном мышлении.

Таким студентам нежелательно ставить неудовлетворительные оценки за тесты, если даже набрано только два балла. При этом оценку нужно

аргументировать, и обозначить возможность лучших перспектив при более внимательном прочтении информации и старательной подготовке.

Более благоприятно использовать тесты для текущего контроля по историческим дисциплинам. Во-первых, сеть много фактического материала – кроме терминов, имен и достижений исторических личностей, в тесты включаются даты, события, географический материал и многое другое. Во-вторых, фактическим знаниям проще давать объективные оценки. Из опыта применения тестов для текущего контроля знаний на первом курсе специальности «История и туризм» по курсу Всеобщей истории (история Древнего мира) в 2015 г. можно заключить, что общая картина знаний студентов сложилась в целом объективно. В первом тестировании (по истории Древнего Востока) студентам было предложено по 10 вопросов в шести вариантах, участвовало 27 студентов. Хороший и отличный результат был у восьми студентов, удовлетворительный – у 12 человек. 7 студентов, не серьёзно отнесшихся к подготовке, имели неудовлетворительный результат. Второе тестирование – по итогам изучения античности – показало несколько лучший результат. Участвовало 26 студентов. Было предложено 4 варианта тестов (по 10 + 2 вопроса просто для увеличения шансов на успех). Оказалось только две неудовлетворительных отметки, средний результат – у 18 человек, хороший и отличный – у 8 студентов. При подведении общего итога работы студентов на семинарских занятиях в течение семестра, с учетом докладов, решения проблемных заданий, устной работы с историческими картами и других форм проверки знаний, результат можно считать вполне удовлетворительным. Девять студентов имели хорошие и отличные отметки, 21 человек показали средний и удовлетворительный уровень знаний. Неудовлетворительных результатов, по крайней мере, не наблюдалось.

Из всего опыта использования тестов при организации текущего контроля знаний вытекает несколько выводов.

Во-первых, использование тестовых технологий проверки знаний в гуманитарной сфере имеет свою специфику. Прежде всего, не всякая, этическая, эстетическая, даже историческая информация, может быть заключена в рамки тестового задания, особенно закрытых тестов, столь удобных для быстрого проведения контроля и проверки результатов.

Во-вторых, тесты иногда ставят в затруднение именно начитанных и творческих студентов, обладающих более обширными знаниями и склонных осмысливать и аргументировать варианты ответов. При подведении итогов семинарских занятий для объективности нужно учитывать все достижения студентов и результаты текущего контроля в течение семестра. Эти результаты важно принимать в расчет и при проведении зачетов и экзаменов (например, по философии). Так, если

студент испытывает даже существенные затруднения при ответе на экзаменационные вопросы, есть основания для выставления удовлетворительной оценки от «4» баллов в зависимости от совокупных усилий студента и его достижений в изучении дисциплины.

В-третьих, составляя тесты по конкретным дисциплинам для студентов различных факультетов, необходимо принимать во внимание специфику их академических и профессиональных компетенций. Важно привлекать информацию, имеющую значение для профессионального выбора и дальнейшей деятельности будущего молодого специалиста. Например, психологам полезно поразмышлять по поводу теста:

«Первой попыткой персонификации человека и первым в европейской философии опытом углубленного психологического самоанализа явилась книга «\_\_\_\_\_» известнейшего теолога и философа средневековья \_\_\_\_\_»

Ответ – сочинение «Исповедь» Августина Блаженного.

Для студентов специальности «История и туризм» нужно формулировать вопросы с учетом историко-географической и культурологической информации. Например, тест:

«Город Дамаск еще в древности прославился

а) изобретение колесниц, б) обработкой металлов, в) вином, г) шерстью, д) изобретением цифр».

Ответ: «б», «в», «г» (обработка металлов, вино, шерсть).

Привлекалась также информация о памятниках культуры, историках древних Греции и Рима, о монетах и т. п.

Таким образом, активная и творческая познавательная деятельность студентов по изучению гуманитарных дисциплин, а также систематическое осуществление контроля с учетом специфики учебной дисциплины и академических и профессиональных компетенций студентов способствует достижению должных результатов. Качественные гуманитарные знания способствуют подготовке к профессиональной деятельности будущих специалистов в разных сферах.

## Литература

1. Эстетика : типовая учебная программа по учебной дисциплине для специальности 1-21 02 01 «Философия» / сост., отв. ред. И. М. Наливайко. – Минск : БГУ, 2016. – 13 с.

2. Этика : типовая учебная программа по учебной дисциплине для специальности 1-21 02 01 «Философия» / сост., отв. ред. Е. В. Беляева. – Минск : БГУ, 2014. – 14 с.