

*А. М. Кулик, Е. А. Денисова*

*kulik@bsu.edu.ru, denisova\_e@bsu.edu.ru*

*Белгородский Государственный Национальный Исследовательский университет, г. Белгород, Россия*

## **МЕСТО И РОЛЬ КРИМИНАЛИЗАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА**

Экономическая безопасность, являясь базовой, системообразующей категорией и важнейшей составляющей национальной безопасности, представляет собой сложное экономическое явление, отражающее широкий спектр постоянно меняющихся условий материального производства и воздействующих на него внутренних и внешних факторов. Она определяется уровнем развития производительных сил и состоянием социально-экономических отношений, развитием научно-технического прогресса и использованием его достижений в народном хозяйстве, внешнеэкономическом обмене и международной обстановке.

Основными показателями в системе экономической безопасности определены: темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП), уровень и качество жизни населения, темпы инфляции, уровень безработицы, структура экономики, имущественное расслоение населения, состояние технической базы хозяйства, расходы на научно-исследовательские и опытноконструкторские разработки (НИОКР), конкурентоспособность, импортная зависимость, открытость экономики, внутренний и внешний долг государства и др.

Экономические системы как развитых, так и развивающихся стран, демократических или тоталитарных, в большей или меньшей степени всегда содержат в себе некоторую часть, функционирующую вне рамок законодательства.

Однако анализ сложившейся экономической ситуации указывает на проявление в высокой степени криминализации российской экономики.

Особую тревогу вызывает стремление криминального капитала к вложению средств в легальные секторы экономики, проникновению в наиболее доходные виды экономической деятельности, такие как: топливно-энергетический и лесопромышленный комплексы; добыча и реализация биоресурсов; металлургическая промышленность, автомобилестроение, производство и реализация алкогольной, табачной продукции, а также малый и средний бизнес.

В настоящее время в сфере теневой экономики можно выделить две главные проблемы: так называемые коррупционные услуги в широком смысле и макроэкономические финансовые решения государства, продуцирующие теневую экономику.

На современном этапе существуют различные подходы к классификации коррупции: по статусу субъектов коррупции, по масштабу территориального охвата, по «уровню» и целям субъектов коррупции. Такое многообразие подходов связано главным образом с тем, что изучением данного феномена занимаются представители различных научных специальностей: политологии, социологии, экономики, математики, юриспруденции, психологии и т. д.

Главным основанием классификации коррупции, как справедливо считает И. Ахмедов, выступает степень участия уполномоченных лиц в распределении ресурсов. В связи с этим автор выделяет так называемую «прогрессивную» коррупцию, «когда чиновники опосредованно участвуют в распределении предпринимателями прибыли». Такого рода коррупция связана с возможностью получения льгот предпринимателями за счёт личных связей с органами государственной власти, в то время как для других участников предпринимательской деятельности создаются непреодолимые барьеры [1].

В зависимости от сферы деятельности различные авторы, в том числе С. М. Проява [2], выделяют коррупцию в сфере государственного управления, парламентскую коррупцию,

коррупцию на предприятиях, коррупцию во время выборов . Коррупция в сфере государственного управления связана с возможностью государственного служащего использовать ресурсы и принимать решения , исходя из своекорыстных мотивов, а не из потребностей государства и общества . Парламентская коррупция представляет собой различные формы продвижения интересов определённых групп и заключается в принятии законов, содержащих нормы, закрепляющие их привилегированное положение.

Возможна коррупция и вне сферы государственной деятельности , когда работник негосударственной организации так же, как и государственный служащий , может распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами.

Существует иная точка зрения . Так, Я.И. Кузьминов отмечает наличие коррупции в широком смысле , связанной с нарушением «чиновниками» своих обязанностей с целью собственного обогащения, и в узком смысле, описывая ее с помощью таких терминов, как взяточничество и бизнес должностных лиц.

По его мнению , наиболее привлекательными сферами для развития коррупции являются : государственные закупки и тендеры, содержание «чиновника» за счёт владельцев конкретного бизнеса, бизнес-деятельность родственников должностных лиц, «сети взаимной вовлеченности», коррупция как инструмент государственных механизмов институционального взаимодействия [3]. В социально-экономической сфере проявления коррупционной деятельности являются наиболее распространёнными, включающими в себя влияния на теневые отрасли экономики.

Рядом исследователей, в том числе, Ю.Г. Наумовым, дана классификация по целям деятельности субъектов [4]. Автором предлагается деление на экономическую и политическую коррупцию . По его мнению, под экономической коррупцией понимается действия, направленные на завладение, использование всех форм собственности и ресурсов, доступ к которым обеспечивается служебным положением. При этом под политической коррупцией , автор понимает только такую коррупцию, мотивом которой является стремление отдельных лиц перераспределить власть.

Неформальные отношения проникают во все сферы жизни общества . В виду этого коррупция может принимать различные формы. В связи с этим выделение форм проявления коррупционных практик представляется необходимым условием анализа содержания коррупции [5]. Коррупционная деятельность может принимать следующие формы : взяточничество, клиентализм (его разновидность протекционизм), лоббизм , фаворитизм, nepотизм, незаконное присвоение публичных средств для частного использования. Конечно, все многообразие коррупционных практик не может быть сведено к перечисленным, тем не менее, выделяем их в качестве основных, наиболее распространённых.

Другой формой проявления коррупции является лоббизм. По мнению А. П. Любимова , в самом широком смысле лоббизм представляет собой «деятельность граждан , групп, организаций , предприятий и других субъектов правоотношений по отстаиванию своих активных интересов» [6]. В своём первоначальном смысле лоббизм означает попытки влиять на позицию законодателей, главным образом, в кулуарах законодательных органов власти.

В современном российском обществе наблюдаются такие формы проявления коррупции, как фаворитизм и nepотизм. Приведём точку зрения А.Г. Безверхова, полагающего, что фаворитизмом считается «покровительство и попустительство, получение незаконных привилегий от вышестоящего должностного лица» [7]. Эта форма коррупции заключается в том, что руководитель приближает к себе своих подчинённых показным делегированием им различных полномочий , которые не соответствуют их статусу, обеспечивает им незаслуженное продвижение по службе, разного рода поощрения и т. д. Nepотизм (кумовство) является разновидностью фаворитизма, основанного на родственных связях, и представляет собой деятельность, которая связана с «неоправданным назначением на должность в органы государственной службы родственников или оказанием особенного предпочтения им». Исходя из приведённых определений, очевидно, что суть этих форм

заключается в том, что должностные лица, преследуя личные цели, способствуют тому, чтобы нужный для него человек занял государственную должность и в дальнейшем всячески его поддерживает. Клиентализм, по мнению Б.Б. Токарева, может быть определён как «некая практика, которая зачастую выступает в качестве социальной системы и основана на отношениях неравных. Такое отношение выражается в различного рода символических формах, таких, например, как: жест покорности и повиновения, использование уважительной речи, подарки и т. д. Соответственно, со своей стороны патрон предлагает работу, протекцию, благосклонность» [8].

Таким образом, обобщая вышеизложенные результаты анализа влияния теневых процессов и криминализации экономики на безопасность страны, можно полагать, что проводимая работа по противодействию теневой экономики и коррупции по-прежнему не соответствует поставленной цели, обозначенной в Национальном плане противодействия коррупции. Меры, которые необходимо принять для снижения её критических показателей, также требуют системного подхода.

К ним можно отнести формирование позитивного образа легальной хозяйственной деятельности, снижение государственного участия в управлении крупными корпорациями, создание нормативного и правового обеспечения для свободной конкуренции, повышение эффективности деятельности правоохранительных органов за счёт формирования представлений о дозволенности и моральности инициативной помощи рядовых граждан правоохранительным органам в пресечении теневой экономической деятельности.

#### Литература

1. Ахмедов И. Коррупционный беспредел // Монитор. – 2014. – № 14. – С. 81.
2. Проява С.М. Экономизация коррупции. Механизм противодействия. – М., 2015. – С. 32.
3. Кузьминов Я.И. Механизмы коррупции и их особенное проявление в государственном аппарате // Административное право: теория и практика. – М. 2016. – С. 18.
4. Наумов Ю.Г. Коррупция и общество: теоретико-экономическое и прикладное исследование. Владимир, 2016. – С.92.
5. Чашин А.Н. Коррупция в России: стратегия, тактика, и методы борьбы. – М.: Дело и Сервис, 2015. – С. 149.
6. Любимов А.П. Лоббизм как конституционно-правовой институт. – М., 2014. – С. 84.
7. Безверхов А.Г. Понятие, причины и предупреждение коррупции // Гражданское общество в борьбе с коррупцией: история и современность: материалы Открытого регионального форума / под ред. С. А. Репинецкого, А. П. Аржанова. – Самара, 2017. – С. 50.
8. Токарев Б.Б. Социально-философское осмысление феномена коррупции: дисс. канд. филос. наук. – М., 2016. – С.41.