

УДК 512.542

О p -СВЕРХРАЗРЕШИМОСТИ КОНЕЧНОЙ ФАКТОРИЗУЕМОЙ ГРУППЫ С ПРИМАРНЫМИ ИНДЕКСАМИ СОМНОЖИТЕЛЕЙ

И.К. Чирик

Гомельский инженерный институт МЧС Республики Беларусь, Гомель, Беларусь

ON p -SUPERSOLUBILITY OF A FINITE FACTORIZED GROUP WITH PRIME INDEXES OF FACTORS

I.K. Chirik

Gomel Engineering Institute of the Ministry for Emergency Situations of the Republic of Belarus, Gomel, Belarus

Найдены достаточные условия p -сверхразрешимости конечной группы $G = AB$ с циклическими силовскими p -подгруппами в A и в B . В частности, доказана сверхразрешимость конечной группы $G = AB$ при условии, что все силовские подгруппы в A и в B циклические, а индексы подгрупп A и B в группе G примарны.

Ключевые слова: конечная группа, p -сверхразрешимая группа, p -разрешимая группа.

Sufficient conditions for p -supersolubility of a finite group $G = AB$, where A and B have cyclic Sylow p -subgroups are received. In particular, the supersolubility of a finite group $G = AB$ providing that all Sylow subgroups of A and B are cyclic, and the indexes of A and B in the group G are prime is proved.

Keywords: finite group, p -supersoluble group, p -solvable group.

Введение

Рассматриваются только конечные группы. Принятые обозначения стандартны и соответствуют [1]–[2].

Пусть p – простое число. Группа называется p -разрешимой, если порядки ее главных факторов либо являются степенью p , либо не делятся на p . Группа называется p -сверхразрешимой, если порядки ее главных факторов либо равны p , либо не делятся на p .

Следуя [3] группу с циклической силовской p -подгруппой будем называть z_p -группой, а z -группой – группу, у которой все силовские подгруппы циклические.

Группы, факторизуемые z_p -подгруппами, изучались в работах [3]–[7]. Я.Г. Беркович [3] установил p -сверхразрешимость группы $G = AB$ нечетного порядка при условии, что A и B – z_p -подгруппы. Отсюда вытекает сверхразрешимость группы $G = AB$ нечетного порядка, если A и B – z -подгруппы.

Для групп четного порядка аналогичные результаты неверны. Для фиксированного простого p первые примеры не p -сверхразрешимых разрешимых групп $G = AB$ четного порядка с циклическими силовскими p -подгруппами в A и в B привел В.Д. Мазуров. Кроме того, он доказал непрототу группы $G = AB$ при условии, что A и B – z -подгруппы [4]. Такая группа может быть неразрешимой, примером служит группа $\text{PGL}(2, 5)$.

В.Д. Черток [5] доказал p -сверхразрешимость группы $G = AB$ при условии, что A и B – p -разложимые z_p -подгруппы. В.С. Монахов [6] установил 3-сверхразрешимость 3-разрешимой группы $G = AB$ при условии, что силовские 2-подгруппы и 3-подгруппы в A и в B циклические.

В данной работе устанавливаются новые признаки p -сверхразрешимости факторизуемой группы $G = AB$ четного порядка с циклическими силовскими p -подгруппами в сомножителях A и B . В частности, доказывается сверхразрешимость группы $G = AB$ при условии, что все силовские подгруппы в A и в B циклические, а индексы подгрупп A и B в группе G примарны.

1 Вспомогательные результаты

Примарное число – это число, являющееся степенью некоторого простого числа. Пусть p – простое число. Группа с нормальной силовской p -подгруппой называется p -замкнутой, а группа с нормальной p' -холловой подгруппой называется p -нильпотентной. Запись $H \leq G$ означает, что H – подгруппа группы G , а $H < G$ будет использоваться в случае, когда $H \leq G$ и $H \neq G$. Через $\pi(G)$ обозначается множество всех простых делителей порядка группы G . Полупрямое произведение нормальной в G подгруппы A и подгруппы B записывается так: $G = [A]B$. Конечную группу называют бициклической, если она является произведением двух циклических подгрупп.

Через $F(G)$ и $\Phi(G)$ обозначаются подгруппы Фиттинга и Фраттини группы G ; A_n и S_n – знакопеременная и симметрическая группы степени n ; Z_m и E_{p^t} – циклическая и элементарная абелева группы порядков m и p^t ; $O_p(G)$ и $O_{p'}(G)$ – наибольшие нормальные в группе G p - и p' -подгруппы; через $p\mathfrak{U}$ обозначим класс всех p -сверхразрешимых групп; $l_p(G)$ – p -длина p -разрешимой группы G .

Лемма 1.1.

1. Класс $p\mathfrak{U}$ является наследственной насыщенной формацией.

2. Если $G/O_{p'}(G) \in p\mathfrak{U}$, то $G \in p\mathfrak{U}$.

3. Если Z – циклическая нормальная в G подгруппа и $G/Z \in p\mathfrak{U}$, то $G \in p\mathfrak{U}$.

Доказательство. Утверждение 1 хорошо известно [8, с. 35]. Утверждения 2 и 3 просто проверяются по определению p -сверхразрешимой группы.

Лемма 1.2. Предположим, что p -разрешимая группа G не принадлежит $p\mathfrak{U}$, но $G/K \in p\mathfrak{U}$ для каждой неединичной нормальной в G подгруппы K . Тогда справедливы следующие утверждения.

1. $O_{p'}(G) = \Phi(G) = 1$.

2. Группа G содержит единственную минимальную нормальную подгруппу N ,
 $N = O_p(G) = C_G(N)$.

3. G – примитивная группа; если M – примитиватор группы G , то $G = [N]M$.

4. N – элементарная абелева подгруппа порядка p^n , $n > 1$.

5. Если подгруппа M абелева, то M циклическая порядка, делящего $p^n - 1$, а n – наименьшее натуральное число, удовлетворяющее сравнению $p^n \equiv 1 \pmod{|M|}$.

Доказательство. 1. Если $O_{p'}(G) \neq 1$, то по условию леммы $G/O_{p'}(G) \in p\mathfrak{U}$. Из определения p -сверхразрешимой группы следует, что $G \in p\mathfrak{U}$, противоречие. Если $\Phi(G) \neq 1$, то по условию $G/\Phi(G) \in p\mathfrak{U}$, а поскольку $p\mathfrak{U}$ – насыщенная формация, то $G \in p\mathfrak{U}$, противоречие. Значит $O_{p'}(G) = \Phi(G) = 1$.

2. Если в группе G имеются две различные минимальные нормальные подгруппы N_1 и N_2 , то $N_1 \cap N_2 = 1$. По условию $G/N_1 \in p\mathfrak{U}$, $G/N_2 \in p\mathfrak{U}$, а поскольку $p\mathfrak{U}$ – формация, то $G \cong G/(N_1 \cap N_2) \in p\mathfrak{U}$, противоречие. Значит, группа G содержит единственную минимальную

нормальную подгруппу N . В p -разрешимой группе каждая минимальная нормальная подгруппа является либо p' -подгруппой, либо абелевой p -подгруппой. Так как $O_{p'}(G) = 1$, то N будет p -подгруппой. В группе с единичной подгруппой Фраттини подгруппа Фиттинга совпадает с произведением всех абелевых минимальных нормальных подгрупп [1, теорема 4.24], поэтому $N = F(G) = O_p(G)$. Из [9, лемма 2] получаем, что $N = C_G(N)$.

3. Так как $\Phi(G) = 1$, то существует максимальная подгруппа M , не содержащая подгруппу N . Ясно, что $G = MN$. Если $\text{Core}_G M \neq 1$, то из единственности минимальной нормальной подгруппы N следует, что $N \subseteq \text{Core}_G M$, $G = MN = M$, противоречие. Поэтому $\text{Core}_G M = 1$ и G – примитивная группа с примитиватором M . Из того, что N – минимальная нормальная в G подгруппа и $G = NM$ следует, что $N \cap M = 1$ и $G = [N]M$.

4. Поскольку G – p -разрешимая группа и $O_{p'}(G) = 1$, то N – элементарная абелева подгруппа порядка p^n и $n > 1$ по лемме 1.1 (3)).

5. Предположим, что подгруппа M абелева. Так как N – минимальная нормальная в G подгруппа, то M действует неприводимо на N . По [8, лемма 4.1] подгруппа M циклическая порядка, делящего $p^n - 1$, а n – наименьшее натуральное число, удовлетворяющее сравнению $p^n \equiv 1 \pmod{|M|}$. Лемма доказана.

Примитивные группы со сверхразрешимым примитиватором изучены в [10].

Лемма 1.3 [2, II.8.17]. Пусть G – группа порядка 12 или 24. Если группа G имеет элементарную абелеву нормальную подгруппу N порядка 4 и $C_G(N) = N$, то $G \cong A_4$ или $G \cong S_4$.

Лемма 1.4 [11, лемма 2]. Для p -разрешимой группы G с бициклической силовой p -подгруппой справедливы следующие утверждения:

1) если $p = 2$, то $G/O_{2,2}(G)$ либо имеет нечетный порядок, либо изоморфна S_3 . В частности, $l_2(G) \leq 2$;

2) если $p > 2$, то $l_p(G) \leq 1$.

Лемма 1.5. Если группа G является p -разрешимой и z_p -группой, то G – p -сверхразрешимая группа.

Доказательство. Применим индукцию к порядку группы. В p -разрешимой группе каждая минимальная нормальная подгруппа N либо p' -подгруппа, либо является элементарной абелевой p -подгруппой. Если N – p' -подгруппа, то G/N по индукции p -сверхразрешима, значит и G p -сверхразрешима. Если N – элементарная

абелева p -подгруппа, то N имеет простой порядок, так как силовская в G циклическая. По индукции G/N p -сверхразрешима по индукции. Отсюда G p -сверхразрешима.

Лемма 1.6. Если группа G является p -сверхразрешимой для любого $p \in \pi(G)$, то G – сверхразрешимая группа.

Доказательство. Воспользуемся индукцией по порядку группы. Пусть N – минимальная нормальная подгруппа в G и $r \in \pi(N)$. Так как G является r -сверхразрешимой, то $|N| = r$. По индукции фактор-группа G/N сверхразрешима. Следовательно, G – сверхразрешимая группа.

Лемма 1.7 [12, теорема 1]. Пусть G – простая неабелева группа, $H < G$ и $|G:H| = p^a$, где p – простое число. Тогда имеет место одно из следующих утверждений.

1. $G \cong A_n$, $p^a = n$.
2. $G \cong \text{PSL}(r, q)$, $p^a = \frac{q-1}{q-1}$ и r – простое число.
3. $G \cong \text{PSL}(2, 11)$, $p^a = 11$.
4. $G \cong M_{23}$, $p^a = 23$.
5. $G \cong M_{11}$, $p^a = 11$.
6. $G \cong \text{PSp}(4, 3)$, $p^a = 27$.

В частности, только $\text{PSL}(2, 7)$ имеет подгруппы двух различных примарных индексов.

Лемма 1.8. Если $U \leq V \leq X$ и L – субнормальная подгруппа в группе X , то $|V \cap L : U \cap L|$ делит $|V : U|$.

Доказательство. В [13, лемма 4] доказано следующее утверждение: если H – подгруппа группы G , то $|K : K \cap H|$ делит $|G : H|$ для каждой субнормальной в G подгруппы K . Применяя это утверждение при $G = V$, $H = U$, $K = V \cap L$, получаем, что $|V \cap L : U \cap L|$ делит $|V : U|$.

2 Критерии p -сверхразрешимости

Теорема 2.1. Пусть G – группа, $p, r \in \pi(G)$, и R – силовская r -подгруппа из G . Если существуют p -разрешимые z_p -подгруппы A и B такие, что

$$G = AB = AR = BR,$$

то группа G p -сверхразрешима.

Доказательство. Вначале докажем, что G p -разрешима. Воспользуемся индукцией по порядку группы. Из факторизаций $G = AR = BR$ следует, что индексы подгрупп A и B в группе G являются степенями простого числа r . Пусть $|G : A| = r^a$, $|G : B| = r^b$. Поскольку $G = AB$, то

$$|G| = \frac{|A| \cdot |B|}{|A \cap B|}$$

и справедливы равенства:

$$r^a = |G : A| = |B : A \cap B|, |B| = r^a |A \cap B|,$$

$$r^b = |G : B| = |A : A \cap B|, |A| = r^b |A \cap B|,$$

$$|G : A \cap B| = |G : A| \cdot |A : A \cap B| = r^{a+b},$$

$$|G| = r^{a+b} |A \cap B|.$$

Так как $a \neq 0 \neq b$, то группа G содержит подгруппы индексов r^a и $r^{a+b} > r^a$. По лемме 1.7 группа G непростая.

Пусть N – минимальная нормальная подгруппа в группе G . Тогда фактор-группа

$$\begin{aligned} G/N &= (AN/N) \cdot (BN/N) = \\ &= (AN/N) \cdot (RN/N) = \\ &= (BN/N) \cdot (RN/N) \end{aligned}$$

удовлетворяет всем требованиям доказываемой теоремы и G/N p -сверхразрешима по индукции. Поэтому подгруппу N следует считать не p -разрешимой,

$$N = N_1 \times \dots \times N_k,$$

где N_i – изоморфные простые неабелевы подгруппы. Так как подгруппы A и B p -разрешимы, то N_1 не содержится в A и N_1 не содержится в B , т.е.

$$|N_1 : N_1 \cap A| \neq 1 \neq |N_1 : N_1 \cap B|.$$

Применяя лемму 1.8 к подгруппам $X = A$, $Y = G$ и субнормальной подгруппы N_1 , получим, что $|N_1 : N_1 \cap A|$ делит $|G : A| = r^a$, поэтому $|N_1 : N_1 \cap A| = r^m \neq 1$.

Рассмотрим цепочку подгрупп

$$A \cap B < A < G, |G : A| = r^a,$$

$$|A : A \cap B| = r^b,$$

и применим лемму 1.8 к подгруппам $X = A \cap B$, $Y = A$ и субнормальной подгруппы N_1 . Имеем:

$$|N_1 \cap A : N_1 \cap A \cap B| = r^n, \quad 0 \leq n \leq b.$$

Если $n > 0$, то

$$|N_1 : N_1 \cap A \cap B| = r^{m+n} > r^m$$

и N_1 содержит две подгруппы $N_1 \cap A$ и $N_1 \cap A \cap B$ различных примарных индексов r^m и $r^{m+n} > r^m$. Но это невозможно ввиду леммы 1.7. Следовательно, $n = 0$ и

$$N_1 \cap A \cap B = N_1 \cap A.$$

Аналогично,

$$N_1 \cap A \cap B = N_1 \cap B, N_1 \cap A = N_1 \cap B.$$

Так как $N_1 \cap A$ субнормальна в A и $N_1 \cap B$ субнормальна в B , то $N_1 \cap A$ субнормальна в G [14, 7.7.1]. Но подгруппа N_1 простая, поэтому $N_1 \cap A = 1$ и $|N_1| = r^m$. Противоречие с тем, что N не является p -разрешимой. Итак, группа с рассматриваемой факторизацией всегда p -разрешима.

Теперь покажем, что G p -сверхразрешима. Применим индукцию по порядку группы. Пусть $N \neq 1$ – нормальная в группе G подгруппа. Так как фактор-группа G/N удовлетворяет всем требованиям доказываемой теоремы, то G/N p -сверхразрешима по индукции и из леммы 1.2 следует, что

$$O_{p'}(G) = \Phi(G) = 1,$$

$$N = O_p(G) = F(G) = C_G(N),$$

где N – единственная минимальная нормальная в G подгруппой и N не будет циклической по лемме 1.1.

По [2, VI.4.6] существует силовская p -подгруппа G_p группы G , которая является произведением некоторых силовских p -подгрупп A_p и B_p из A и B , поэтому $G_p = A_p B_p$ бициклическая.

Если $p \neq r$, то из факторизации $G = AR = BR$ следует, что $G_p = A_p = B_p$ – циклическая и по лемме 1.5 группа G p -сверхразрешима.

Поэтому $p = r$ и можно считать, что $R = G_p = A_p B_p$. Так как G p -разрешима, то она является $D_{p'}$ -группой [2, VI.1.7]. Согласно [2, VI.4.6] существует p' -холлова подгруппа $G_{p'}$ группы G , которая является произведением некоторых p' -холловых подгрупп $A_{p'}$ и $B_{p'}$ из A и B . Пусть $p^a = |R|$, $m = |G_{p'}|$. Тогда

$$|G| = p^a m = \frac{|A||R|}{|A \cap R|} = \frac{|B||R|}{|B \cap R|},$$

$$m = \frac{|A|}{|A \cap R|} = \frac{|B|}{|B \cap R|},$$

т. е. m делит $|A|$ и m делит $|B|$. Поэтому

$$m = |A_{p'}| = |B_{p'}| = |G_{p'}|,$$

$$A_{p'} = B_{p'} = G_{p'},$$

значит $G_{p'} \leq A \cap B$. Кроме того, $G = AB_p = A_p B$ и $N \leq G_p = A_p B_p$.

Предположим, что $l_p(G) = 1$. Так как $O_{p'}(G) = 1$, то $G_{p'}$ нормальна в G . Подгруппа $N = O_p(G)$, поэтому $N = G_p$. Поскольку подгруппа G_p бициклическая, то N будет элементарной абелевой подгруппой порядка p^2 . Теперь подгруппа A p -замкнута, а поскольку $G = AB_p$, то $N = A_p$ нормальна в G , что противоречит тому, что N нециклическая.

Остается случай, когда $l_p(G) > 1$. Так как $G_p = A_p B_p$ бициклическая, то $p = 2$ и $G/N \cong S_3$ по лемме 1.4. Кроме того, подгруппа N дополняема в G и $|N| = 4$ по [11]. Теперь $G \cong S_4$ по

лемме 1.3. Все факторизации группы S_4 известны, среди них нет требуемой. Теорема доказана.

Замечание 2.1. При установлении p -разрешимости группы в теореме 2.1 использовалась теорема из [12], доказательство которой основывается на классификации конечных простых групп.

Следствие 2.1. Пусть A и B – z_p -подгруппы p -разрешимой группы G и $G = AB$. Если индексы в группе G подгрупп A и B примарны, то G p -сверхразрешима.

Доказательство. Пусть

$$|G : A| = r^a, |G : B| = q^b, r, q \in \pi(G).$$

Если $r = q$, то $G = AB = AR = BR$, где R – силовская r -подгруппа группы G и G p -сверхразрешима по теореме 2.1.

Пусть $r \neq q$. Тогда либо $p \neq r$, либо $p \neq q$.

Если $p \neq r$, то $A_p = G_p$ циклическая и по лемме 1.5 группа G p -сверхразрешима. Если $p \neq q$, то $B_p = G_p$ циклическая и опять по лемме 1.5 группа G p -сверхразрешима.

Следствие 2.2. Пусть A и B – z -подгруппы группы G и $G = AB$. Если индексы в группе G подгрупп A и B примарны, то группа G сверхразрешима.

Доказательство. Вначале покажем, что группа разрешима. Пусть

$$|G : A| = r^a, |G : B| = q^b, r, q \in \pi(G).$$

Если $r \neq 2$ или $q \neq 2$, то $G_2 \leq A$ или $G_2 \leq B$, подгруппа G_2 циклическая и группа G 2-нильпотентна [2, IV.2.8]. Поэтому считаем $r = 2 = q$. Теперь $G_2 \leq A \cap B$. Подгруппы A и B сверхразрешимы [2, IV.2.11], поэтому они 2-нильпотентны [2, VI.9.1]. Следовательно, подгруппа G_2 нормальна в A и нормальна в B . Теперь G_2 нормальна в G и G разрешима.

Итак, разрешимость группы G установлена. По следствию 2.1 группа G p -сверхразрешима для любого $p \in \pi(G)$. Из леммы 1.6 получаем, что группа G сверхразрешима.

Замечание 2.2. При получении следствий 2.1 и 2.2 классификация конечных простых групп не используется.

Пример 2.1. В теореме 2.1 требование « A и B – z_p -подгруппы» нельзя ослабить до требования « A и B p -сверхразрешимы». Примером служит группа [324, 160] из библиотеки AllSmallGroups [15]. Она не 3-сверхразрешима и обладает факторизацией

$$G = A_4 \cdot ([E_3]E_4), |G : A_4| = 3^3, |G : [E_3]E_4| = 3,$$

в которой подгруппы A_4 и $[E_3]E_4$ 3-сверхразрешимы.

Пример 2.2. В условиях теоремы 2.1 индексы подгрупп A и B являются степенями одного простого числа. Это требование нельзя ослабить до требования « A и B имеют примарные индексы». Примером служит простая группа

$$\text{PSL}(2, 7) = ([Z_7]Z_3) \cdot S_4.$$

В этой факторизации сомножители $[Z_7]Z_3$ и S_4 являются z_p -подгруппами при $p = 3$, их индексы равны 2^3 и 7 .

Пример 2.3. Разрешимая группа

$$G = AB = AR = BR$$

с z_p -подгруппами A , B и R может быть не p -сверхразрешимой. Примером служит группа $G = [E_{3^2}]Q$ [1, с. 159], где Q – группа кватернионов порядка 8. Пусть

$$E_{3^2} = \mathbb{Z}_5 \oplus \mathbb{Z}_5 = \{(a, b) \mid a, b \in \mathbb{Z}_5\} = \langle (1, 0) \rangle \oplus \langle (0, 1) \rangle$$

– аддитивная элементарная абелева группа порядка 5^2 , Q – мультипликативная группа кватернионов порядка 8:

$$Q = \langle U, V \mid U^4 = V^4 = E, U^2 = V^2, V^{-1}UV = U^{-1} \rangle,$$

где U , V и W – матрицы над полем \mathbb{Z}_5 :

$$U = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}; \quad V = \begin{pmatrix} 0 & 4 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}; \quad UV = \begin{pmatrix} 0 & 3 \\ 3 & 0 \end{pmatrix}.$$

Поскольку группа Q содержится в $SL(2, \mathbb{Z}_5)$, то в силу [1, 2.50] она является группой автоморфизмов для E_{3^2} . По [1, 2.47], существует группа $G = [E_{3^2}]Q$, она имеет порядок 200, а её подгруппы

$$A = [\langle (1, 0) \rangle] \left\langle \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \right\rangle, \\ B = [\langle (1, 2) \rangle] \left\langle \begin{pmatrix} 0 & 4 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right\rangle, \\ R = [\langle (1, 1) \rangle] \left\langle \begin{pmatrix} 0 & 3 \\ 3 & 0 \end{pmatrix} \right\rangle$$

являются z_5 -подгруппами. Ясно, что $G = AB = AR = BR$, но группа G не является 5-сверхразрешимой [1, с. 160].

Пример 2.4. В следствии 2.1 требование p -разрешимость группы убрать нельзя. Примером служит группа $G = A_5^{(1)} \times A_5^{(2)}$ при $p = 5$, она допускает факторизацию $G = HK$, где $H = A_5^{(1)} \times A_4^{(2)}$ и $|G : H| = 5$, $K = A_4^{(1)} \times A_5^{(2)}$ и $|G : K| = 5$. Здесь H и K – z_5 -подгруппы их индексы примарны, но G не 5-разрешима.

Пример 2.5. В следствиях 2.1 и 2.2 требование примарности индексов сомножителей ослабить нельзя. Примером служит разрешимая группа $S_4 = Z_4 \cdot S_3$. Она несверхразрешима и

является произведением z -подгрупп Z_4 и S_3 индексов 6 и 4.

Теорема 2.2. Пусть A и B – z_p -подгруппы группы G и $G = AB$. Если в группе G существует абелева p' -холлова подгруппа, то группа G p -сверхразрешима.

Доказательство. Поскольку в группе G существует абелева p' -холлова подгруппа $G_{p'}$ и $G = G_p G_{p'}$, то G разрешима по теореме Виландта – Кегеля [2, VI.4.3].

Применим индукцию по порядку группы. Пусть $N \neq 1$ – нормальная в группе G подгруппа. Тогда фактор-группа

$$G/N = (AN/N) \cdot (BN/N)$$

удовлетворяет всем требованиям доказываемой теоремы и G/N p -сверхразрешима по индукции. Из леммы 1.2 следует, что

$$O_{p'}(G) = \Phi(G) = 1,$$

$$N = O_p(G) = F(G) = C_G(N),$$

N – единственная минимальная нормальная в G подгруппа и $G = [N]M$ для некоторой максимальной подгруппы M . По [2, VI.4.6] силовская p -подгруппа G_p группы G является произведением некоторых силовских p -подгрупп A_p и B_p из A и B , поэтому $G_p = A_p B_p$ бициклическая.

Если $l_p(G) > 1$, то из леммы 1.4 следует, что $p = 2$ и $M \cong S_3$. Кроме того, подгруппа N дополняема в G и $|N| = 4$ по [11, лемма 1]. По лемме 1.3 группа $G \cong S_4$, которая не обладает требуемой факторизацией, противоречие. Следовательно, $l_p(G) = 1$. Так как $O_{p'}(G) = 1$, то G_p нормальна в G . Подгруппа $N = O_p(G)$, поэтому $N = G_p$. Поскольку подгруппа G_p бициклическая, то $N = G_p$ будет элементарной абелевой подгруппой порядка p^2 . Подгруппа M становится p' -холловой подгруппой группы G . Так как $N = G_p$ – минимальная нормальная в G подгруппа, то M циклическая [2, V.4.3].

Из факторизации $G = AB$, следует, что $M = HK$, где H и K некоторые p' -холловы подгруппы из A и B . Ясно, что $N \cap A = \langle a \rangle$, $H = \langle x \rangle$, и

$$A = \langle a, x \mid a^p = x^n = 1, a^x = a^\alpha, (n, p) = 1, 1 \leq \alpha < p \rangle.$$

Аналогично, $N \cap B = \langle b \rangle$, $K = \langle y \rangle$, и

$$B = \langle b, y \mid b^p = y^m = 1, b^y = b^\beta, (m, p) = 1, 1 \leq \beta < p \rangle.$$

Поскольку $N = \langle a \rangle \times \langle b \rangle$, то можно утверждать, что

$$a^y = a^{m_1} b^{n_1}, \quad b^x = a^{m_2} b^{n_2},$$

для некоторых целых n_1, n_2, m_1, m_2 . Теперь

$$a^{xy} = a^{\alpha y} = a^{y\alpha} = a^{m_1\alpha} b^{n_1\alpha},$$

$$a^{yx} = (a^{m_1} b^{n_1})^x = a^{xm_1} b^{xn_1} = a^{\alpha m_1} (a^{m_2} b^{n_2})^{n_1}.$$

Поскольку НК циклическая, то $xy = yx$ и $b^{n_1\alpha} = a^{n_1 m_2} b^{n_1 n_2}$. Поэтому

$$a^{n_1 m_2} = 1, \quad n_1 m_2 = pt, \quad t \in N.$$

Если $n_1 = pt_1$, то $a^y = a^{m_1} b^{n_1} = a^{m_1}$ и подгруппа $\langle a \rangle = N \cap A$ нормальна в G , противоречие. Если $m_2 = pt_2$, то $b^x = a^{m_2} b^{n_2} = b^{n_2}$ и подгруппа $\langle b \rangle = N \cap B = N_2$ нормальна в G , противоречие. Итак, теорема доказана.

Пример 2.6. В условиях теоремы 2.2 условие абелевости p' -холловой подгруппы нельзя ослабить до нильпотентности. Примером при $p = 5$ служит группа $G = [E_{5^2}]Q$ из примера 2.5.

Замечание 2.3. Разрешимая не p -сверхразрешимая группа, факторизуемая z_p -подгруппами, имеет p -ранг 2 при нечетном p и 2-ранг 2 или 3. Такие группы изучены в [16].

ЛИТЕРАТУРА

1. Монахов, В.С. Введение в теорию конечных групп и их классов / В.С. Монахов. – Минск : Вышэйшая школа, 2006. – 207 с.
2. Huppert, B. Endliche Gruppen I / В. Huppert. – Berlin – Heidelberg – New York : Springer, 1967. – 793 с.
3. Беркович, Я.Г. О разрешимых группах конечного порядка / Я.Г. Беркович // Математический сборник. – 1967. – Т. 74 (116), № 1. – С. 75–92.
4. Мазуров, В.Д. Замечания о конечных группах / В.Д. Мазуров; акад. наук СССР. – Новосибирск, 1974. – 7 с. – Деп. в ВИНТИ 27.02.74, № 404–74 // Сиб. матем. журн. – 1974. – 7 с.
5. Черток, В.Д. Об одном классе разрешимых групп / В.Д. Черток // Сибирский математический журнал. – 1969. – Т. 10, № 3. – С. 712–715.
6. Монахов, В.С. О частичной сверхразрешимости конечной факторизуемой группы /

В.С. Монахов // Доклады НАН Беларуси. – 2001. – Т. 45, № 3. – С. 32–36.

7. Asaad, M. Some sufficient conditions for a finite group to be supersolvable / M. Asaad, V.S. Monakhov // Acta Mathematica Hungarica. – 2012. – Vol. 135, № 1–2. – P. 168–173.

8. Шеметков, Л.А. Формации конечных групп / Л.А. Шеметков. – Москва : Наука, – 1978. – 267 с.

9. Монахов, В.С. О нильпотентной π -длине максимальных подгрупп конечных π -разрешимых групп / В.С. Монахов, О.А. Шпырко // Вестник Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Математика. Механика. – 2009. – Т. 6. – С. 3–8.

10. Лемешев, И.В. О разрешимости некоторых конечных примитивных групп / И.В. Лемешев, В.С. Монахов // Проблемы физики, математики, техники. – 2012. – Т. 10, № 1. – С. 87–91.

11. Монахов, В.С. О максимальных и силовских подгруппах конечных разрешимых групп / В.С. Монахов, Е.Е. Грибовская // Математические заметки. – 2001. – Т. 70, № 4. – С. 603–612.

12. Guralnick, R.M. Subgroups of prime power index in a simple group / R.M. Guralnick // J. Algebra. – 1983. – Vol. 81, № 2. – P. 304–311.

13. Монахов, В.С. О произведении двух разрешимых подгрупп с максимальным пересечением факторов / В.С. Монахов // Вопросы алгебры : межведомств. сб. / Мин-во высш. и ср. спец. обр. БССР, Гомельский гос. ун-т; редкол.: Л.А. Шеметков [и др.]. – Минск : Университетское, 1985. – Вып. 1. – С. 54–57.

14. Lennox, J.C. Subnormal subgroups of groups / J.C. Lennox, S.E. Stonehewer // Oxford. Clarendon Press. – 1987.

15. The GAP Group, GAP – Groups, Algorithms and Programming, Version 4.4.12 [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.gap-system.org>. – Дата доступа : 20.12.2009.

16. Монахов, В.С. О конечных разрешимых группах фиксированного ранга / В.С. Монахов, А.А. Трофимук // Сибирский математический журнал. – 2011. – Т. 52, № 5. – С. 1123–1137.

Поступила в редакцию 17.03.14.