

Глобальные производственные сети и новые подходы к разработке экономической политики стран

Шалупаева Наталья Сергеевна,

*кандидат экономических наук,
Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины
(г. Гомель, Республика Беларусь)*

На современном этапе развития мировой экономики глобальные производственные сети превращаются в один из важнейших факторов развития всех форм международных экономических отношений. Прежде всего развитие глобальных производственных сетей создает новую реальность международной торговли, приводит к изменениям в ее динамике, товарной и географической структуре, а также требует пересмотра позиций по ряду вопросов экономической политики стран мира. В результате исследования выявлены основные направления влияния развития глобальных производственных сетей многонациональных компаний на формирование экономической политики стран на национальном, региональном и международном уровнях. Разработан комплекс направлений и мер экономической политики, имеющих приоритетное значение для оптимизации процесса интеграции экономики Республики Беларусь в глобальные производственные сети.

At the present stage of development of the world economy global production networks are becoming one of the most important factors in the development of all forms of international economic relations. First of all, the development of global production networks creates a new reality of international trade, leads to changes in its dynamics, product and geographical structure, and also requires a review of positions on a number of issues of economic policy of the world's countries. As a result of the research, the main directions of influence of the development of global production networks of multinational companies on the formation of economic policies of countries at the national, regional and international levels are identified. A complex has been developed directions and measures of economic policy that are of priority importance for optimizing the process of integration of the economy of the Republic of Belarus into global production networks.

Введение. Глобальные производственные сети (ГПС), создаваемые и координируемые многонациональными компаниями (МНК), являются важнейшей характеристикой развития современной мировой экономики. С одной стороны, они являются результатом развития процессов интернационализации хозяйственной жизни, процессов экономической глобализации и транснационализации капитала, с другой — ГПС превращаются в один из важнейших факторов развития всех форм международных экономических отношений. Существенное влияние ГПС оказывают и на экономическое развитие отдельных стран и регионов, в связи с чем становятся предметом государственной экономической стратегии боль-

шинства стран мира. Высокие темпы роста большинства развивающихся стран, как показывает мировой опыт, связаны с ростом их вовлеченности в ГПС, использованием импортных компонентов и материалов для развития производства и экспорта, что подтверждает опыт Китая, Индии, стран Центральной и Восточной Европы, Юго-Восточной Азии.

В частности, развитие ГПС оказывает определяющее воздействие на развитие современной системы международных торговых отношений, создает новую реальность международной торговли, приводя к изменениям не только в ее динамике, но и в товарной и географической структуре. В настоящее время именно торговые потоки в рам-

как ГПС описывают реальные процессы, происходящие в международной торговле, и позволяют дать адекватную оценку конкурентоспособности стран. Так, около 80 % современной международной торговли приходится на международные цепочки поставок, координируемые МНК, которые при этом генерируют и основную часть потоков добавленной стоимости в мире.

Одновременно, как показало проведенное исследование, развитие ГПС не только оказывает существенное влияние на тенденции развития международной торговли, но и требует пересмотра позиций по ряду вопросов экономической политики стран, прежде всего торговой политики, как на национальном и региональном, так и на международном уровне.

Вышесказанное обуславливает актуальность исследования и постановку цели статьи, которая заключается в выявлении основных направлений влияния развития глобальных производственных сетей на формирование экономической политики стран, а также определение комплекса направлений и мер экономической политики, имеющих приоритетное значение для оптимизации процесса интеграции экономики Республики Беларусь в глобальные производственные сети.

Теоретиками сетевой экономики и процессов развития ГПС являются Д. Г. Джереффи, П. Гиббон, Дж. Хамфри, Х. Шмитц, Х. К. Джарилло, Э. Р. Каплински, В. Пауэлл, Т. Торелли и др. Среди российских ученых, исследующих ГПС и сетевую экономику, можно отметить С. Кадочникова, В. Кондратьева, Ю. Кукушкину, С. Лукьянова, В. Соколова, С. Побываева и других, среди отечественных ученых следует выделить таких ученых, как Г. А. Шмарловская, А. А. Быков, Е. Л. Давыденко, А. В. Данильченко и другие.

Основная часть. Как отмечено выше, формирование ГПС МНК не только оказывает существенное влияние на тенденции развития международной торговли, но и требует пересмотра позиций по ряду вопросов экономической политики государств, прежде всего торговой, как на национальном и региональном, так и на международном уровне.

Так, на национальном уровне ГПС вносят следующие коррективы в разработку торговой политики стран.

1) МНК, посредством создания и развития ГПС, формируют новую систему международных экономических отношений, где торговые барьеры становятся невыгодными для всех участников сети. В ГПС протекционизм противоречит интересам как национальных экономик, так и МНК, так

как в условиях высокого уровня торговых барьеров первым невыгодно торговать с партнерами по сети, а вторым — между своими структурными подразделениями, что актуализирует снижение таможенных тарифов по линии ГПС, упрощение процедур торговли, подписание двусторонних или региональных торговых и инвестиционных соглашений.

2) В свете развития ГПС классическое понимание протекционистской политики теряет актуальность. Для оптимальной защиты национальных интересов протекционизм в национальных границах становится неэффективным, необходим протекционизм цепочек добавленной стоимости (ЦДС) [6, с. 11], что означает стимулирование импорта материалов и компонентов, если это необходимо для производства конкурентоспособной продукции, поставляемой на экспорт.

3) Доминирующее влияние ГПС на развитие современной международной торговли обуславливает необходимость комплексного подхода к реализации внешнеторговой и инвестиционной политик, учитывающего все возрастающую взаимосвязь между прямыми иностранными инвестициями (ПИИ) и внешней торговлей стран, что позволит избежать ситуации, когда отдельные инструменты данных политик снижают эффективность либо даже нейтрализуют друг друга. Напротив, их координация и взаимообусловленность будут способствовать формированию эффекта синергии, который увеличит их результативность в достижении поставленных целей. Для этого важно взаимоувязать те инструменты политики, которые одновременно воздействуют на инвестиции и торговлю, т. е. торговые меры, влияющие на инвестиции, и инвестиционные меры, влияющие на торговлю. На институциональном уровне необходимо более тесное сотрудничество и взаимодействие между учреждениями поощрению торговли и инвестиций.

4) В условиях, когда импортные компоненты являются важным источником повышения конкурентоспособности для экспорта, возрастает важность оценки уровня защиты на основе эффективной ставки импортного тарифа. Необходимо изменение подходов и критериев оптимальности таможенно-тарифной политики. Во-первых, важно исключать ситуации, когда импортируемые компоненты защищены более высокой ставкой, чем готовые изделия. Во-вторых, представляется правомерным согласиться с российскими учеными [6, с. 13] в том, что в целях развития экспорта важно избегать длительной высокой тарифной защиты пер-

спективных секторов экономики, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью.

На региональном уровне развитие ГПС также требует пересмотра ряда вопросов, касающихся разработки торговой политики.

1) Развитие ГПС меняет повестку двусторонних и региональных торговых переговоров, на которых необходимо учитывать, идет ли речь о ЦДС, расположенных преимущественно на территории стран группировки или за ее пределами. Так, в первом случае подписание соглашения может стать инструментом защиты цепочки, стимулом и условием ее развития. Однако во втором случае, когда значительная часть звеньев ГПС находится вне интеграционного объединения, возможна обратная ситуация, когда региональное торговое соглашение (РТС) создает препятствия для функционирования сложившихся или создания новых ГПС. В настоящее время интеграционная повестка ключевых стран и блоков мира (ЕС, США, Китай, Япония, Южная Корея, АСЕАН и др.) в качестве одного из основных критериев использует получение преференций и защиту ЦДС. При этом помимо тарифов в РТС часто затрагиваются вопросы, направленные на снижение и других издержек (например, ограничение требований использования местных компонентов, правила происхождения товаров, правила конкуренции и др.).

2) Развитие региональных производственных сетей (РПС) делает проведение торговых переговоров между странами в рамках РТС более эффективными. Переговоры по развитию ГПС уже имеют тенденцию вестись в основном не в рамках многосторонних переговоров ВТО, а в рамках РТС [7, с. 115]. Так, в рамках Дохинского раунда основное внимание многих участников переключилось на переговоры с ограниченным кругом участников и региональные переговоры, в ходе которых уже решались вопросы, которые только планируется внести в повестку ВТО (например, вопросы инвестиций, конкуренции и государственных предприятий).

Как результат, развитие международной торговой системы в последний период характеризуется ростом количества РТС. В 2016 г. количество таких соглашений достигло 625, из которых 419 уже действовали на начало года [8]. Появление (обсуждение) мегарегиональных торговых соглашений (Транстихоокеанское партнерство, Трансатлантическое партнерство, Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство) также стало ответной мерой на экспансию торговли в рамках ГПС. В ситуации, когда целый ряд стран оказывается

за пределами формируемых мегарегиональных соглашений, их заключение может стать фактором консервации существующих ГПС, а также может привести к снижению мотивации для проведения многосторонних торговых переговоров и созданию «двухъярусной», фрагментированной торговой системы [8], что, в свою очередь, требует оценки странами рисков их присоединения либо неприсоединения к переговорам по указанным соглашениям.

3) Актуальность РПС заставляет обратить внимание на значимость регионального промышленного сотрудничества. Региональные договоренности о промышленном развитии должны включать объединенные в одно целое региональные соглашения о торговле товарами и услугами, соглашения об инвестициях, соглашения о защите прав интеллектуальной собственности, а также предусматривать создание совместных механизмов и учреждений по поощрению торговли и инвестиций. Согласованная промышленная политика будет способствовать более глубокой интеграции и сближению экономических механизмов стран-участниц, развитию региональных производственно-сбытовых сетей в них.

Развитие ГПС актуализирует формирование новых подходов и к международной торговой политике.

1) В свете развития ГПС требуют переосмысления действующие на наднациональном уровне торговые нормы, что подразумевает пересмотр в долгосрочной перспективе институциональной и правовой структуры ВТО. Так, развитие ГПС привело к появлению дихотомии между реалиями международной торговли и ее регулированием на уровне ВТО, которая в настоящее время рассматривает многосторонние проблемы разрозненно (торговля товарами, торговля услугами, торговые аспекты прав интеллектуальной собственности) и практически игнорирует регулирование иностранных инвестиций [12]. Развитие ГПС МНК затрагивает и Генеральное соглашение по торговле услугами, так как основным способом предоставления услуг в мировой экономике является торговля услугами через коммерческое представительство, что напрямую связано с ПИИ. Между тем многие секторы сферы услуг остаются частично закрытыми для ПИИ, что препятствует развитию международной торговли в этих секторах, в том числе в рамках ГПС.

2) ГПС являются одновременно и результатом эволюции глобальной торговой системы, и фундаментом дальнейшей либерализации торговли и инвестиций [3; 10; 16; 17]. Так, на многосто-

роннем уровне именно интересами защиты существующих ГПС, снижения издержек в них вызвано продвижение Соглашения об упрощении торговых процедур (ТФА), Соглашение по услугам (TISA), Соглашение по борьбе с контрафактной продукцией (АСТА) [8], Соглашение по информационным технологиям и др.

Касательно Республики Беларусь, важность и актуальность интеграции национальных предприятий в ГПС отражена в ряде программных документов, среди которых Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года, Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы, Национальная программа поддержки и развития экспорта Республики Беларусь на 2016–2020 годы, Концепция национальной безопасности Республики Беларусь.

Более того, результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что с учетом сложившихся условий интеграция национальной экономики в ГПС МНК является важнейшим инструментом формирования экспортноориентированной модели привлечения ПИИ и развития внешней торговли Республики Беларусь, при наличии долгосрочной национальной стратегии интеграции экономики страны в ГПС позволит максимизировать выгоды и минимизировать риски участия страны в процессах международного производства и торговли (см. подробнее [15]).

Одновременно проведенное исследование позволило обосновать вывод о целесообразности оптимизации процесса интеграции экономики Республики Беларусь в ГПС, что предусматривает следующее.

Во-первых, изменение типа вовлеченности в ГПС. Так, экономика Республики Беларусь характеризуется достаточно высокой степенью интегрированности в ГПС, однако интеграция происходит преимущественно через участие компонентами, т. е. со стороны импорта, что оказывает дополнительное давление на торговый баланс страны, которое усиливается нерациональной структурой импорта страны. Так, в Беларуси, как показывают имеющиеся исследования и проведенный анализ структуры импорта организаций с иностранными инвестициями, сложилась ситуация, когда интеграция экономики в ГПС обусловлена во многом импортом сырья и энергоресурсов. В то же время зарубежный опыт показывает, что именно импорт частей и комплектующих в рамках ГПС, прежде всего высокотехнологичных, при наличии налаженной системы вертикальных связей между иностранными и национальными

предприятиями позволяет в средне- и долгосрочной перспективе развивать собственные конкурентоспособные экспортноориентированные производства (см. подробнее [14]). Как результат, высокий показатель обратной вертикальной специализации Беларуси не приводит к должному развитию экспорта страны.

Это свидетельствует о необходимости принятия мер, направленных на активизацию интеграции экономики республики в ГПС через участие продукцией и на стимулирование включения в ГПС на более высоких стадиях с большим захватом добавленной стоимости. В значительной степени решению данной проблемы будет способствовать интеграция в ГПС через сектор услуг (прежде всего наукоёмких), что обеспечит рост национальной добавленной стоимости в сети.

Во-вторых, трансформацию формы интеграции в ГПС. Исследование зарубежного опыта позволило выделить три основные формы интеграции стран в ГПС: а) интеграция через внешнеторговые операции с независимыми поставщиками и потребителями; б) интеграция на основе способов организации международного производства, не связанных с участием в капитале (СНУК); в) интеграция через ПИИ. Интеграция экономики Республики Беларусь в ГПС происходит в значительной степени через внешнюю торговлю, а не через ПИИ, что не способствует установлению долгосрочных и стабильных связей и снижает потенциальные позитивные эффекты от интеграции экономики в ГПС. Это предопределяет важность принятия мер, направленных на трансформацию форм интеграции экономики Республики Беларусь в ГПС, переход от интеграции в ГПС через внешнеторговые операции с независимыми фирмами к интеграции через ПИИ.

В-третьих, активизацию формирования собственных международных производственных сетей, на данном этапе прежде всего РПС, в стратегически выгодных для Беларуси секторах (в том числе высокотехнологичных и прежде всего на пространстве ЕАЭС). Как показало исследование, интеграция национальной экономики в ГПС предоставляет развивающимся и переходным экономикам возможности технологического роста и промышленного развития, однако они нередко возникают в контексте асимметричного соотношения сил между ведущими компаниями и поставщиками (как фирм, так и стран). Как отмечают эксперты ЮНКТАД, развитие ГПС в целом привело к консолидации рыночного влияния и присвоению все большей части прибыли ведущими

МНК, которые по-прежнему в основном находятся в развитых странах [3, с. 98]. Для Республики Беларусь создание собственных РПС формирует предпосылки для построения производственных сетей, контролируемых производителем, обладающих большей устойчивостью и дающих наибольшую прибыль.

В связи с вышесказанным *представляется важным разработка и реализация комплекса взаимосвязанных мер инвестиционной, торговой и промышленной политик, направленных на оптимизацию процесса интеграции экономики Республики Беларусь в ГПС и формирование экспортоориентированной модели привлечения ПИИ в стране.*

Систематизация опыта зарубежных стран с переходной экономикой по включению в международное производство, а также рекомендаций международных экономических организаций позволила выделить комплекс направлений и мер экономической политики, имеющих приоритетное значение для интеграции национальной экономики в ГПС, а именно: либерализация внешнеторгового режима в таргетированных для интеграции в ГПС отраслях; развитие региональной экономической интеграции; развитие инфраструктуры, прежде всего логистической; развитие человеческого капитала; повышение потенциала малого и среднего бизнеса (МСБ) как участника ГПС; развитие внутреннего потенциала выделенных приоритетных для интеграции в ГПС отраслей экономики; развитие вертикальных связей МНК с отечественными компаниями; создание условий развития международной технологической кооперации и трансфера технологий; стимулирование увеличения национальной добавленной стоимости в ГПС.

Рассмотрим более подробно данный комплекс направлений и мер экономической политики.

1. *Развитие региональной экономической интеграции.* Соглашения о региональной экономической интеграции являются важным фактором улучшения условий участия страны в ГПС, открывая новые возможности для реализации кооперационных проектов, проведения согласованной макроэкономической и внешнеэкономической политики. Особое значение при этом имеет согласованная промышленная политика, которая в существенной мере способствует формированию и развитию РПС.

Для Республики Беларусь также представляется целесообразным решать задачи создания новых и интеграции в уже существующие сети в региональном аспекте, прежде всего на пространстве

ЕАЭС. Это обусловлено следующим. Во-первых, наличие уже сложившейся системы кооперационных связей создают основу для формирования РПС на пространстве ЕАЭС. Во-вторых, внешне-торговая деятельность республики направлена в значительной части на страны ЕАЭС. Так, имея вес в общей экономике ЕАЭС 4%, Беларусь обеспечивает больше четверти внутрисоюзного экспорта). В-третьих, в инвестиционном сотрудничестве Республики Беларусь со странами ЕАЭС также ярко выражен «эффект соседства». С одной стороны, Беларусь является лидером по привлеченным из стран ЕАЭС ПИИ (8,4 млрд долл. США), с другой — основным направлением экспорта белорусского капитала является Россия, на которую приходится 86% экспорта белорусских ПИИ [4, с. 49]. В-четвертых, выгоды для экономики Республики Беларусь от участия в РПС в рамках ЕАЭС обусловлены еще и тем, что структура взаимной торговли в регионе носит более благоприятный характер, чем торговля с третьими странами, так как в региональном обмене более значительную долю составляют товары с высокой добавленной стоимостью, а также промежуточные товары, что создает благоприятные предпосылки для производственной кооперации.

Представляется правомерным согласиться с российскими учеными [13], которые считают, что важнейшей задачей является выработка общей стратегии государств — членов ЕАЭС, направленной на активную интеграцию стран в сложившуюся систему ГПС, а также на формирование собственных РПС и ГПС за счет поощрения производственной кооперации с учетом конкурентных преимуществ стран-членов.

Представляется, что решающую роль при этом играет согласованность подходов стран — участниц регионального соглашения к выработке промышленной, инвестиционной и торговой политик, а также комплексный подход к реализации этих политик в каждой отдельной стране и в рамках интеграционного объединения в целом.

Следует отметить, что вопрос о развитии ГПС в настоящее время уже включен в повестку ЕАЭС. В настоящее время Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) осуществляет отраслевые исследования и разработку предложений по углублению производственной кооперации, нацеленной на расширение связей между промышленными предприятиями, вовлечение в процесс интеграции МСБ, создание новых производственных цепочек.

Важнейшее значение имеет также активизация интеграционных процессов между ЕАЭС и другими

странами и региональными экономическими группировками. Так, позитивное влияние на инвестиционную активность азиатских МНК на территории ЕАЭС окажет углубление интеграционных процессов в рамках зоны свободной торговли между ЕАЭС и Вьетнамом, в которой уже зафиксированы не только торговые, но и инвестиционные договоренности, а также активизация переговорных процессов по формированию зон свободной торговли между ЕАЭС и другими странами-партнерами (Египет, Израиль, Иран, Сингапур, Сербия, КНР, Индия, Южная Корея, Таиланд). При этом крайне важным является учет в интеграционной стратегии перспектив национальных компаний с позиции их включения в ГПС, определение в качестве важнейшего критерия интеграционной стратегии получения преференций для национальных ЦДС.

2. Либерализация внешнеторгового режима в таргетированных для интеграции в ГПС отраслях и сокращение торговых издержек. Проведенное исследование показало, что с позиции привлечения экспортоориентированных ПИИ либерализация внешнеторгового режима является более предпочтительной стратегией для стран, стремящихся интегрироваться в систему ГПС, нежели политика предоставления МНК таможенных льгот и преференций. Мировой опыт показывает, что в условиях доминирующего влияния ГПС на развитие международной торговли таможенно-тарифные и нетарифные торговые барьеры ограничивают возможности для международной фрагментации производства и снижают эффективность функционирования ГПС. Таким образом, на долгосрочную перспективу потенциальные выгоды от участия в ГПС являются веским аргументом в пользу либерализации внешнеторгового режима в отраслях, приоритетных для интеграции в ГПС. При этом открытость международной торговле в особенности важна в отношении промежуточных товаров и средств производства, что будет способствовать притоку новых технологий.

В связи с этим ключевыми направлениями внешнеторговой политики, направленной на привлечение экспортостимулирующих ПИИ и интеграцию национальных предприятий в ГПС, на ближайшую перспективу представляются следующие:

1) расширение доступа к импортным ресурсам в приоритетных для интеграции в ГПС видах деятельности. В условиях, когда импортные компоненты являются важным источником роста конкурентоспособности для экспорта в рамках ГПС, снижение таможенных пошлин на сырье и комплектующие в конкретной отрасли может стать

побудительным мотивом для потенциальных ПИИ в эту отрасль. В связи с этим правомерным представляется постепенное снижение импортных пошлин на детали и компоненты в таргетированных для интеграции в ГПС видах деятельности, прежде всего это должно касаться высокотехнологичной продукции;

2) расширение доступа к основным рынкам сбыта. Важную роль при решении вопросов размещения экспортного производства играют РТС, создание/расширение которых будет стимулировать приток экспортно-платформенных и комплексных ПИИ;

3) смещение акцента с протекционизма в национальных границах на протекционизм ЦДС, в которых участвуют национальные производители, с целью защиты их интересов в рамках ГПС;

4) упрощение таможенных и административных торговых процедур. Повышение эффективности таможенного администрирования, в особенности сокращение времени на прохождение таможенных процедур, способствует росту притока экспортоориентированных ПИИ. Примером может послужить опыт Коста-Рики в отношении компании Intel. В широком толковании политика сокращения торговых расходов включает в себя также снижение транспортных и транзакционных издержек, сокращение прямых и косвенных барьеров для торговли товарами и услугами и инвестиций.

3. Развитие инфраструктуры. Для эффективной интеграции в ГПС чрезвычайно важным является развитие инфраструктурных услуг, прежде всего финансовых и логистических, услуг ИКТ. Инфраструктурные услуги создают необходимые условия для всех видов экономической деятельности и непосредственно влияют на конкурентоспособность экономики [8]. Особое значение для активного участия в ГПС приобретает развитая логистическая инфраструктура (обработка грузов, хранение, складирование, агентские и соответствующие вспомогательные услуги, курьерские услуги, грузовые перевозки — воздушные, железнодорожные, морские) [1, с. 118]. При этом развитие инфраструктурных услуг является необходимым условием для развития ГПС независимо от выбора отраслей-локомотивов.

4. Развитие человеческого капитала. Включение Республики Беларусь в современные процессы интернационализации НИОКР, извлечение выгод для развития национальной экономики из таких тенденций в деятельности МНК, как расширение аутсорсинга инноваций, перевод части исследовательских лабораторий в развивающиеся и пере-

ходные экономики, где имеется хорошая система образования, создание стратегических альянсов с целью совместного осуществления НИОКР требуют развития интеллектуального потенциала национальной экономики. В связи с этим ключевым фактором интеграции Республики Беларусь в ГПС представляются характеристики человеческого капитала. Это обуславливает необходимость формирования в республике экономики знаний, инвестирования в образование, развития профессиональных компетенций, прежде всего управленческих навыков в сфере стратегического управления и навыков владения иностранными языками, а также развития кооперационных связей между корпоративным сектором, университетами и исследовательскими центрами.

5. *Повышение потенциала МСБ как участника ГПС МНК.* Мировая практика показывает, что, оставляя в стороне вопрос финансирования, который нередко является ключевым для МСБ, препятствия, с которыми сталкивается МСБ при интеграции в ГПС, в основном связаны с доступом к информации, поиском партнеров для работы в ГПС, обработкой платежей и отсутствием опыта работы на зарубежных рынках [1, с. 117]. Институтом Азиатского Банка развития выявлены и ранжированы по важности 32 фактора успеха МСБ в процессе его интеграции в ГПС МНК. Среди важнейших факторов выделены качество продукции и услуг, квалификация персонала, устойчивость связей с потребителем, предпринимательская амбициозность, образование и опыт, включая международный опыт предпринимателя [11, с. 46]. Применительно к экономике Беларуси очевидно, что наиболее уязвимыми позициями являются отставание от международных стандартов по качеству продукции и недостаток международного опыта у предпринимателей, прежде всего в управленческой сфере, в связи с чем по этим позициям следует предпринимать первоочередные меры в сфере МСБ.

Представляется целесообразным использовать рекомендации, касающиеся активизации участия МСБ в ГПС, представленные в докладе «Финансирование роста. Малый и средний бизнес в глобальных цепочках добавленной стоимости как сфера координации стратегий стран G20»: 1) проводить координацию действий с целью минимизировать отличия, обусловленные разными подходами к осуществлению национальных экономических стратегий и регулированию экономики; 2) обеспечить МСБ более широкий доступ к финансам и квалифицированному труду; 3) макси-

мизировать доступ к информации за счет развития цифровых платформ, например, электронной Платформы международной торговли (World Trade Platform) [9, с. 44].

В связи с этим представляется правомерным в рамках апробации названных рекомендаций предложить следующие меры, направленные на активизацию участия МСБ Беларуси в ГПС:

1) развитие интеграции в ЕАЭС, усиление кооперации и координации среди правительств стран-участниц в сфере разработки регулирующих норм, законов и стандартов, которые приобретают особое значение для развития ГПС в секторе МСБ, так как отсутствие скоординированности в законодательной области наносит ущерб их конкурентоспособности значительно больший, чем крупным компаниям. Так, в настоящее время практически две трети всех накопленных взаимных ПИИ в ЕАЭС обеспечено ограниченным кругом крупнейших российских компаний («Газпром», «ЛУК-Ойл», «Транс-нефть», «Славнефть», «МТС», «Полиметалл», «РЖД», «Вымпелком», «РУСАЛ»). На ПИИ 25 крупнейших российских компаний, инвестирующих в страны ЕАЭС, приходится 72 % всех накопленных взаимных ПИИ в ЕАЭС [4, с. 41]. Углубление интеграции в ЕАЭС открывают новые перспективы для МСБ в сфере производственного кооперирования и предоставляют им более широкие возможности для интеграции в ГПС;

2) решение проблем информационного обеспечения МСБ с учетом возможностей, предоставляемых цифровой экономикой, посредством сбора и систематизации информации в сфере современных тенденций развития ГПС и мирохозяйственных связей в целом, которую целесообразно проводить в рамках соответствующих министерств и ведомств, с последующей выработкой ими рекомендаций для МСБ относительно возможных действий по интеграции в ГПС.

Следует отметить, что определенная работа в данном направлении в рамках ЕАЭС уже проводится. Так, Евразийская сеть промышленной кооперации и субконтрактации может стать механизмом построения кооперационных связей между предприятиями промышленности государств — членов ЕАЭС, вовлечения МСБ в РПС посредством создания платформы для поиска партнеров, проведения переговоров и заключения предварительных договоров. Предполагается, что в дальнейшем евразийская сеть субконтрактации и евразийская сеть трансфера технологий, объединенные в общий информационный ресурс, составят евразийскую информационную систему

промышленности. Ядром системы станет интегрированный в нее единый реестр сведений о промышленных предприятиях ЕАЭС.

6. *Развитие вертикальных связей национальных компаний с МНК и увеличение уровня локализации деятельности МНК преимущественно за счет создания для этого экономических условий.* С одной стороны, требования локализации производства создают определенные препятствия для развития ГПС и ограничиваются международными соглашениями, с другой — создание условий для повышения уровня локализации деятельности МНК является одним из ключевых условий усиления позитивных внешнеторговых эффектов ПИИ в экономике Беларуси, так как высокая доля импорта промежуточных товаров и услуг может привести к ограничению внешних эффектов ПИИ в экономике.

Отрицательное воздействие организаций с иностранными инвестициями на торговый баланс Республики Беларусь указывает на необходимость стимулирования их экономических связей с местными поставщиками и увеличения уровня локализации их производств, что будет способствовать снижению зависимости иностранных компаний от импорта сырья, материалов, компонентов и одновременно развитию и повышению качества продукции отечественных поставщиков.

Однако при этом следует согласиться с белорусскими учеными [2, с. 47] в том, что ориентация на использование местного сырья для производства экспортируемых товаров не всегда характеризуются высокой эффективностью. В связи с этим *представляется правомерным осуществлять дифференцированный подход к проведению политики повышения уровня локализации производства*, акцент на рост локализации деятельности организаций с иностранными инвестициями следует делать в тех отраслях, в которых Республика Беларусь имеет конкурентные преимущества и способна производить конкурентоспособную по мировым стандартам продукцию.

В рамках выявленных приоритетов представляется целесообразным принятие следующих мер, направленных на развитие вертикальных связей между национальными компаниями и организациями с иностранными инвестициями, которые важно осуществлять в рамках комплексного подхода к инвестиционной, торговой и промышленной политикам: общие меры по повышению конкурентоспособности и качества продукции, производимой отечественными поставщиками; мотивирование национальных компаний на развитие производств, ориенти-

рованных на потребности МНК; формирование системы стимулов для МНК, направленных на установление связей, предоставление технологии, ноу-хау и знаний; предоставление МНК информации и услуг по поиску национальных партнеров; поощрение иностранных филиалов к участию в программах, направленных на технологическую модернизацию национальных поставщиков; совместная деятельность с МНК по подготовке кадров; учет эффектов от вертикального взаимодействия фирм и создания промышленных кластеров при регулировании функционирования свободных экономических зон.

При этом предпочтительно именно создавать условия для роста уровня локализации (увеличение конкурентоспособности и эффективности деятельности национальных поставщиков, создание условий для развития конкурентного рынка и сектора местных услуг).

7. *Стимулирование роста национальной добавленной стоимости в ГПС.* Увеличения национальной добавленной стоимости в ГПС возможно достичь за счет реализации: а) мер, направленных на восхождение по ЦДС (повышение степени вовлеченности экономики в ГПС в отраслях с высокой степенью переработки и производящих наукоемкую продукцию); б) мер, обеспечивающих рост эффективности национального производства на текущих уровнях ЦДС.

8. *Создание условий развития международной технологической кооперации и трансфера технологий.* Одним из важнейших факторов наукоемкого экономического роста является эффективная интеграция белорусских предприятий в международные технологические связи и расширение сотрудничества с зарубежными партнерами в области инновационной деятельности. В связи с этим важнейшим направлением является поддержка приобретения технологий через торговлю и стимулирование притока ПИИ в наукоемкие отрасли республики, так как именно ПИИ являются наиболее важным и выгодным инструментом трансфера технологий в ГПС.

Представляется, что привлечению новых технологий за счет участия в ГПС будет способствовать принятие ряда мер, направленных на: развитие законодательства в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность; повышение абсорбционной способности экономики Беларуси, что предполагает развитие человеческого капитала и инновационного потенциала экономики, в том числе малых и средних предприятий; развитие конкурентной среды в экономике страны; стимулирование при-

тока ПИИ в высокотехнологичные виды деятельности; проведение политики открытости по отношению к импорту технически сложных промежуточных и инвестиционных товаров; стимулирование установления долгосрочных кооперационных связей отечественных предприятий с МНК на основе аутсорсинга знаний; стимулирование развития стратегических партнерств и создания альянсов как формы реализации инновационных проектов; развитие вертикальных связей между организациями с иностранными инвестициями и отечественными предприятиями; стимулирование размещения в республике исследовательских, инжиниринговых, управленческих подразделений крупных высокотехнологичных корпораций.

В настоящее время в ЕАЭС уже ведется работа, направленная на разработку и внедрение в производство совместных инновационных продуктов и технологий. Так, в 2016 г. утверждено Положение о формировании и функционировании евразийских технологических платформ, которые позиционированы как «механизм кооперации заинтересованных сторон в научно-технической, инновационной и производственной сферах» [5].

Комплекс предложенных приоритетных направлений, мер и инструментов экономической политики, направленных на оптимизацию процесса интеграции экономики Республики Беларусь в ГПС, позволит повысить результативность процесса привлечения и использования ПИИ в экономике страны, окажет позитивное влияние на динамику и структуру внешней торговли республики, рост конкурентоспособности экспорта и социально-экономическое развитие страны в целом.

Выводы. Проведенное исследование позволило обосновать ряд выводов.

1) *Обосновано, что ГПС не только оказывают существенное влияние на тенденции развития международной торговли, но и требуют пересмотра позиций по ряду вопросов национальной, региональной и международной торговой политики.* Так, на национальном уровне ГПС вносят следующие коррективы в разработку торговой политики стран: а) МНК посредством создания и развития ГПС формируют новую систему международных экономических отношений, где торговые барьеры становятся невыгодными для всех участников сети; б) для оптимальной защиты национальных интересов протекционизм в национальных границах становится неэффективным, необходим протекционизм ЦДС; в) усиление взаимосвязи и взаимозависимости ПИИ и международной торговли обуславливает необходимость комплексного под-

хода к реализации внешнеторговой и инвестиционной политик. *На региональном уровне развитие ГПС требует пересмотра следующих вопросов торговой политики:* а) развитие ГПС меняет повестку двусторонних и региональных торговых переговоров, на которых необходимо учитывать расположение ЦДС (преимущественно на территории стран группировки или за ее пределами); б) развитие РПС делает проведение торговых переговоров между странами в рамках РТС более эффективными; в) РПС заставляют обратить внимание на значимость регионального промышленного сотрудничества. *Развитие ГПС актуализирует формирование новых подходов и к международной торговой политике:* а) в свете развития ГПС возникает необходимость пересмотра в долгосрочной перспективе институциональной и правовой структуры ВТО; б) продвижение ряда многосторонних соглашений (ТФА, ТИСА, АСТА) вызвано именно интересами защиты существующих ГПС.

2) *Показано, что с учетом сложившихся условий интеграция национальной экономики в ГПС МНК является важнейшим инструментом формирования экспортноориентированной модели привлечения ПИИ и развития внешней торговли Республики Беларусь, при наличии долгосрочной национальной стратегии интеграции экономики страны в ГПС позволит максимизировать выгоды и минимизировать риски участия страны в процессах международного производства и торговли.* *Обоснован вывод о целесообразности оптимизации процесса интеграции экономики республики в ГПС, что предусматривает следующее.* Во-первых, изменение типа вовлеченности в ГПС за счет: а) активизации интеграции в ГПС через участие продукцией и стимулирования включения в ГПС на более высоких стадиях с большим захватом добавленной стоимости; б) стимулирования изменения структуры импортоемкости производства и экспорта в сторону роста импорта оборудования и комплектующих. Во-вторых, трансформацию формы интеграции в ГПС за счет принятия мер, направленных на переход от интеграции в ГПС через внешнеторговые операции с независимыми фирмами к интеграции через ПИИ. В-третьих, активизацию формирования собственных РПС в стратегически выгодных секторах (в том числе высокотехнологичных).

3) *Выделен комплекс направлений и мер экономической политики, имеющих приоритетное значение для интеграции экономики Республики Беларусь в ГПС МНК:* развитие региональной экономической интеграции; либерализация внешнеторгового режима в таргетированных для интеграции

в ГПС отраслях и сокращение торговых издержек; развитие инфраструктуры, прежде всего логистической; развитие человеческого капитала; повышение потенциала МСБ как участника ГПС; развитие вертикальных связей МНК с национальными компаниями и увеличение уровня локализации деятельности МНК преимущественно за счет создания экономических условий для этого; создание условий развития международной технологической кооперации и трансфера технологий; стимулирование роста национальной добавленной стоимости в ГПС.

Литература

1. Бирюкова, О.В. Участие сектора услуг в развитии глобальных цепочек создания стоимости / О.В. Бирюкова // Известия Уральского государственного экономического университета. — 2016. — № 3. — С. 115–125.
2. Быков, А.А. Торговля добавленной стоимостью: источники сбалансированного экономического роста / А.А. Быков, О.Д. Колб, Т.В. Хвалько; под ред. А.А. Быкова. — Минск: Мисанта, 2017. — 355 с.
3. Доклад о торговле и развитии, 2016. Структурная трансформация в интересах всеохватного и устойчивого роста / ЮНКТАД. — Женева: ООН, 2016. — 215 с.
4. Евразийская экономическая интеграция — 2017: доклад / Е.Ю. Винокуров [и др.]. — СПб.: Центр интеграц. исслед., 2017. — 81 с. — (Доклад / Евразийский банк развития, Центр интеграционных исследований; № 43).
5. Евразийские технологические платформы [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия. — Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/Pages/Основные%20направления%20промышленного%20сотрудничества/ETP.aspx. — Дата доступа: 15.10.2019.
6. Кадочников, С.М. Перспективные вопросы расширения участия России в глобальных цепочках добавленной стоимости / С.М. Кадочников // Российский внешнеэкономический вестник. — 2015. — № 2. — С. 8–13.
7. Кукушкина, Ю.М. Глобальные цепочки создания стоимости и корпоративные интересы транснациональных корпораций / Ю.М. Кукушкина // Современная конкуренция. — 2016. — Т. 10, № 2. — С. 107–117.

8. Международная торговля и развитие [Электронный ресурс]: докл. Генер. секретаря Генер. Ассамблеи ООН, 2016 // ЮНКТАД. — Режим доступа: http://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/a71d275_ru.pdf. — Дата доступа: 16.10.2019.

9. Побываев, С.А. Глобальные цепочки стоимости и их потенциальная роль в развитии российско-белорусской интеграции / С.А. Побываев // Мир новой экономики. — 2016. — № 4. — С. 41–50.

10. Последствия глобальных цепочек создания стоимости для торговли, инвестиций, развития и занятости [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития Российской Федерации. — Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/economic_organization/russiaj20j8/doc20131205_7. — Дата доступа: 17.11.2019.

11. Рынок Китая: вопросы доступа: аналит. отчет / Т.М. Алиев [и др.]; под общ. ред. В.Ю. Саламатова, А.Н. Спартака. — М.: ИТИ, 2017. — 172 с.

12. Стивенсон, Ш. Глобальные цепочки создания стоимости: новая реальность международной торговли [Электронный ресурс] / Ш. Стивенсон // Мосты. — 2015. — Т. 8. — № 3. — Режим доступа: <http://ru.ictsd.org/bridges-news/мосты/issue-archive>. — Дата доступа: 08.11.2019.

13. Флегонтова, Т.А. Участие стран ЕАЭС в глобальных цепочках добавленной стоимости / Т.А. Флегонтова // Российский внешнеэкономический вестник. — 2017. — № 1. — С. 73–84.

14. Шалупаева, Н.С. Воздействие прямых иностранных инвестиций на развитие внешней торговли стран Вышеградской группы / Н.С. Шалупаева // Экономика и банки. — 2018. — № 1. — С. 70–77.

15. Шмарловская, Г.А. Интеграция в глобальные производственные сети как императив стратегического развития экономики / Г.А. Шмарловская, Н.С. Шалупаева // Проблемы современной экономики. — 2019. — № 3(71). — С. 169–175.

16. Global value chains in a changing world / ed.: P. Low, D.K. Elms. — Geneva: WTO, 2013. — 409 p.

17. Interconnected economies: Benefiting from global value chains [Electronic resource] / OECD. — Paris: OECD, 2013. — Mode of access: <http://www.oecd.org/publications/interconnected-economies-9789264189560-en.htm>. — Date of access: 10.10.2019.