

Д. А. РЫБЧЕНКО

(г. Гомель, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины)

Науч. рук. **Е. А. Западнюк,**

канд. экон. наук

**ПРОТЕКЦИОНИСТСКАЯ ПОЛИТИКА США В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ
ДЕПРЕССИИ (НА ПРИМЕРЕ ТАРИФНОГО ЗАКОНА СМУТА–ХОУЛИ)**

Великая депрессия оказала значительное влияние на мировую экономику в 30 годах XX века и, фактически, оказала влияние на формирование текущего политического и экономического мироустройства. Это привело к необходимости более подробного

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

изучения тех процессов, которые значительным образом повлияли на сам кризис 30-х годов. Одним из подобных явлений можно считать протекционистскую политику США в 30 годы, которую можно рассмотреть на примере тарифа Смута–Хоули [1].

Закон Смута–Хоули был законом, который вводил закон о таможенном тарифе, который поднимал ставки пошлин на более чем 20 тысяч импортируемых товаров. Тарифы, введенные в соответствии с этим законом, исключая беспошлинные, были вторыми по величине в истории Соединенных Штатов [2]. Этот закон и тарифы, введенные торговыми партнерами Америки в отместку, были основными факторами сокращения американского экспорта и импорта на 67 % во время Великой депрессии.

Чтобы понять причины введения данного тарифа, нужно выяснить экономическо-исторический контекст. К концу 1920-х годов экономика США добилась исключительных успехов в производительности из-за электрификации, которая была критическим фактором в массовом производстве. Кроме того, механизация и распространение тракторов, грузовиков и автомобилей привело к значительному снижению использования силы животных (лошадей и мулов). Это привело к тому, что от одной шестой до одной четверти сельскохозяйственных угодий, предназначенных для кормления лошадей и мулов, были освобождены, что способствовало избытку сельскохозяйственной продукции. Хотя номинальная и реальная заработная плата возросла, они не поспевали за ростом производительности. В результате способность производить превысила рыночный спрос, что было по-разному названо перепроизводством и недостаточное потребление [3].

Сенатор Смут утверждал, что повышение пошлин на импорт облегчит проблему перепроизводства, но Соединенные Штаты фактически имели положительный торговый баланс, хотя импорт промышленных товаров рос, экспорт промышленных товаров рос еще быстрее. Экспорт продовольствия сокращался и находился в дефиците, но стоимость импорта продовольствия составляла немногим более половины стоимости импорта промышленных товаров.

Поскольку мировая экономика вступила в первые стадии Великой Депрессии в конце 1929 года, главной целью США была защита своих рабочих мест и фермеров от иностранной конкуренции. Смут выступал за еще одно повышение тарифов в Соединенных Штатах в 1929 году, которое стало Биллем о тарифах Смута–Хоули.

Вначале тариф казался успешным. По словам историка Роберта Собела, «заработная плата на фабриках, контракты на строительство и промышленное производство резко возросли». Однако под маской слабых банков маячили более крупные экономические проблемы. Когда австрийская компания Kreditanstalt потерпела крах в 1931 году, глобальные недостатки тарифа Смута–Хоули стали очевидны [4].

Импорт США сократился на 66 % с 4,4 млрд. долл. США (1929) до 1,5 млрд. долл. США (1933), а экспорт – на 61 % с 5,4 млрд. долл. США до 2,1 млрд. долл. США (1933). ВВП (103,1 млрд. долл. США) сократился в 1929 году до 75,8 млрд. долл. США, а в 1931 году достиг нижнего предела в 55,6 млрд. долл. США. Импорт из Европы в 1933 году уменьшился по сравнению с 1929 годом с 1,3 млрд. долл. США до 390 млн. долл. США в 1932 году, а американский экспорт в Европу снизился с 2,3 млрд. долл. США в 1929 году до 784 млн. долл. США в 1932 году. В целом мировая торговля сократилась приблизительно на 66 % в период с 1929 по 1934 гг. [5].

Более того, введение тарифов вызвало ответную реакцию других стран. Она проявилась задолго до того, как этот законопроект был принят в июне 1930 года. Когда палата представителей приняла его в мае 1929 года, вспыхнули бойкоты, и иностранные правительства пошли на повышение ставок на американские продукты. К сентябрю 1929 года администрация Гувера получила ноты протеста от 23 торговых партнеров, но угрозы ответных действий были проигнорированы [6].

В мае 1930 года в Канаде, которая на тот момент была самым лояльным торговым партнером США, «отомстили» за счет введения новых тарифов на 16 товаров,

на которые приходится всего около 30 % американского экспорта в Канаду [7]. Позднее Канада наладила более тесные экономические связи с Великобританией после Экономической конференции 1932 года.

Негативное влияние данного тарифа привело к тому, что новая администрация Рузвельта поддержала закон о взаимных торговых соглашениях 1934 года. Этот закон позволил президенту вести переговоры о снижении тарифов на двусторонней основе и рассматривать такое тарифное соглашение как обычное законодательство, требующее большинства голосов, а не как договор, требующий двух третей голосов. Это был один из ключевых компонентов в рамках торговых переговоров, которые были разработаны после Второй мировой войны. Ответные действия других стран по принципу «око за око» способствовали резкому сокращению торговли в 30-х годах XX века.

Таким образом, можно констатировать, что введение протекционистской политики в условиях Великой Депрессии хоть и являлось первопричиной всей кризисной ситуации, но серьезным образом усугубило влияние самого кризиса, что негативным образом сказалось как на экономике США, так и на экономике остального мира.

Список использованной литературы

- 1 Alfred E. Eckes, Jr., *Opening America's Market: U.S. Foreign Trade Policy Since 1776*. – University of North Carolina Press, 1995. – PP. 100–103.
- 2 *Economists Against Smoot–Hawley* // *Econ Journal Watch*. – 2007. – September.
- 3 Milton Friedman and Anna Jacobson Schwartz, *A monetary history of the United States, 1867–1960* (1963) p. 342
- 4 Sobel, Robert. *The Age of Giant Corporations: A Microeconomic History of American Business, 1914–1970*. // Westport: Greenwood Press, 1972. – PP. 87–88.
- 5 «Smoot–Hawley Tariff» / U.S. Department of State. – 2003. – 21 June. Archived from the original on March 12, 2009.
- 6 Merrill, Milton. *Reed Smoot: Apostle in Politics, Logan, UT* // Utah State Press, 1990. – P. 340.
- 7 Douglas A. Irwin. *The Smoot–Hawley Tariff: A Quantitative Assessment* // *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 80, No.2, The MIT Press, May 1998. – PP. 332–333.