

*Г. В. Громыко-Заулина, Ю. В. Камеш  
г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины*

## **ОСОБЕННОСТИ ИСКАЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ СТУДЕНТАМИ- ПСИХОЛОГАМИ В ПРОЦЕССЕ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ**

В последние годы наблюдается растущий интерес в психологии к проблемам понимания сущности лжи, обмана и неправды. Обусловлен такой интерес тем, что в современном мире ложь настолько естественна, что проникла практически во все сферы человеческой деятельности, сопровождает человеческое общение.

Существует множество форм человеческого поведения, частью которых является искажение информации и введение в заблуждение другого человека по разным причинам. Вопрос выбора – лгать или говорить правду – это ключевая проблема мотивации лжи. Позитивные и негативные последствия возможны при любом выборе. А. Н. Тарасов считает, что именно планирование последствий совершаемых действий определяет выбор [1].

Интересным, на наш взгляд, является вопрос: есть ли особенности процесса искажения информации у представителей различных профессий? Склонность искажать информацию является качеством, приобретаемым в профессии, или это качество формируется до профессионального самоопределения? Для прояснения этих вопросов была определена тема исследования: «Особенности искажения информации студентами- психологами в процессе межличностного общения».

Студенческий возраст нами был выбран, так как он является периодом становления личности, когда закладываются основы нравственности, формируются социальные установки, отношение к людям, к обществу. И также потому, что одна из главных задач студенчества – профессиональное самоопределение. Этот процесс включает выбор человеком профессии с учетом своих собственных возможностей и способностей; усвоение правил и норм профессии;

формирование и осознание себя как специалиста в выбранной профессии. В целом профессионализация – это одна из сторон социализации, подобно тому как становление профессионала – один из аспектов развития личности.

Е.А. Климов рассматривает профессиональное самоопределение как процесс включения человека в профессиональное сообщество и более широко – в социальное сообщество [2].

Таким образом, целью исследования стало изучение особенностей искажения информации студентами-психологами в процессе межличностного общения.

*Базы исследования:* ГГУ им. Ф. Скорины, БелГУТ г. Гомель.

*Выборочную совокупность* составили 90 студентов. Из них по признаку профиля обучения респонденты распределены следующим образом: 45 студентов-психологов и 45 студентов технического профиля, респонденты двух групп обучаются на последних курсах своих специальностей, возраст от 24 до 26 лет.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы и выдвинутая цель определили состав психодиагностического инструментария:

– для изучения видов лжи, к которым наиболее часто прибегают студенты (опросник «Виды лжи» И. П. Шкуратова);

– для изучения элементов самоотношения использован тест-опросник самоотношения В. В. Столина – С.Р. Пантिलеева.

Анализ результатов исследования видов лжи, к которым наиболее часто прибегают студенты с помощью опросника «Виды лжи» И. П. Шкуратова, показал, что такие виды, как «ложь-фантазия» и «ложь-умолчание», занимают лидирующие позиции среди других видов лжи в общем профиле показателей двух групп. Частота употребления данных видов лжи в двух группах средняя. Достоверных различий не выявлено. «Ложь-фантазия» считается социально-приемлемым видом лжи, так как не направлена на причинение вреда другим. Цель чаще всего заключается в придании

своему образу особенностей выдающейся личности. «Ложь- умолчание» собственно ложью не является, так как искажение информации связано с неполным представлением картины.

Реже других видов лжи студенты-психологи и студенты технического профиля используют такой вид лжи, как «ложь-самопрезентация». Частота использования низкая. Достоверных различий между двумя группами не выявлено. Данный вид лжи направлен на создание и приукрашение собственного образа. Используется, как правило, по отношению к незнакомым или малознакомым людям.

В двух группах по частоте употребления таких видов лжи, как «этикетная ложь», «ложь во благо», «ложь-оправдание», получены средние результаты. Достоверных различий в предпочтении данных видов лжи между группой студентов-психологов и студентов технического профиля не выявлено.

Достоверные различия в профиле показателей наблюдаются только по шкале «ложь-сплетня». Студенты-психологи реже используют данный вид лжи в повседневной общении, чем студенты технического профиля. Ложь- сплетня - часто встречающийся вид лжи, когда люди передают друг другу плохо проверенную или непроверенную информацию о друзьях, знакомых или незнакомых людях. Из всех перечисленных видов лжи именно ложь- сплетня ведет к наиболее негативным последствиям.

В результате анализа показателей тест-опросника самооотношения Столина-Пантилеева была выявлена средняя степень выраженности параметров самооотношения студентов-психологов, что свидетельствует об избирательном отношении к себе, преодолении или актуализации психологических защит в критических ситуациях, избирательности в восприятии отношения к себе и окружающим.

Результаты корреляционного анализа показали, что существуют прямые корреляционные связи между таким видом лжи, как «ложь- фантазия» и «глобальным самооотношением», «аутосимпатией» и

«ожидаемым отношением» от других. Также наблюдается прямая корреляция «лжи-умолчания» и «самоуверенности». Отрицательные корреляционные связи выявлены между «ложью оправданием» и «самообвинением», то есть

– чем выше самопринятие, доверие к себе, позитивная самооценка, тем чаще в общении будет использоваться «ложь-фантазия»;

– чем выше самоуверенность, тем чаще во лжи используется «ложь- умолчание»;

– чем ниже самообвинение, тем чаще используется «ложь- оправдание».

Проведенное эмпирическое исследование позволило выявить особенности искажения информации студентами-психологами в процессе межличностного общения. Установлено, что «ложь-сплетня» используется студентами-психологами реже, чем студентами группы технического

профиля. По остальным показателям предпочитаемых видов лжи достоверных различий не выявлено. Так же выявлено, что чем выше самопринятие, доверие к себе, позитивная самооценка, тем чаще использование «лжи-фантазии» в межличностном общении. Чем выше уверенность и собственных силах, тем чаще используется «ложь- умолчание». Чем сильнее осуждение, направленное на самого себя, агрессия по отношению к самому себе, тем реже используется «ложь- оправдание».

### **Литература**

1. Тарасов, А. Прирожденный лжец. Я или ты? / А. Тарасов. – М.: Книжный мир, 2015. – 800 с.
2. Климов, Е. А. Введение в психологию труда / Е. А. Климов – М., 1988 – 335 с.