

НРАВСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ

КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Рассмотрение проблемы формирования нравственности и нравственного сознания личности основывается в педагогике на прочном психологическом фундаменте. Начало такому содружеству наук было положено еще в 30-е гг. XX в. и связано с исследованиями П. П. Блонского и Л. С. Выготского.

В своих работах «Развитие высших психических функций», «Педология подростка», «Проблемы обучения и умственного развития в школьном возрасте» и ряде других Л. С. Выготский выделил ряд идей, связанных с источниками и закономерностями развития ребенка в целом и его нравственного формирования, в частности. Прежде всего, следует выделить положение о том, что опосредованное усвоение общечеловеческого опыта в процессе обучения является основой психологического развития личности, ее высших психических функций, в том числе сознания. Иначе говоря, внешнее интериоризируется, «переходит вовнутрь» и становится частью структуры и различных функций личности. Отсюда следует, что общество, его культурно-исторический опыт, нормы и правила морали выступают как объективный источник формирования нравственности. Но качество, результат этого процесса зависит от глубины анализа, понимания, усвоения, принятия такого источника каждой конкретной личностью.

Весьма важной является и идея Л. С. Выготского о том, что обучение и воспитание ведут за собой развитие, содействуют изменению и формированию особых форм произвольной и сознательной психической деятельности. Его гипотеза шла вразрез с позицией европейских психологов (Ж. Пиаже и др.), либо отождествляющих развитие с обучением, либо считающих его предпосылкой обучения. Применительно к проблеме нравственного воспитания это подводило к такому выводу: формирование «новых форм морального сознания и поведения должно осуществляться с некоторым опережением требований сегодняшнего дня, иначе говоря, исходить из перспективы тех требований, которые составляют содержание «зоны ближайшего развития» ребенка» [1, с. 208].

Принимая во внимание внешний источник формирования нравственного сознания и активную роль личности в процессе своего становления, рассмотрим более подробно сущностно-содержательные характеристики данной психолого-педагогической категории.

Нравственное сознание формируется постепенно в процессе социализации и воспитания личности, ее активного взаимодействия с общественно-культурной средой. Оно является частью целостного сознания человека и имеет ряд специфических черт, позволяющих судить о степени его зрелости. К этим чертам относят способность: «отражать объективную действительность под императивно-оценочным углом зрения; показывать отношение к отражаемым событиям, явлениям, поступкам и связанными с этим переживаниями человека, проявляющимися в различных нравственных чувствах; рефлексировать, итогом чего становится обоснование человеком своей моральной позиции; выдвигать цели на основе сравнительной оценки возможных вариантов; обеспечивать коммуникацию людей, сохранять и передавать новым поколениям накопленный моральный опыт» [2, с. 286].

На основе указанных черт большинство исследователей определяют три структурных компонента нравственного сознания: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Содержание познавательного компонента связано с нравственными представлениями, понятиями, убеждениями, принципами, ценностями и ценностными ориентациями личности, осознанием ею собственных моральных качеств и свойств. Эмоциональный компонент «предполагает положительное или отрицательное чувство к объекту, эмоционально-ценностное отношение к нормам морали, отношение к себе (включая самоуважение), моральную самооценку, эмоциональную оценку межличностных отношений» [2, с. 285]. Поведенческий компонент связан с готовностью личности к нравственно значимым делам и поступкам, с практическим воплощением нравственного сознания в разнообразной деятельности.

Не взирая на специфику содержания каждого из компонентов, мы можем выделить связующее их звено, без которого нравственное сознание просто не проявляется. Это его ценностный характер. По мнению Б. С. Братуся, «любой помысел и действие личности соотносится с некой внутренней абсолютной системой, мерой справедливости,

«добра и зла». Ценности личности ... это осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни. Подлинная ценность должна быть всегда обеспечена «золотым запасом» соответствующего личностного смысла, аффективного, эмоционально-переживаемого отношения к жизни. В противном случае она девальвируется до уровня простой декларации» [3, с. 21].

Нравственному сознанию присущ целый ряд функций, причем у ученых нет единства в этом вопросе, существуют не только различные наименования функций, но и своеобразная интерпретация их смысла. Обратимся к исследованиям Л. Н. Антиловой, внесшей значительный вклад в изучение данного вопроса. Она выделяет: экспрессивную функцию, способствующую самоутверждению и самовыражению индивида. Затем – адаптивную, выражающую способность личности удовлетворять свои основные потребности теми способами и посредством тех ценностей, которыми располагает данное общество; функцию защиты личности, означающая, что ценностные ориентации выступают своего рода «фильтрами», пропускающими лишь ту информацию, которая не требует существенной перестройки всей системы личности. Кроме того, есть познавательная, которая направлена на объекты и поиск информации, необходимой для поддержания внутренней целостности личности; функция координации внутренней психической жизни, связанная с гармонизацией психических процессов, согласованием их во времени и к условиям деятельности [4].

Все сказанное дает возможность определить сущность нравственного сознания личности. Его считают интегративным личностным образованием, представленным рациональной, эмоционально-чувственной и волевой сферами, формирующимися под влиянием внешних (социокультурных) и внутренних (психологических) факторов и проявляющимися в поведении, деятельности и отношениях человека с другими людьми.

Интегративный характер нравственного сознания свидетельствует о том, что оно не формируется сразу, а проходит длительный период развития, постепенно переходя от уровня обыденной нравственности к более высокому теоретическому уровню. На обыденном уровне люди оперируют в основном эмпирически воспринимаемыми данностями и оказываются неспособными постичь глубину и сущность тех или иных явлений общественной жизни. Теоретический уровень связан с мотивами и потребностями индивида, глубоким познанием и анализом. Границы между уровнями подвижны, интегративным началом, объединяющим все элементы воедино, выступают ценности и ценностные ориентации. Проблема закономерного достижения каждым человеком второго уровня развития нравственного сознания не может решаться автоматически, для этого требуются постоянные усилия всех воспитательных институтов

общества, активная и непрерывная работа личности над собой, над собственным самосовершенствованием.

Литература

1. Харламов, И. Ф. Теория нравственного воспитания. Историческая и современная проблематика и основные педагогические идеи / И. Ф. Харламов. – Минск : БГУ, 1972. – 364 с.
2. Сорокоумова, С. Н. Психологическая структура нравственного сознания у будущих специалистов социномического профиля / С. Н. Сорокоумова, В. П. Исаев // Труды Нижегородского государственного технического университета им. Р. Е. Алексеева. – 2013. – № 3 (10). – С. 279–288.
3. Братусь, Б. С. Нравственное сознание личности (Психологическое исследование) / Б. С. Братусь. – М. : Знание, 1985. – 64 с.
4. Антилогова, Л. Н. Нравственное сознание личности и его структура / Л. Н. Антилогова // Сибирская психология сегодня : сборник науч. трудов. – Режим доступа : hpsy.ru/public/x2480.htm – Дата доступа : 10.03.2014.