

**Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»**

Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой уголовного
права и процесса
С.Л. Емельянов

_____ 2019 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан юридического
факультета
И.И. Эсмантович

_____ 2019 г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ»**

для специальности I-24 01 02 – «Правоведение»

Составитель: Синица И.М., кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса

Рассмотрено и утверждено
на заседании кафедры
уголовного права и процесса

_____ 2019 г.
протокол № ____

Рассмотрено и утверждено
на заседании научно-методического совета университета

_____ 2019 г.
протокол № ____

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Преступления против жизни и здоровья являются одной из центральных тем изучения в уголовном праве как отрасли права Республики Беларусь. Уголовное право является правовой основой уголовной политики государства в области противодействия преступности, в том числе, насильственной, средствами уголовной ответственности. Знание уголовного права обеспечивает усвоение фундаментальных принципов юридической ответственности как таковой и способствует формированию профессионального правосознания юриста.

Задачи изучения курса «Квалификация преступлений против жизни и здоровья» состоят в том, чтобы обеспечить системное усвоение студентами признаков составов преступлений, направленных на охрану жизни и здоровья человека, их содержания и практики применения, правил квалификации данных преступлений по соответствующим статьям Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК). Студент должен научиться правильно анализировать, толковать и применять указанные уголовно-правовые нормы.

После освоения курса «Квалификация преступлений против жизни и здоровья» студент должен знать термины, понятия и категории, относящиеся к характеристике преступлений против жизни, положения уголовного законодательства, относящиеся к регулированию ответственности за преступления против жизни и здоровья, основные научно-теоретические подходы к определению содержания признаков составов преступлений против жизни и здоровья, правила и особенности квалификации преступлений против жизни и здоровья и направления судебной практики по делам о таких преступлениях.

Студент должен уметь толковать и применять законы, содержащие нормы об ответственности за преступления против жизни и здоровья, глубоко и всесторонне анализировать информацию о совершенном общественно опасном деянии, давать уголовно-правовую оценку такому деянию, определять меры ответственности и наказания виновных.

Студент должен овладеть навыками анализа, толкования и применения норм уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за преступления против жизни и здоровья.

Изучение учебной и иной специальной литературы, в которой рассматриваются преступления против жизни и здоровья, должно проходить параллельно с изучением уголовного закона и на его основе. В ходе изучения дисциплины необходимо пользоваться материалами судебной практики и, в первую очередь, постановлениями Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, в которых содержатся разъяснения по вопросам применения уголовного закона. Практика высшего судебного органа публикуется в журнале «Судовы веснік», в Национальном реестре нормативных правовых актов Республики Беларусь, в сборниках постановлений Пленума Верховного Суда республики, на национальном правовом интернет-портале.

Изучение курса «Квалификация преступлений против жизни и здоровья» осуществляется в течение одного семестра и заканчивается зачетом.

Целью настоящего учебно-методического комплекса является создание условий студентам для более удобной формы освоения материала и подготовки к практическим занятиям.

Предложенный вариант структурирования материала позволяет оперативно перемещаться по разделам учебно-методического комплекса и не требует дополнительного разъяснения по его применению.

Необходимо отметить, что комплекс интегрирован с электронными документами юридического факультета, документами нормативной правовой базы ЭТАЛОН-ONLINE, ресурсами сети Интернет.

Для полноценной работы с данным комплексом необходимо наличие активного соединения с сетью Интернет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Теоретический раздел.....	5
Тема 1 Общая характеристика и классификация преступлений против жизни и здоровья	5
1. Понятие и виды преступлений против жизни и здоровья человека.....	5
2. Жизнь и здоровье человека как объекты правовой защиты.....	5
3. Классификация преступлений против жизни человека.....	7
Тема 2 Убийство без смягчающих и отягчающих обстоятельств как основное преступление против жизни.....	8
1. Понятие убийства (ч. 1 ст. 139 УК).....	8
2. Объективные признаки убийства.....	9
3. Субъективные признаки убийства	9
4. Отграничение убийства от иных преступлений, связанных с причинением смерти человеку.....	10
Тема 3 Убийство с квалифицирующими и привилегированными признаками и причинение смерти по неосторожности как основные преступления против жизни	11
1. Квалифицированный состав убийства (ч. 2 ст. 139 УК).....	11
2. Привилегированные составы убийства (ст. 140-143 УК).....	18
3. Причинение смерти по неосторожности (ст. 144 УК).....	23
Тема 4 Основные преступления против здоровья.....	24
1. Понятие и виды телесных повреждений.....	24
2. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст. 147 УК).....	26
3. Умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения (ст. 149 УК).....	30
4. Умышленное причинение легкого телесного повреждения (ст. 153 УК).....	31
5. Истязание (ст. 154 УК).....	31
6. Иные преступления против здоровья человека.....	33
Тема 5 Производные преступления против жизни и здоровья.....	35
1. Доведение до самоубийства (ст. 145 УК) и склонение к самоубийству (ст. 146 УК).....	35
2. Преступления, связанные с поствлением в опасность	36
3. Уголовная ответственность медицинских работников.....	41
4. Надлежащее исполнение обязанностей по обеспечению жизни и здоровья детей.....	44
Практический раздел.....	46
<u>Задачи</u>	46
Раздел контроля знаний.....	49
<u>Перечень вопросов для самоконтроля по темам</u>	49
<u>Примерный перечень вопросов к зачету</u>	
Вспомогательный раздел (рекомендованная литература).....	51
<u>Учебная программа по курсу «Квалификация преступлений против жизни и здоровья»</u>	

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Тема 1. Общая характеристика и классификация преступлений против жизни и здоровья

1. Понятие и виды преступлений против жизни и здоровья человека.

Право на жизнь и здоровье зафиксировано в основном законе большинства государств мира. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года утсанивила, что каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Человек обладает этим правом независимо от каких бы то ни было обстоятельств: расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

В соответствии со ст. 2 Конституции Республики Беларусь человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства. Следуя положению данной статьи, законодатель определил приоритетное место норм о преступлениях, посягающих на человека, в [Уголовном кодексе Республики Беларусь](#) (УК): раздел VII расположен в числе первых разделов Особенной части Уголовного кодекса (он следует за разделом VI, предусматривающим ответственность за преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления, место которого определено с учетом значимости благ, охраняемых международным правом). Уголовным законом обеспечена защита наиболее значимых человеческих ценностей: жизни, здоровья, половой неприкосновенности и половой свободы, личной свободы человека, его чести и достоинства, семейных отношений и интересов несовершеннолетних, конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, УК содержит исчерпывающий перечень статей, предусматривающих ответственность за преступления против жизни и здоровья человека (глава 19 УК). Данная глава вместе с главами 20-23 входит в раздел VII УК «Преступления против человека».

Предусмотренные уголовным законом преступления против жизни и здоровья граждан – это группа общественно-опасных деяний, направленных против основных личных прав человека. Правильная квалификация рассматриваемых преступлений является важной гарантией осуществлений правосудия в строгом соответствии с действующим процессуальным законодательством.

2. Жизнь и здоровье человека как объекты правовой защиты.

Родовым объектом преступлений преступления против жизни и здоровья, как это следует из ее названия, являются общественные отношения по поводу жизни и здоровья человека. Однако общеупотребительно определение, в соответствии с которым объектом рассматриваемых преступлений называют жизнь и здоровье человека.

Жизнь человека представляет собой важнейшее, от природы ему данное благо, основополагающую социальную ценность. При совершении преступлений против жизни человека наступают последствия, которые не поддаются восстановлению или возмещению, а именно утрата жизни человека необратима и не может быть восполнена никогда. Лишение жизни трактуется как преступление практически во всех законодательных системах с древних времён и до современности.

Будучи социальным по своей сущности, человек, тем не менее, является материальным объектом, обладающим телесной оболочкой. Именно биологическая составляющая человека, его жизнь и здоровье непосредственно охраняются статьями главы 19 УК.

Жизнь человека как биосоциальное состояние охраняется уголовным законом независимо от социально-демографических признаков (пол, возраст, раса, национальность, социальное положение, состояние здоровья и т.п.), как самое ценное, неповторимое и не имеющее эквивалента ценности природное благо.

Проблема ответственности за убийство, независимо от его видов, неразрывно связаны с определением самого понятия «жизнь человека», с установлением моментов временного начала и конца этого физиологического состояния. При определении критериев начального и конечного момента жизни человека следует исходить из того, что рождение и смерть – сложный и подчас длительный процесс, а не одномоментный акт. До настоящего времени как в уголовной науке, так и в следственной практике не нашел своего однозначного разрешения вопрос о том, с какого же именно момента человек становится субъектом права на жизнь.

Объективная фиксация временных границ человеческой жизни представляет исключительное значение для ограничения, например, убийства матерью новорожденного ребенка от незаконного производства аборта, а также некоторых других аспектов квалификации преступлений против жизни.

В отечественной юридической науке существует такой критерий определения начала уголовно-правовой охраны самостоятельной жизни человека, как достижение плодом жизнеспособности (на данный момент 22 недели внутриутробного развития).

Господствующей в теории уголовного права остается точка зрения, что начальным моментом жизни человека следует считать начало физиологических родов, когда материнский организм прекращает функции по внутриутробному обеспечению плода. Именно с этого момента, считают авторы, жизнь человека подлежит уголовно-правовой охране.

Для максимальной защиты жизни человека важнейшее значение имеет не только установление начала ее охраны, но и окончания. Последняя стадия умирания – биологическая смерть (смерть мозга) – полное прекращение работы сердца и деятельности головного мозга в результате распада клеток центральной нервной системы, необратимое состояние, когда восстановить функции организма уже невозможно. На данный момент существует Инструкция о порядке констатации смерти, утвержденная Постановлением Министерства здравоохранения № 228 от 20.12.2008 г., соблюдение всех пунктов и требований

которой исключает малейшую возможность признать мертвым человека, в организме которого не полностью прекратился процесс жизнедеятельности.

Здоровье – это состояние полного физического, душевного и, как правило, социального благополучия человека, а не только отсутствие болезней и физических дефектов. Преступления против здоровья представляют собой группу противоправных общественно опасных деяний, посягающих на общественные отношения в сфере охраны здоровья и причиняющих лицу физическую боль, физические или психические страдания, либо телесные повреждения различной степени тяжести.

При квалификации преступлений против здоровья медицинская оценка, по существу, предопределяет правовую. Характеристика каждого телесного повреждения содержится в УК и Правилах судебно-медицинской экспертизы характера и тяжести телесных повреждений в Республике Беларусь, утвержденных приказом Белорусской государственной службы судебно-медицинской экспертизы от 1 июля 1999 г. № 38-с «О нормативных правовых актах и методических документах Белорусской государственной службы судебно-медицинской экспертизы».

3. Классификация преступлений против жизни человека.

Преступления по непосредственному объекту преступления против жизни и здоровья человека могут быть разделены на следующие группы:

1) преступления против жизни человека: убийство (ст. 139); убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 140); убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 141), убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 142); убийство при превышении пределов необходимой обороны (ст. 143); причинение смерти по неосторожности (ст. 144); доведение до самоубийства (ст. 145); склонение к самоубийству (ст. 146);

2) преступления против здоровья человека: умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст. 147); умышленное лишение профессиональной трудоспособности (ст. 148); умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения (ст. 149); умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии аффекта (ст. 150), при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 151), при превышении пределов необходимой обороны (ст. 152); умышленное причинение легкого телесного повреждения (ст. 153); истязание (ст. 154); причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности (ст. 155);

3) преступления, ставящие жизнь и здоровье человека в опасность причинения вреда: незаконное производство аборта (ст. 156); заражение вирусом иммунодефицита человека (ст. 157), заражение венерической болезнью (ст. 158); оставление в опасности (ст. 159); неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 160); неоказание помощи больному (ст. 161); ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником (ст. 162); принуждение к даче органов или тканей для трансплантации (ст. 163); нарушение

порядка проведения трансплантации (ст. 164); ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей (ст. 165).

Тема 2. Убийство без смягчающих и отягчающих обстоятельств как основное преступление против жизни

1. Понятие убийства (ч. 1 ст. 139 УК).

В УК перечислен ряд преступлений против жизни человека. Все преступления этой группы посягают на один объект: жизнь другого человека. К их числу относятся:

1) убийство без смягчающих и отягчающих обстоятельств – ч. 1 ст. 139 УК (основной состав убийства);

2) убийство при отягчающих обстоятельствах – ч. 2 ст. 139 УК (квалифицированный состав);

3) убийство при смягчающих обстоятельствах (привилегированные составы): убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 140 УК), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 141 УК), убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 142 УК), убийство при превышении пределов необходимой обороны (ст. 143 УК);

4) иные преступления против жизни: причинение смерти по неосторожности (ст. 144 УК), доведение до самоубийства (ст. 145 УК), склонение к самоубийству (ст. 146 УК).

Статья 139 Убийство.

Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 9 от 17 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК)» (с изм. и доп., внесенными [постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 2 июня 2011 г. № 3](#)) (далее – постановление Пленума № 9).

В УК 1999 г. впервые в законодательной практике Республики Беларусь дано определение убийства. Под ним понимается умышленное противоправное лишение жизни другого человека.

Убийство посягает на охраняемую правом жизнь другого человека. Потерпевшим от этого преступления может быть уже родившийся и еще не умерший живой человек независимо от возраста, состояния здоровья, моральных и иных качеств. Преступное лишение жизни отсутствует, если деяние было направлено против умершего или еще не начавшего жить человеческого существа.

По общему правилу жизнь человека находится под охраной закона с момента начала родовых схваток при беременности сроком свыше 22 недель. При таком сроке беременности плод уже способен ко внеутробной жизни. Соответственно, умерщвление ребенка в процессе родов является убийством.

Прекращение уголовно-правовой охраны жизни совпадает с моментом смерти человека. Под смертью понимается состояние гибели организма как целого с полным необратимым прекращением функций головного мозга. Для констатации смерти необходимо сочетание факта прекращения функций головного мозга с

доказательствами необратимости этого прекращения. Данные обстоятельства устанавливаются на основе комплекса медицинских признаков. В Республике Беларусь порядок констатации биологической смерти регламентируется Инструкцией о порядке констатации смерти, утвержденной Постановлением Министерства здравоохранения № 228 от 20.12.2008 г.

2. Объективные признаки убийства.

Непосредственный объект убийства – охраняемая правом жизнь другого человека.

С объективной стороны убийство состоит в противоправном лишении жизни другого человека. В этой связи причинение смерти в результате совершения правомерных действий не может рассматриваться в качестве убийства. Например, не является убийством и представляет собой правомерное поведение лишение жизни преступника в состоянии необходимой обороны (ст. 34 УК) или при задержании лица, совершившего преступление (ст. 35 УК).

С внешней стороны убийство выражается в причинении смерти человеку. Убийство может быть совершено путем не только действия (физическим, химическим или психическим воздействием на организм человека), но и бездействия. Ответственность за убийство, осуществленное путем бездействия, могут нести только лица, обязанные совершать действия, которые могли бы предотвратить наступление таких последствий, и имевшие возможность такие действия совершить.

Для констатации оконченого состава преступления необходимо наступление смерти (материальный состав). Обязательным признаком состава преступления является наличие причинной связи между действием или бездействием лица и наступившей смертью потерпевшего.

3. Субъективные признаки убийства.

Субъективная сторона убийства характеризуется только умышленной виной. Умысел может быть прямым или косвенным. Лицо сознает, что посягает на жизнь другого лица, предвидит неизбежность или возможность причинения смерти потерпевшему и желает смерти или сознательно допускает ее либо относится к ней безразлично.

Покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом. При доказанности покушения на убийство дополнительной квалификации действий виновного по результатам наступивших для потерпевшего последствий не требуется.

При решении вопроса о содержании умысла виновного суды должны исходить из совокупности всех обстоятельств преступления и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер, локализацию ранений и иных телесных повреждений (например, жизненно важных органов: головы, шеи, левой стороны груди, печени, левой и правой стороны паха), причины прекращения преступных действий и т.д., а также предшествующее поведение виновного и

потерпевшего, их взаимоотношения, характер действий виновного после совершения преступления.

Мотив и цель совершения убийства в некоторых случаях влияют на квалификацию содеянного.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 139 УК, может быть вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

4. Отграничение убийства от иных преступлений, связанных с причинением смерти человеку.

Необходимо отграничивать убийство от умышленного причинения тяжкого телесного повреждения, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, имея в виду, что при убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 147 УК, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в неосторожности. Неосторожная вина по отношению к наступившей смерти может характеризоваться, в частности, ранением хотя и жизненно важных органов человека, но способом или орудием, не свидетельствующим о сознании виновным возможности причинить смерть, либо повреждением органов, не являющихся жизненно важными, и другими подобными обстоятельствами.

Причинение смерти по неосторожности (ст. 144 УК) по объективной стороне (внешним признакам данного преступления) совпадает с признаками объективной стороны убийства (ч. 1 ст. 139 УК). Отграничение этих преступлений проводится по субъективной стороне преступления. Причинение смерти по неосторожности может быть совершено как в результате легкомыслия, так и вследствие небрежности. Субъективная сторона убийства характеризуется только умышленной виной.

Убийство нужно отграничивать от убийства сотрудника органов внутренних дел (ст. 362 УК). Убийство сотрудника органов внутренних дел осуществляется в связи с выполнением им обязанностей по охране общественного порядка

Органы внутренних дел – государственные правоохранительные органы, осуществляющие борьбу с преступностью, охрану общественного порядка и обеспечивающие общественную безопасность в соответствии с задачами, возложенными на них законодательными актами Республики Беларусь.

Под исполнением обязанностей по охране общественного порядка сотрудниками органов внутренних дел следует понимать несение ими постовой или патрульной службы на улицах и в общественных местах, поддержание порядка во время проведения демонстраций, митингов, зрелищ, спортивных соревнований и других массовых мероприятий, при ликвидации последствий аварий, общественных или стихийных бедствий, предотвращение или пресечение противоправных посягательств. Убийство, совершенное в связи с осуществлением им иной служебной деятельности, не может квалифицироваться по ст. 362 УК (содеянное необходимо квалифицировать по п. 10 ч. 2 ст. 139 УК).

Тема 3. Убийство с квалифицирующими и привелигирующими признаками и причинение смерти по неосторожности как основные преступления против жизни

1. Квалифицированный состав убийства (ч. 2 ст. 139 УК).

Перечень отягчающих обстоятельств в ч. 2 ст. 139 УК является исчерпывающим.

Все квалифицирующие обстоятельства можно классифицировать на следующие группы:

1) отягчающие обстоятельства, относящиеся к объекту преступления и потерпевшему (убийство: двух или более лиц (п. 1); заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии (п. 2); заведомо для виновного беременной женщины (п. 3); сопряженное с похищением человека либо захватом заложника (п. 4);

2) отягчающие обстоятельства, характеризующие объективную сторону преступления (убийство: совершенное общеопасным способом (п. 5); совершенное с особой жестокостью (п. 6); сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. 7);

3) отягчающие обстоятельства, относящиеся к субъективной стороне (убийство: с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. 8); с целью получения трансплантата либо использования частей трупа (п. 9); лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. 10); лица или его близких за отказ этого лица от участия в совершении преступления (п. 11); из корыстных побуждений либо по найму, либо сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. 12); из хулиганских побуждений (п. 13); по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни (п. 4);

4) отягчающие обстоятельства, относящиеся к субъекту преступления (убийство: совершенное группой лиц (п. 15); совершенное лицом, ранее совершившим убийство (п. 16).

Убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных двумя и более пунктами ч. 2 ст. 139 УК, должно квалифицироваться по всем этим пунктам. Наказание же в таких случаях не должно назначаться по каждому пункту в отдельности, однако при назначении его необходимо учитывать наличие нескольких отягчающих обстоятельств.

Особенности квалификации убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах:

1) При совершении убийства двух или более лиц содеянное следует квалифицировать по п. 1 ч. 2 ст. 139, если действия виновного охватывались единством умысла и совершались, как правило, одновременно, без разрыва во времени либо с незначительным разрывом (п. 5 постановления Пленума № 9).

О единстве умысла можно вести речь только в ситуации, когда намерение лишить жизни двух или более лиц возникло у виновного до начала совершения им действий, направленных на лишение жизни хотя бы одного лица.

В случае, если убийство двух или более лиц совершено с разрывом во времени, то для квалификации действий виновного по п. 1 ч. 2 ст. 139 УК необходимо наличие единого прямого умысла на убийство двух или более лиц, возникшего до начала совершения действий, направленных на лишение жизни хотя бы одного лица.

Преступление, предусмотренное п. 1 ч. 2 ст. 139, является оконченным при причинении смерти хотя бы двум лицам. Если при наличии прямого умысла на лишение жизни двух или более лиц совершены убийство одного человека и покушение на жизнь другого (других), то содеянное не может рассматриваться как оконченное преступление – убийство двух или более лиц и подлежит квалификации по ч. 1 ст. 139 УК или соответствующим пунктам ч. 2 ст. 139 УК (за исключением п. 1), ч. 1 ст. 14 и п. 1 ч. 2 ст. 139 УК.

2) Убийство заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии (п. 2 ч. 2 ст. 139 УК).

Для констатации убийства малолетнего или престарелого достаточно установить, что виновный сознавал малолетство потерпевшего или его престарелый возраст. Под малолетним понимается лицо, которое на день совершения преступления не достигло возраста 14 лет (ч. 7 ст. 4 УК). Престарелым является лицо, которое на день совершения преступления достигло возраста 70 лет (ч. 9 ст. 4 УК).

В пункте 6 постановления Пленума № 9 разъяснено, что под беспомощным следует понимать такое состояние, которое лишает потерпевшего возможности в силу его физического или психического состояния оказать преступнику активное сопротивление, уклониться от посягательства или иным образом ему противостоять. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, можно отнести, в частности, тяжелобольных либо страдающих психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее.

3) Убийство заведомо для виновного беременной женщины. Для квалификации по п. 3 ч. 2 ст. 139 необходимо, чтобы виновный знал о беременности потерпевшей. Если виновный убил потерпевшую, ошибочно полагая, что она беременна, то ответственность наступает по ч. 1 ст. 14 и п. 3 ч. 2 ст. 139 УК. Источник осведомленности о состоянии беременности потерпевшей не имеет значения. Не влияет на квалификацию также срок беременности потерпевшей и жизнеспособность плода. Не имеет правового значения при оценке содеянного намерение женщины родить ребенка или избавиться от него путем искусственного прерывания беременности.

Действия должностного лица, совершившего убийство при превышении власти или служебных полномочий, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 или ч. 2 ст. 139 и ч. 3 ст. 426 УК.

4) Под убийством, сопряженным с похищением человека либо захватом заложника (п. 4 ч. 2 ст. 139 УК) следует понимать убийство во время похищения человека или захвата заложника либо удержания такого лица, а также убийство, совершенное, например, по мотивам мести за отказ выполнить какие-либо действия как условия освобождения заложника, с целью облегчить похищение или захват, с целью скрыть указанные преступления и т.п. По п. 4 ч. 2 ст. 139 УК

квалифицируется не только убийство похищенного или заложника, но и других лиц в связи с похищением или захватом заложника (напр., лица, выполнявшего обязанности телохранителя, или близкого родственника потерпевшего).

Убийство, сопряженное с похищением человека или захватом заложника, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. 4 ч. 2 ст. 139 и ст. 182 или ст. 291 УК.

5) В пункте 5 ч. 2 ст. 139 предусматривается ответственность за убийство общеопасным способом. В ч. 13 ст. 4 УК разъясняется, что под общеопасным способом понимается способ совершения преступления, характеризующийся большой разрушительной силой или иным образом создающий опасность гибели людей, причинения телесных повреждений, иных тяжких последствий (взрыв, поджог, затопление и др.).

Убийство, совершенное общеопасным способом, имеет место в случаях, когда, реализуя умысел на лишение жизни определенного лица, виновный сознательно применил такой способ причинения ему смерти, который заведомо для виновного был реально опасен и для жизни других лиц.

Для квалификации убийства общеопасным способом не имеет значения, наступили какие-либо последствия для других лиц или нет. В случае причинения смерти или нанесения телесного повреждения другим лицам действия виновного помимо п. 5 ч. 2 ст. 139 УК надлежит квалифицировать также соответственно по п. 1 ч. 2 ст. 139 УК или по статьям УК, предусматривающим ответственность за умышленное причинение телесных повреждений.

6) По пункту 6 ч. 2 ст. 139 квалифицируется убийство, совершенное с особой жестокостью.

Признак особой жестокости имеется в тех случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание, или совершалось глумление над жертвой, либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесением большого количества телесных повреждений, использованием мучительно действующего яда, сожжением заживо, длительным лишением пищи, воды и т.д.). Особая жестокость может выражаться также в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания.

Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства, как совершенного с особой жестокостью.

Для квалификации убийства по п. 6 ч. 2 ст. 139 УК необходимо установить два обстоятельства: во-первых, объективный для потерпевшего особо жестокий способ лишения его жизни; во-вторых, то, что виновный сознавал особо жестокий характер выбранного им способа лишения жизни потерпевшего.

Если убийство совершено группой лиц, и хотя бы один исполнитель действовал с особой жестокостью, вместе с ним по п. 6 ч. 2 ст. 139 УК несут ответственность и те участники группы, которые сознавали, что кто-либо из них действует с особой жестокостью, и их умыслом охватывалось совершение убийства с особой жестокостью.

7) Под убийством, сопряженным с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. 7 ч. 2 ст. 139 УК), следует понимать убийство в процессе изнасилования или совершения действий сексуального характера, а также убийство, совершенное, например, по мотивам мести за оказанное при этом преступлении сопротивление, из садистских побуждений, после окончания таких действий (или покушения на них) с целью скрыть их совершение.

Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, следует квалифицировать по совокупности совершенных преступлений: п. 7 ч. 2 ст. 139 УК и в зависимости от конкретных обстоятельств дела по соответствующим частям ст. 166 или ст. 167 УК.

Убийство другого лица с целью облегчения изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера либо сокрытия указанных преступлений подлежит квалификации по п. 8 ч. 2 ст. 139 УК (п. 11 постановления Пленума № 9).

8) По пункту 8 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. При этом преступлении виновный может преследовать цель скрыть как ранее совершенное, так и готовящееся преступление. Преступник может ставить задачу скрыть преступление полностью либо отдельные его элементы, влияющие на квалификацию либо меру наказания, причем характер и степень общественной опасности этого преступления не имеют значения).

При убийстве с целью облегчить совершение другого преступления виновный может выполнить это деяние как до совершения планируемого преступления, так и в процессе его совершения. Не влияет на квалификацию и то, кто собирался совершить это преступление: сам убийца или иное лицо, а также продолжительность разрыва во времени между преступлением, которое намерен скрыть виновный, и убийством, совершенным в этих целях.

Для применения пункта 8 ч. 2 ст. 139 УК не требуется, чтобы виновный в результате убийства достиг цели, необходимо установить сам факт совершения убийства с этой целью. Лицо, совершившее убийство, предусмотренное п. 8 ч. 2 ст. 139 УК, несет ответственность по правилам о совокупности и за то преступление, совершение которого оно пыталось скрыть или облегчить, при условии, что это лицо являлось исполнителем или соучастником такого преступления.

В пункте 12 постановления Пленума № 9 указывается, что квалификация убийства по п. 8 ч. 2 ст. 139 УК исключает возможность его квалификации, помимо указанного пункта, по какому-либо другому пункту ч. 2 ст. 139 УК, предусматривающему иную цель или мотив убийства. Поэтому, если установлено, что убийство потерпевшего совершено, например, из корыстных или хулиганских побуждений либо было сопряжено с изнасилованием, разбоем и т.д., то оно не может одновременно квалифицироваться по п. 8 ч. 2 ст. 139 УК.

9) Убийство с целью получения трансплантата либо использования частей трупа. Законодательством установлен порядок изъятия органов и тканей для трансплантации. Убийство человека с целью получения трансплантата

представляет собой особо опасный вид убийства и квалифицируется по п. 9 ч. 2 ст. 139 УК.

По пункту 9 ч. 2 ст. 139 УК также квалифицируется убийство с целью использования частей трупа, в частности, убийство с целью промышленной переработки частей трупа, добавки их в пищу животных, при каннибализме и др.

Для применения пункта 9 ч. 2 ст. 139 УК не требуется, чтобы виновный в результате убийства достиг цели, необходимо установить сам факт совершения убийства с целью получения трансплантата либо использования частей трупа.

10) Убийство лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. 10 ч. 2 ст. 139 УК).

По п. 10 следует квалифицировать убийство, совершенное с целью воспрепятствования правомерной деятельности потерпевшего при выполнении им своего служебного или общественного долга, а также по мотивам мести за такую деятельность. При этом не имеет значения, причинена смерть потерпевшему в момент выполнения им служебного или общественного долга или в иное время (п. 14 постановления Пленума № 9).

Под осуществлением служебной деятельности следует понимать законные действия любого лица, входящие в круг его служебных обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, частными и иными, зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, а также с предпринимателями.

Под выполнением общественного долга понимается осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, так и других общественно полезных действий (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершенном или готовящемся преступлении либо о местонахождении лица, разыскиваемого в связи с совершением им правонарушений, дача свидетелем или потерпевшим показаний, изобличающих лицо в совершении преступления, и др.).

Ответственность за убийство лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга наступает независимо от того, сколько времени прошло после совершения потерпевшим тех действий, в связи с которыми произошло убийство. В подобной ситуации важно лишь то, что убийство совершено из мести именно за эти действия.

11) По пункту 11 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство лица или его близких за отказ этого лица от участия в совершении преступления.

На оценку содеянного не оказывает влияния: характер и степень общественной опасности преступления, от участия в совершении которого отказался потерпевший; роль лица в предлагаемом преступлении (должен был совершить все преступление либо часть его, либо какой-то отдельный эпизод; должен был принять участие в преступлении в качестве исполнителя либо другого соучастника); прежнее поведение потерпевшего и мотивы его отказа от участия в преступлении (лицо может быть судимым либо не привлекаться к уголовной ответственности вовсе; потерпевший может отказываться от участия в преступлении из-за болезни, из боязни уголовной ответственности или отсутствия материальной заинтересованности и т.п.).

Убийство лица, отказавшегося от участия в совершении преступления, с целью скрыть это готовящееся преступление, необходимо квалифицировать по п. 8 ч. 2 ст. 139 УК.

12) По пункту 12 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство из корыстных побуждений либо по найму, либо сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом. Под корыстными побуждениями понимаются мотивы, характеризующиеся стремлением извлечь из совершенного преступления для себя или своих близких выгоду имущественного характера либо намерением избавить себя или своих близких от материальных затрат (ч. 10 ст. 4 УК).

Убийство признается совершенным из корыстных побуждений лишь в тех случаях, когда намерение извлечь материальную выгоду возникло у виновного до лишения жизни потерпевшего. Если такое намерение возникло после совершения убийства, то действия виновного следует квалифицировать соответственно как убийство и похищение имущества (п. 16 постановления Пленума № 9).

Для квалификации убийства по п. 12 ч. 2 ст. 139 УК не имеет значения, достиг ли виновный материальной выгоды, и могла ли она вообще иметь место. Определяющим в подобной ситуации является то обстоятельство, что виновный руководствовался при совершении преступления именно корыстными мотивами (кроме убийства, сопряженного с бандитизмом, при котором наличие корыстного мотива необязательно).

При квалификации убийства, совершенного по найму либо сопряженного с разбоем, вымогательством или бандитизмом, дополнительное вменение квалифицирующего признака «из корыстных побуждений» не требуется.

Как убийство по найму необходимо квалифицировать преступление, совершенное по заказу за вознаграждение. Лица, организовавшие убийство за вознаграждение или подстрекавшие к его совершению, или оказавшие содействие его совершению, несут ответственность по соответствующей части ст. 16 и п. 12 ч. 2 ст. 139 УК.

При убийстве, сопряженном с разбоем, вымогательством, бандитизмом, совершаются два самостоятельных преступления: убийство и разбой (ч. 3 ст. 207 УК); убийство и вымогательство (ч. 3 ст. 208 УК); убийство и бандитизм (ст. 286 УК). В подобной ситуации п. 12 ч. 2 ст. 139 УК применяется, если смерть причинена потерпевшему в процессе совершения указанных преступлений (с целью облегчить совершение преступления, из мести за оказанное сопротивление, с целью скрыть преступление). Содеянное при таком посягательстве необходимо квалифицировать по совокупности преступлений как разбой, вымогательство или бандитизм (ст. 207, 208 или 286) и п. 12 ч. 2 ст. 139 УК.

13) По пункту 13 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется убийство из хулиганских побуждений. Под хулиганскими побуждениями понимаются мотивы, выражающие стремление виновного лица проявить явное неуважение к обществу и продемонстрировать пренебрежение к общепринятым правилам общежития (ч. 1 ст. 4 УК). Это преступление может совершаться без повода или с использованием незначительного повода как предлога для убийства. Если виновный помимо убийства из хулиганских побуждений совершил иные умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к

обществу, сопровождающиеся применением насилия или угрозой его применения либо уничтожением или повреждением имущества, то содеянное им надлежит квалифицировать по п. 13 ч. 2 ст. 139 УК и ст. 339 УК.

Для правильного отграничения убийства из хулиганских побуждений от умышленного убийства в ссоре либо драке следует выяснить, кто явился их инициатором, и не был ли конфликт спровоцирован виновным для использования его в качестве повода к убийству. Если зачинщиком ссоры, драки явился потерпевший, а равно в случае, когда поводом к конфликту послужило его неправильное поведение, виновный не может нести ответственность за убийство из хулиганских побуждений (п. 17 постановления Пленума № 9).

14) Убийство по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы (п. 14 ч. 2 ст. 139 УК) квалифицируется по п. 14 ч. 2 ст. 139 УК. Вражда, рознь – это отношение, проникнутое неприязнью и ненавистью. Для квалификации содеянного по п. 14 ч. 2 ст. 139 УК необходимо установить, что виновный убил другое лицо по мотивам неприязни, ненависти, ссоры или вражды к определенной расе, национальности либо религиозной группе и т.д., а не других побуждений (напр., личного неприязненного отношения к потерпевшему).

15) По пункту 15 ч. 2 ст. 139 квалифицируется убийство, совершенное группой лиц. В соответствии с ч. 12 ст. 4 под группой лиц понимается признак, характеризующий совершение преступления группой лиц без предварительного сговора, по предварительному сговору или организованной группой. Убийство признается совершенным группой лиц, если хотя бы два лица совместно участвовали в совершении данного преступления в качестве его исполнителей (ч. 1 ст. 17 УК). При этом необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них, соисполнительство возможно и в ситуации, когда, например, один из участников группы подавляет сопротивление потерпевшего, в то время как другой причиняет смертельные повреждения. Убийство следует признавать совершенным группой лиц и тогда, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на убийство, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (другие лица).

Убийство признается совершенным организованной группой, если оно совершено двумя или более лицами, предварительно объединившимися в управляемую, устойчивую группу для совместной преступной деятельности (ч. 1 ст. 18 УК). При признании убийства совершенным организованной группой, действия всех участников, независимо от их роли в преступлении, следует квалифицировать как соисполнительство (без ссылки на ст. 16 УК) (п. 19 постановления Пленума № 9).

16) Убийство, совершенное лицом, ранее совершившим убийство, квалифицируется по п. 16 ч. 2 ст. 139 УК. Ответственность за повторное убийство или за покушение на него наступает независимо от того, совершал ли виновный ранее убийство либо покушение на него, был ли он исполнителем или иным соучастником преступления, осуждался ли за ранее совершенное убийство. Повторным следует признавать убийство, если ему предшествовало преступление,

составной частью которого являлось умышленное убийство, например, террористический акт против представителя иностранного государства (ч. 2 ст. 124); террористический акт (ст. 359); убийство сотрудника органов внутренних дел (ст. 362) и др. (п. 20 постановления Пленума № 9).

Убийство не может квалифицироваться по п. 16 ч. 2 ст. 139 УК, если судимость за ранее совершенное убийство снята с виновного в порядке амнистии или помилования либо погашена в установленном порядке, а также, если к моменту совершения убийства истек срок давности привлечения к уголовной ответственности за ранее совершенное преступление. Помимо этого применение п. 16 ч. 2 ст. 139 УК исключается, если лицо ранее совершило убийство при смягчающих обстоятельствах, указанное в ст. 140-143 УК.

2. Привилегированные составы убийства (ст. 140-143 УК).

Статья 140. Убийство матерью новорожденного ребенка

Детоубийство рассматривается законом как убийство при смягчающих обстоятельствах лишь потому, что такое поведение происходит в процессе родов или тотчас после них в условиях особого физического и психического состояния женщины, когда она не могла в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими.

С объективной стороны преступление состоит в противоправном причинении матерью смерти своему ребенку. Указывая на совершение убийства ребенка во время родов или непосредственно после них, законодатель тем самым ограничивает совершение этого преступления определенным промежутком времени. Этот отрезок времени не является продолжительным: начинается с момента родовых схваток независимо от причин их возникновения при сроке беременности свыше 22 недель и заканчивается временем, прошедшим чуть позже после рождения ребенка (ранний послеродовый период от 2 до 4 часов после рождения ребенка). В этот период убийство осуществляется роженицей – матерью, находящейся в особом психофизиологическом состоянии, вызванном родами, когда она не могла в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими. В такой ситуации виновная страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости, вызванным различными формами психозов или некоторыми другими расстройствами.

Убийство матерью своего ребенка не непосредственно после родов, а несколько позже по времени, если она находилась в особом психическом состоянии и не могла в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими, должно квалифицироваться по ст. 139 УК как убийство, совершенное в состоянии уменьшенной вменяемости. Состояние уменьшенной вменяемости может учитываться судом при назначении наказания (ч. 2 ст. 29 УК).

С субъективной стороны это преступление может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом. Момент возникновения умысла влияет на квалификацию содеянного. Для квалификации деяния по ст. 140 УК необходимо, чтобы умысел на убийство матерью своего ребенка возник во время родов или непосредственно после них.

Убийство матерью своего ребенка с заранее обдуманым умыслом, выразившемся в совершении приготовления к убийству будущего ребенка, исключает ее ответственность по ст. 140 УК, а все совершенное в такой ситуации следует квалифицировать по п. 2 ч. 2 ст. 139 УК.

Субъектом данного преступления является мать ребенка, достигшая возраста шестнадцати лет (специальный субъект).

Статья 141. Убийство, совершенное в состоянии аффекта

Особенностью субъекта данного преступления является то, что убийство совершается виновным в состоянии физиологического аффекта.

В психологии под аффектом понимают кратковременную, бурно протекающую, чрезвычайно интенсивную эмоциональную реакцию. В ст. 31 УК аффект определяется как сильное душевное волнение, вызванное обстоятельствами, перечисленными в законе, когда лицо не могло в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими. Состояние физиологического аффекта следует отграничивать от патологического аффекта, при котором вменяемость лица отсутствует вовсе.

Для применения ст. 141 УК необходимо:

- чтобы сильное душевное волнение возникло внезапно;
- состояние сильного душевного волнения вызвало решение совершить убийство;
- умысел на убийство был реализован немедленно до прекращения физиологического аффекта;
- состояние физиологического аффекта было вызвано противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Внезапность возникновения сильного душевного волнения обусловлена, как правило, неожиданностью поведения потерпевшего. Однако сильное душевное волнение может внезапно возникнуть и тогда, когда оно вызвано длительной психотравмирующей ситуацией.

Для наличия состава убийства, предусмотренного ст. 141 УК, необходимо, чтобы состояние физиологического аффекта было вызвано определенным провоцирующим поведением потерпевшего. В диспозиции статьи дан исчерпывающий перечень обстоятельств, вызывающих сильное душевное волнение.

Посягательство лица, совершившего убийство в состоянии аффекта, невозможно квалифицировать по ст. 141 УК, если состояние сильного душевного волнения было вызвано не поведением потерпевшего, а другим лицом.

Статья 141 УК применяется и в ситуации, когда насилие, издевательство, тяжкое оскорбление или иные противозаконные, грубые аморальные действия были направлены не против виновного лица, а в отношении близких виновного или даже посторонних лиц.

С субъективной стороны преступление, предусмотренное ст. 141 УК, может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Для этого преступления характерен внезапно возникший (аффектированный) умысел.

Противозаконное насилие может создавать у лица состояние необходимой обороны. Убийство, совершенное в состоянии физиологического аффекта и явившееся одновременно результатом превышения пределов необходимой обороны, следует квалифицировать по ст. 143 УК (убийство при превышении пределов необходимой обороны).

Убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения и содержащее отягчающие обстоятельства, предусмотренные пунктами 1-3, 5, 6, 16 ч. 2 ст. 139 УК, квалифицируется по ст. 141 УК.

Статья 142. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление

Причинение смерти лицу, совершившему преступление, при его задержании исключает уголовную ответственность, если при этом не было допущено превышение необходимых для этого мер. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, рассматривается как убийство при смягчающих обстоятельствах и влечёт ответственность по ст. 142 УК.

В ст. 142 УК предусмотрен сравнительно новый состав преступления со смягчающим обстоятельством. Ранее в случае совершения убийства с превышением мер по задержанию виновного ответственность наступала по ст. 103 Уголовного кодекса БССР 1960 года за убийство при превышении пределов необходимой обороны.

В ст. 142 УК закреплено, что превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признаётся их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред.

Из формулировки диспозиции ст. 142 УК «при превышении мер, необходимых для задержания» следует, что лицо, осуществляющее задержание, применяя средства, которые повлекут смерть, по обстоятельствам задержания должно сознавать, что иного выхода нет. Субъективное мнение этого лица о необходимости крайних мер должно согласовываться с характером совершенного посягательства, личностью преступника и с обстановкой, в которой происходит задержание.

О превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, можно вести речь лишь при наличии вообще права на задержание (совершение общественно опасного посягательства, обладающего признаками преступления, реальная опасность уклонения преступника от уголовной ответственности и т.д.) и непосредственно в ситуации по реальному задержанию. Только тогда надо выяснять, превышены ли меры, необходимые для задержания лица, совершившего преступление.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 142 УК, является жизнь человека.

С объективной стороны это преступление состоит в убийстве лица, совершившего преступление, при его задержании с превышением необходимых для этого мер. Согласно ч. 2 ст. 35 УК превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего

преступление, – это явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред.

В соответствии с законом причиняемый вред должен соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления. В этой связи, чем опаснее совершённое преступление, тем большее по характеру насилие может применяться к задерживаемому, и наоборот. По общему правилу причинение смерти или тяжкого вреда здоровью задерживаемого недопустимо, если он совершил не представляющее большой общественной опасности или менее тяжкое преступление.

Причиняемый вред должен соответствовать также и обстоятельствам задержания, под которыми понимается: количество задерживающих и задерживаемых, их вооружённость, пол, возраст, состояние здоровья, время и место задержания и др. По ст. 142 УК наступает ответственность, когда при задержании преступника при наличии возможности причинить незначительный вред его здоровью без явной необходимости причиняется чрезмерный вред в виде его смерти.

Рассматриваемое преступление совершается только путём активных действий.

По конструкции объективной стороны состав преступления, предусмотренного ст. 142 УК, является материальным. Преступление считается оконченным с момента наступления смерти задерживаемого.

Причинение по неосторожности смерти лицу, совершившему преступление, при его задержании не влечёт уголовной ответственности. Состав преступления в таком случае отсутствует.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 142 УК, может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Статья 143. Убийство при превышении пределов необходимой обороны

Причинение смерти нападавшему при отражении посягательства исключает уголовную ответственность, если при этом не были превышены пределы необходимой обороны. Убийство при превышении пределов необходимой обороны рассматривается как преступление при смягчающих обстоятельствах и влечёт ответственность по ст. 143 УК.

С объективной стороны это преступление состоит в убийстве нападающего при превышении пределов необходимой обороны.

О превышении пределов необходимой обороны может идти речь, если имело место состояние такой обороны. В этой связи для квалификации содеянного по ст. 143 УК необходимо установить два обстоятельства:

- 1) действовал ли виновный в состоянии необходимой обороны;
- 2) были ли превышены пределы необходимой обороны.

Условия правомерности необходимой обороны закреплены в ст. 34 УК. Превышением пределов необходимой обороны признаётся явное для обороняющегося лица несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется смерть. При совершении такого преступления обороняющийся, учитывая все обстоятельства посягательства, осознанно причиняет нападающему вред явно больший, чем это было необходимо для отражения посягательства.

При решении вопроса о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны учитывается совокупность обстоятельств, характеризующих в каждом конкретном случае общественно опасное посягательство и защиту от него в каждом конкретном случае. При этом необходимо учитывать не только соответствие или несоответствие средств защиты и нападения, но и характер опасности, угрожавшей оборонявшемуся, его силы и возможности по отражению посягательства, а также все иные обстоятельства, которые могли повлиять на реальное соотношение сил посягавшего и защищавшегося (количество посягавших и оборонявшихся, их возраст, физическое развитие, наличие оружия, место и время посягательства и др.). При совершении посягательства группой лиц обороняющийся вправе применить к любому из нападающих такие меры защиты, которые определяются опасностью и характером действий всей группы.

Для установления наличия или отсутствия превышения пределов необходимой обороны следует иметь в виду, что в состоянии душевного волнения, вызванного посягательством, обороняющийся не всегда может точно взвесить характер опасности и избрать соразмерные средства защиты.

Рассматриваемое преступление совершается только путём активных действий.

Убийство при превышении пределов необходимой обороны может быть совершено только умышленно. Причиняя вред жизни нападающему, обороняющийся стремится пресечь его преступные действия. В подобной ситуации воля обороняющегося лица, как правило, направлена не на причинение вреда посягающему, а на пресечение его действий. При этом виновный не желает наступления вредного последствия, а лишь сознательно его допускает. Данное преступление может совершаться также и с прямым умыслом. Например, в том случае, когда обороняющийся желает причинить смерть посягающему, сознавая, что это пусть и чрезмерный, но способ пресечения посягательства.

Субъектом преступления является вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Убийство лица при мнимой обороне следует оценивать в соответствии с правилами ст. 37 УК Республики Беларусь. Если лицо вследствие заблуждения считало, что действует в состоянии необходимой обороны, но по обстоятельствам дела не должно было и не могло сознавать отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния, его действия оцениваются по правилам ст. 34 УК. Если в сложившейся обстановке лицо должно было и могло сознавать отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния, оно подлежит ответственности за причинение смерти по неосторожности.

Убийство при превышении пределов необходимой обороны следует квалифицировать по ст. 143 УК и в тех случаях, когда оно совершено при обстоятельствах, предусмотренных в п. 1 (двух или более лиц), п. 2 (заведомо малолетнего или престарелого лица), п. 3 (заведомо для виновного беременной женщины), п. 5 (совершённое общеопасным способом), п. 6 (совершённое с особой жестокостью) и п. 16 (совершённое лицом, ранее совершившим убийство, за исключением убийства, предусмотренного статьями 140 – 143 УК) ст. 139 УК.

Нападение преступника может спровоцировать состояние физиологического аффекта у обороняющегося лица. В этой связи убийство при превышении пределов

необходимой обороны следует отграничивать от убийства, совершенного в состоянии аффекта, спровоцированного посягательством. Разграничение этих преступлений необходимо проводить по субъективной стороне преступления. При совершении преступления, предусмотренного ст. 143 УК, причиняя вред жизни преступника, обороняющийся стремится пресечь его противоправные действия. Совершая преступление, описанное в ст. 141 УК, лицо руководствуется иными побуждениями (месть, ревность и др.). Если обороняющийся стремится пресечь общественно опасное посягательство, с превышением необходимых для этого мер убивает преступника и при этом находится в состоянии физиологического аффекта, вызванного нападением, то всё содеянное следует квалифицировать только по ст. 143 УК.

3. Причинение смерти по неосторожности (ст. 144 УК).

Статья 144. Причинение смерти по неосторожности

С объективной стороны внешние признаки данного преступления совпадают с признаками объективной стороны убийства (ч. 1 ст. 139 УК).

Отграничение этих преступлений проводится по субъективной стороне преступления. Причинение смерти по неосторожности может быть совершено как в результате легкомыслия, так и вследствие небрежности. Вид неосторожной формы вины не влияет на квалификацию содеянного.

При причинении смерти в результате легкомыслия виновный предвидит возможность наступления смерти другого лица от своего действия или бездействия, но без достаточных оснований рассчитывает на ее предотвращение. В подобной ситуации имеет место расчет на конкретные обстоятельства, которые, по мнению виновного, должны предотвратить наступление вредных последствий. Подобный расчет объективно оказывается легкомысленным и не предотвращает наступления смерти.

Неосторожное лишение жизни необходимо отграничивать от убийства с косвенным умыслом. Совершая убийство с косвенным умыслом, виновный предвидит возможность наступления смерти и сознательно допускает наступление этого последствия либо относится к нему безразлично.

При причинении смерти в результате небрежности виновный не предвидит возможности наступления таких общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог это предвидеть.

Неосторожное лишение жизни в результате небрежности следует отличать от случайного причинения смерти. Преступление, предусмотренное ст. 144 УК, будет отсутствовать, если лицо, совершая деяние, не предвидело возможности наступления смерти и по обстоятельствам дела не должно было или не могло это предвидеть.

В силу сложившейся практики по ст. 144 УК квалифицируется умышленное причинение легкого или менее тяжкого телесного повреждения, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (за исключением ч. 2 ст. 149 УК, предусматривающей более строгое наказание и образующей совокупность со ст. 144 УК). Подобная квалификация исключается, если умышленно причиняется

тяжкое телесное повреждение, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Содеянное в такой ситуации квалифицируется по ч. 3 ст. 147 УК.

Данное преступление необходимо отграничивать от других преступлений, одним из возможных общественно опасных последствий которых является причинение по неосторожности смерти другому лицу, например, нарушение правил безопасности горных или строительных работ (ч. 2 ст. 303 УК); нарушение правил пожарной безопасности (ч. 3 ст. 304 УК); нарушение проектов, норм и стандартов при производстве строительно-монтажных работ (ч. 2 ст. 305 УК); нарушение правил охраны труда (ч. 2, ч. 3 ст. 306 УК) и др.

Субъектом данного преступления является лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Ч. 2 ст. 144 УК предусматривается ответственность за причинение смерти по неосторожности двум или более лицам.

Тема 4. Убийство с квалифицирующими и привелигирующими признаками и причинение смерти по неосторожности как основные преступления против жизни

1. Понятие и виды телесных повреждений.

Телесное повреждение – это противоправное виновное причинение вреда здоровью другого человека, выражающееся в нарушении анатомической целостности или физиологической функции органов или тканей человеческого организма.

Непосредственным объектом телесных повреждений может быть только здоровье другого человека. Случаи самоповреждения по УК Республики Беларусь не признаются преступлением, за исключением ситуации, когда в результате самоповреждения нарушаются государственные или общественные интересы. Однако в этих случаях действия лица квалифицируются по другим статьям УК в соответствии с объектом посягательства. Например, причинение самому себе телесного повреждения с целью уклонения от призыва на военную службу содержит в себе состав преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 435 УК.

С объективной стороны телесное повреждение выражается в противоправном причинении вреда здоровью другого человека. Такой вред может быть причинен путем как действия, так и бездействия. Действия (бездействие), которыми причиняются телесные повреждения, весьма многообразны. Телесные повреждения могут быть причинены путем механического или психического воздействия, отравления, воздействия тепла, холода, электрического тока и другими способами.

По своим объективным признакам телесные повреждения относятся к **материальным составам**, так как предполагают не только наличие общественно опасного действия (бездействия), но и наступление определенных последствий, которыми является причиненный здоровью потерпевшего вред.

В зависимости от степени тяжести причиненного вреда УК различает тяжкие, менее тяжкие и легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное

расстройство здоровья или незначительную утрату общей трудоспособности. В УК 1999 г. впервые в уголовном законодательстве Республики Беларусь в самостоятельный состав преступления выделено причинение телесного повреждения, повлекшее заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

Характеристика каждого телесного повреждения содержится в УК и Правилах судебно-медицинской экспертизы характера и тяжести телесных повреждений в Республике Беларусь (далее – Правилах), утвержденных приказом Белорусской государственной службы судебно-медицинской экспертизы от 1 июля 1999 г. № 38-с «О нормативных правовых актах и методических документах Белорусской государственной службы судебно-медицинской экспертизы».

Между действием (бездействием) виновного и причиненным здоровью потерпевшего вредом должна существовать причинная связь. В тех случаях, когда причинная связь между действием (бездействием) виновного и наступившим результатом – ущербом здоровью – отсутствует, нет и состава телесного повреждения.

С субъективной стороны телесные повреждения могут быть причинены как умышленно (с прямым или косвенным умыслом), так и по неосторожности (в результате легкомыслия или небрежности). В большинстве случаев телесные повреждения наносятся умышленно.

Во многих случаях причинения телесных повреждений содержание умысла виновного является **неопределенным (неконкретизированным)** в отношении причиняемого вреда здоровью потерпевшего. Лицо сознает, что оно своими действиями причиняет вред здоровью потерпевшего, но в силу объективных обстоятельств, коренящихся в самой природе телесных повреждений, не может мысленно определить размер вреда, который будет причинен здоровью потерпевшего его действиями, и желает либо сознательно допускает нанесение вреда здоровью любой тяжести. При неопределенном (неконкретизированном) умысле ответственность должна наступать за фактически причиненное телесное повреждение. Если же лицо действует с определенным (конкретизированным) умыслом, ответственность наступает за то телесное повреждение, на причинение которого был направлен умысел виновного, а если оно не было причинено, – то за покушение на данное телесное повреждение.

Причинение легкого телесного повреждения по неосторожности в соответствии с УК не образует состава преступления и уголовной ответственности не влечет.

Субъектом умышленного тяжкого (ст. 147 УК) и менее тяжкого телесного повреждения (ст. 149 УК) может быть лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. За все другие виды телесных повреждений (ст. 148, 150-155 УК) уголовная ответственность наступает с шестнадцатилетнего возраста.

2. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст. 147 УК).

Статья 147 Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения

Пленум Верховного Суда Республики Беларусь разъяснил особенности применения статьи 147 УК в [постановлении от 29 марта 2006 г. № 1 «О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения»](#).

Непосредственный объект преступления – здоровье другого человека.

Объективная сторона преступления. К тяжким телесным повреждениям относятся повреждения:

- опасные для жизни;
- повлекшие за собой потерю зрения, речи, слуха, какого-либо органа или утрату органом его функций:
- повлекшие за собой прерывание беременности;
- повлекшие за собой психическую болезнь;
- повлекшие за собой иное расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на одну треть;
- вызвавшие расстройство здоровья, связанное с травмой костей скелета, на срок свыше четырех месяцев;
- выразившиеся в неизгладимом обезображении лица или шеи.

Для наступления ответственности за тяжкое телесное повреждение достаточно наличия любого из признаков телесного повреждения, перечисленных в ч. 1 ст. 147 УК.

Опасными для жизни являются телесные повреждения, которые сами по себе угрожают жизни потерпевшего или при обычном их течении без оказания медицинской помощи заканчиваются его смертью. Опасность для жизни повреждения определяется на момент его причинения, независимо от оказания медицинской помощи и благоприятного исхода.

Под **потерей зрения** понимается полная стойкая слепота на оба глаза или такое состояние, когда имеется понижение зрения до 0,04 единиц и ниже (до счета пальцев на расстоянии 2 м и менее). Потеря зрения на один глаз также относится к тяжкому телесному повреждению, но по признаку стойкой утраты общей трудоспособности свыше одной трети. Повреждение слепого глаза, повлекшее его удаление, оценивается в зависимости от длительности расстройства здоровья.

Потерей речи признается потеря способности выражать свои мысли членораздельными звуками, понятными для окружающих.

Потерей слуха признается полная глухота, а также такое необратимое состояние, когда потерпевший не слышит разговорной речи на расстоянии 3-5 см от ушной раковины. Потеря слуха на одно ухо влечет за собой стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть, и по этому признаку Правила относят ее к менее тяжкому телесному повреждению.

Под **потерей какого либо органа** понимается, например, отделение от туловища руки, ноги и т.п. К тяжкому телесному повреждению относится и утрата органом его функций. Например, параличи и другие случаи бездеятельности органов, потеря производительной способности (способности потерпевшего к совокуплению, оплодотворению, зачатию и деторождению).

Прерывание беременности в результате причиненного повреждения относится законодателем к тяжкому телесному повреждению в связи с тем, что насильственное прерывание беременности представляет опасность для жизни потерпевшей. Прерывание беременности, как правило, вызывает сильное кровотечение, создает опасность инфицирования и других осложнений, которые непосредственно угрожают жизни потерпевшей. Для состава тяжкого телесного повреждения не имеет значения срок прерванной беременности в результате нанесенного телесного повреждения.

К тяжким относится также телесное повреждение, повлекшее **психическое заболевание**. Под психической болезнью понимается любое как постоянное, так и временное расстройство психической деятельности человека. Как психическая болезнь должны рассматриваться травматическая эпилепсия, травматическое слабоумие, реактивный психоз и другие реактивные состояния. К психической болезни не могут относиться неврозы (неврастения, психостения, истерия и т.п.), для которых характерны неглубокие изменения нервной системы и психики (к тому же они носят скоропроходящий характер). Психическая болезнь может явиться результатом как физической, так и психической травмы.

Размеры стойкой утраты общей трудоспособности при причинении телесных повреждений устанавливаются после определившегося исхода повреждения на основании объективных данных и с учетом таблицы процентов утраты трудоспособности.

Под **стойкой утратой трудоспособности** следует понимать такую утрату трудоспособности, которая никогда не может быть восстановлена либо может быть восстановлена полностью или частично через длительный срок. У детей утрата трудоспособности определяется исходя из общих положений, установленных Правилами, а у инвалидов – как у практически здоровых людей, независимо от инвалидности и ее группы.

Под **длительным расстройством здоровья** следует понимать непосредственно связанные с повреждением костей скелета нарушения функций на срок свыше четырех месяцев (или 122 дней).

Неизгладимое обезображение лица или шеи как тяжкое телесное повреждение характеризуется тем, что лицу и шее потерпевшего в результате нанесенных повреждений придается безобразный, отталкивающий вид и, кроме того, эти повреждения являются неизгладимыми.

Обезображение лица или шеи (юридическое понятие) может выражаться в нарушении симметрии лица, мимики; открытых рубцах на лице или шее; отделении частей лица (носа, губы, уха) и в других производящих отталкивающее впечатление изъянах лица или шеи.

Под неизгладимым (медицинское понятие) обезображением лица или шеи следует понимать такое их обезображение, которое не может быть исправлено обычными методами лечения. Под изгладимостью повреждения понимается значительное уменьшение выраженности патологических изменений с течением времени или под влиянием нехирургических средств. Если же для устранения повреждения требуется оперативное вмешательство (косметическая операция), то оно считается неизгладимым.

Государственный судебно-медицинский эксперт устанавливает только характер и степень тяжести самого тяжкого повреждения, исходя из обычных признаков, и определяет, является ли повреждение изгладимым. Наличие же обезображения лица или шеи потерпевшего решается следователем и судом. Наличие возможности скрыть такие повреждения предметами одежды, прической или иными способами не должно влиять на решение вопроса о признании их обезображивающими.

Субъективная сторона преступления. Данный состав преступления характеризуется умышленной виной.

Субъект преступления. Уголовная ответственность за данное преступление наступает с четырнадцатилетнего возраста.

Квалифицирующие обстоятельства предусмотрены частями 2 и 3 ст. 147 УК. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, совершенное при нескольких квалифицирующих признаках, подлежит квалификации по всем этим пунктам.

В соответствии с ч. 2 ст. 147 УК повышенную ответственность влечет совершение деяние, предусмотренного ч. 1 ст. 147 УК, совершенного:

- 1) в отношении лица, заведомо малолетнего, престарелого или находящегося в беспомощном состоянии;
- 2) в отношении похищенного человека или заложника;
- 3) способом, носящим характер мучения или истязания;
- 4) с целью получения трансплантата;
- 5) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- 6) из корыстных побуждений либо по найму;
- 7) из хулиганских побуждений;
- 8) по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы;
- 9) группой лиц;
- 10) общеопасным способом.

Квалифицирующие обстоятельства, предусмотренные пунктами 1-10 ч. 2 ст. 147 УК рассматриваются и применяются аналогично квалифицирующим признакам ч. 2 ст. 139 УК.

Особенностями касаются следующих обстоятельств:

1) Тяжкое телесное повреждение рассматривается как совершенное при отягчающих обстоятельствах, если оно было причинено в отношении именно похищенного человека или заложника (п. 2 ч. 2 ст. 147 УК). Если же в процессе похищения человека или взятия заложника тяжкое телесное повреждение будет причинено умышленно другому лицу, не похищенному и не заложнику, то действия виновного не могут быть квалифицированы по ч. 2 данной статьи.

2) Для квалификации преступления по п. 3 ч. 2 ст. 147 УК решающее значение имеет способ причинения тяжкого телесного повреждения.

Под мучениями следует понимать действия, причиняющие страдания путем длительного лишения пищи, питья или тепла либо помещения или оставления

жертвы во вредных для здоровья условиях, и другие сходные действия, которые повлекли причинение тяжкого телесного повреждения.

К истязаниям могут быть отнесены действия, связанные с многократным или длительным причинением боли, в том числе систематическое нанесение побоев, щипание, сечение, причинение множественных, но небольших повреждений тупыми или остроколющими (режущими) предметами, воздействие термических факторов и иные аналогичные действия, повлекшие причинение тяжкого телесного повреждения.

Ответственность по ч. 3 ст. 147 УК влекут деяния, предусмотренные частями первой или второй этой статьи, совершенные:

- 1) повторно;
- 2) в отношении двух или более лиц;
- 3) повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего.

Тяжкое телесное повреждение считается совершенным повторно, если виновное лицо ранее совершало преступление с причинением умышленного тяжкого телесного повреждения. Не является повторным умышленное тяжкое телесное повреждение, если за ранее совершенное аналогичное преступление лицо было освобождено от уголовной ответственности, либо судимость была снята или погашена в установленном законом порядке. В п. 16 постановления от 29 марта 2006 г. № 1 сказано, что по признаку повторности (ч. 3 ст. 147 УК) квалифицируется умышленное причинение тяжкого телесного повреждения лицом, ранее совершившим преступление, предусмотренное ст. 147 УК (ст. 106 УК 1960 года), либо лицом, ранее совершившим иное преступление, сопряженное с умышленным причинением тяжкого телесного повреждения, либо ранее совершившим убийство (за исключением преступлений, предусмотренных ст.ст. 140–143 УК), а равно в отношении двух или более лиц, либо повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, независимо от того, совершил ли виновный ранее оконченное преступление или покушение, был ли он его исполнителем или иным соучастником, был или не был осужден за ранее совершенное преступление.

Если виновный не был осужден за ранее совершенное умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или покушение на него, подпадающие соответственно под действие ч. 1 или ч. 2 ст. 147 УК или ч. 1 ст. 14 и ч. 1 или ч. 2 ст. 147 УК, то эти деяния подлежат самостоятельной квалификации, а последнее преступление в зависимости от того, окончено оно или нет, следует квалифицировать по ч. 3 ст. 147 УК либо по ч. 1 ст. 14 и ч. 3 ст. 147 УК.

При умышленном причинении тяжких телесных повреждений двум или более лицам содеянное следует квалифицировать по ч. 3 ст. 147 УК, если действия виновного охватывались единством умысла и были совершены, как правило, одновременно, без разрыва во времени либо с незначительным разрывом.

В случае умышленного причинения тяжких телесных повреждений двум или более лицам с разрывом во времени для квалификации действий виновного по ч. 3 ст. 147 УК необходимо наличие единого умысла на причинение таких повреждений двум или более лицам, возникшего до начала совершения действий, направленных на причинение повреждений хотя бы одному лицу.

Если при наличии прямого умысла на причинение тяжких телесных повреждений двум или более лицам такие повреждения причинены одному человеку, а на причинение повреждений другим лицам виновный покушался, то содеянное не может рассматриваться как оконченное преступление – умышленное причинение тяжких телесных повреждений двум или более лицам и подлежит квалификации по ч. 1, соответствующим пунктам ч. 2 или признакам ч. 3 ст. 147 УК, за исключением признака «в отношении двух или более лиц», а также по ч. 1 ст. 14 и соответствующим признакам ч. 3 ст. 147 УК, включая признак «в отношении двух или более лиц».

Причинение тяжкого телесного повреждения, повлекшее смерть потерпевшего, квалифицируется по ч. 3 ст. 147 УК лишь в том случае, если у виновного имелся умысел на причинение тяжкого телесного повреждения и неосторожная вина к последствиям в виде наступления смерти. При этом для такой квалификации необходимо установить наличие причинной связи между причиненным тяжким телесным повреждением и наступившей смертью.

Неосторожная вина по отношению к наступившей смерти может характеризоваться, в частности, ранением хотя и жизненно важных органов человека, но способом или орудием, не свидетельствующим о сознании виновным возможности причинить смерть, либо повреждением органов, не являющихся жизненно важными, и другими подобными обстоятельствами.

Умысел в отношении телесного повреждения может быть как прямым, так и косвенным. Неосторожная вина в отношении смерти выражается, как правило, в преступной небрежности. При этом продолжительность времени, прошедшего с момента нанесения телесных повреждений до наступления смерти, значения не имеет.

3. Умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения (ст. 149 УК).

Статья 149. Умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения

Непосредственный объект преступления – здоровье другого человека.

С объективной стороны менее тяжкое телесное повреждение характеризуется следующими признаками:

во-первых, оно не должно быть опасным для жизни в момент причинения и не должно вызывать ни одного из последствий, перечисленных в ч. 1 ст. 147 УК;

во-вторых, оно должно вызывать длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату трудоспособности менее чем на одну треть.

Под длительным расстройством здоровья следует понимать непосредственно связанные с причиненным повреждением последствия (заболевания, нарушения функций органов и т.д.) продолжительностью свыше 3-х недель (более 21 дня) и не более 4-х месяцев (или 122 дней) – для повреждения костей скелета. Судебно-медицинская практика к менее тяжким телесным повреждениям по длительности расстройства относит, например, перелом одного ребра, фаланги пальца и др.

Под значительной стойкой утратой трудоспособности менее чем на одну треть в соответствии с Правилами следует понимать утрату общей трудоспособности от 10 до 33 %.

С *субъективной стороны* данное преступление совершается как с прямым, так и с косвенным умыслом. Во многих случаях причинения менее тяжкого телесного повреждения умысел может быть неопределенным (неконкретизированным).

Субъектом данного преступления может быть лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Уголовная ответственность по ч. 1 ст. 149 УК возможна лишь при наличии требования потерпевшего (п. 1 ч. 1 ст. 33 УК).

4. Умышленное причинение легкого телесного повреждения (ст. 153 УК).

Статья 153. Умышленное причинение легкого телесного повреждения

Легкое телесное повреждение – это повреждение, повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья либо незначительную стойкую утрату трудоспособности.

Непосредственный объект преступления – здоровье другого человека.

Признаками *объективной стороны* легкого телесного повреждения являются:

- кратковременное расстройство здоровья;
- незначительная стойкая утрата трудоспособности.

Кратковременным следует считать расстройство здоровья, непосредственно связанное с повреждением, продолжительностью более 6 дней, но не свыше 3 недель (21 дня).

Под незначительной стойкой утратой трудоспособности понимается стойкая утрата общей трудоспособности до 10 %.

Для признания телесного повреждения легким достаточно наличия любого из двух признаков повреждения.

Причинение легкого телесного повреждения, не повлекшего за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, не влечет уголовной ответственности.

С *субъективной стороны* данное телесное повреждение причиняется как с прямым, так и с косвенным умыслом. По своему содержанию умысел может быть неопределенным (неконкретизированным).

Субъектом данного преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Уголовная ответственность по ст. 153 УК возможна лишь при наличии требования потерпевшего (п. 5 ч. 1 ст. 33 УК).

5. Истязание (ст. 154 УК).

Статья 154. Истязание

Истязание предполагает умышленное причинение продолжительной боли или мучений способами, вызывающими особые физические и психические страдания

потерпевшего, либо систематическое нанесение побоев, не повлекшие последствий, предусмотренных статьями 147 и 149 УК.

Непосредственный объект преступления – здоровье другого человека.

С *объективной стороны* истязание может выражаться в совершении различных насильственных действий. Ими могут быть нанесение ударов, побоев, шипание, сечение розгами или другими предметами, таскание за волосы, воздействие термических факторов и многие другие действия, которые вызывают продолжительную боль, физические и психические страдания.

Истязание будет иметь место в том случае, когда насильственные действия совершаются над потерпевшим систематически (ч. 15 ст. 4 УК), а также тогда, когда они совершались единожды, но были рассчитаны на причинение особенно мучительной боли, физических или психических страданий своей жертве, носили характер пытки.

При истязании потерпевшему могут быть причинены телесные повреждения. Если в результате истязания потерпевшему было причинено повреждение, повлекшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности, действия виновного должны квалифицироваться только по ст. 154 УК, ст. 153 УК применяться не должна, однако наступившие последствия подлежат учету судом при назначении наказания. В тех же случаях, когда истязание имело своими последствиями причинение тяжких или менее тяжких телесных повреждений, действия виновного необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 147 или ч. 2 ст. 149 УК.

С *субъективной стороны* данное преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Виновный сознает, что совершаемые им насильственные действия причиняют особые физические и психические страдания потерпевшему, и желает этими действиями причинить ему такие страдания.

Квалифицированные виды (ч. 2 ст. 154 УК):

Истязание, совершенное в отношении:

- заведомо для виновного беременной женщины;
- несовершеннолетнего;
- лица, находящегося в беспомощном состоянии;
- лица, находящегося в зависимом положении.

Ответственность за данное преступление по ч. 2 ст. 154 УК наступает в том случае, если виновный заранее осведомлен о несовершеннолетии потерпевшего.

Зависимое положение потерпевшего от виновного может выражаться: в материальной зависимости; служебной зависимости; зависимости, основанной на семейно-брачных отношениях; иной зависимости (например, зависимости ученика от учителя).

Субъект данного преступления – лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Уголовная ответственность по ч. 1 ст. 154 УК возможна лишь при наличии требования потерпевшего (п. 6 ч. 1 ст. 33 УК).

6. Иные преступления против здоровья человека.

Статья 148. Умышленное лишение профессиональной трудоспособности

Непосредственный объект преступления – здоровье другого человека.

Объективная сторона преступления. Ответственность за умышленное причинение телесного повреждения, предусмотренного ст. 148 УК, наступает в случае полной утраты профессиональной трудоспособности. При частичной утрате профессиональной трудоспособности степень тяжести причиненного телесного повреждения оценивается на общих основаниях, и ответственность определяется в соответствии с тяжестью телесного повреждения (ст. 149 или ст. 153 УК). Если же полная утрата профессиональной трудоспособности наступила в результате причинения тяжкого телесного повреждения, то содеянное должно квалифицироваться только по ст. 147 УК.

Субъективная сторона преступления. Данный состав преступления характеризуется умышленной виной. Обязательным признаком субъективной стороны является то, что виновный заведомо сознает, что в результате его действий потерпевший полностью утратит профессиональную трудоспособность.

Субъект преступления. Уголовная ответственность за данное преступление наступает с шестнадцатилетнего возраста. В то же время при причинении телесного повреждения, соединенного с заведомо для виновного полной утратой профессиональной трудоспособности, лицом, достигшим четырнадцатилетнего возраста, ответственность должна наступать по ст. 149 УК, если причиненное телесное повреждение содержит признаки менее тяжкого телесного повреждения.

Статья 150. Умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии аффекта.

Непосредственный объект преступления – здоровье другого человека.

Объективная сторона преступления. Умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насилием, издевательством, тяжким оскорблением или иными противозаконными или грубыми аморальными действиями потерпевшего либо длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Субъективная сторона преступления. Данное преступление совершается только умышленно как с прямым, так и с косвенным умыслом. Неосторожное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии аффекта по настоящему УК не образует состава преступления и не влечет за собой уголовной ответственности.

Умышленное причинение легкого телесного повреждения в состоянии аффекта не влечет уголовной ответственности.

Субъектом данного преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Уголовная ответственность по ст. 150 возможна лишь при наличии требования потерпевшего (п. 2 ч. 1 ст. 33).

Статья 151 Умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление

Непосредственный объект преступления – здоровье другого человека.

Объективная сторона преступления. Умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Субъективная сторона преступления. Данное преступление совершается как с прямым, так и с косвенным умыслом. Неосторожное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения при применении мер по задержанию преступника уголовной ответственности не влечет.

Умышленное причинение легкого телесного повреждения с превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, в соответствии со ст. 35 не влечет уголовной ответственности.

Субъектом данного преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Уголовная ответственность по ст. 151 возможна лишь при наличии требования потерпевшего (п. 3 ч. 1 ст. 33).

Статья 152. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны

Непосредственный объект преступления – здоровье другого человека.

С субъективной стороны данное преступление может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Неосторожное причинение тяжкого телесного повреждения в процессе защиты от общественно опасного посягательства не влечет уголовной ответственности.

В соответствии с частью 3 ст. 34 УК причинение умышленного менее тяжкого или легкого телесного повреждения в состоянии необходимой обороны при любых условиях не может рассматриваться как превышение пределов необходимой обороны, а поэтому и влечь за собой уголовную ответственность.

Субъектом данного преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Уголовная ответственность по ст. 152 УК возможна лишь при наличии требования потерпевшего (п. 4 ч. 1 ст. 33 УК).

Статья 155. Причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности

Непосредственный объект преступления – здоровье другого человека.

Особенностью *объективной стороны* данного преступления является то, что неосторожное причинение тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, не охватывается данным составом преступления и должно квалифицироваться по ст. 144 УК.

Если действиями виновного причинены по неосторожности тяжкие или менее тяжкие телесные повреждения нескольким потерпевшим, то это (в отличие от

лишения жизни по неосторожности) не влияет на квалификацию, но должно учитываться судом при назначении наказания.

Уголовная ответственность возможна лишь при наличии требования потерпевшего.

Субъективная сторона – неосторожность (легкомыслие или небрежность).

Субъект данного преступления – лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Тема 5. Производные преступления против жизни и здоровья

1. Доведение до самоубийства (ст. 145 УК) и склонение к самоубийству (ст. 146 УК).

Статья 145. Доведение до самоубийства

Объект данного преступления – жизнь другого человека.

Объективная сторона предполагает жестокое обращение с потерпевшим (причинение ему побоев, истязания, лишение пищи, воды, ограничение или лишение свободы и т.д.) или систематическое унижение его личного достоинства (многократные оскорбления, глумление, травля, несправедливая критика и т.д.).

Обязательным последствием такого обращения является самоубийство потерпевшего или покушение на него.

Субъективная сторона выражается косвенным умыслом.

Субъектом данного преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Квалифицирующий признак (ч.2 ст. 145 УК) – то же деяние, совершенное в отношении лица, находившегося в материальной или иной зависимости от виновного

Доведение до самоубийства следует отличать от склонения к самоубийству (ст. 146 УК), которое выражается в умышленном возбуждении у другого лица решимости совершить самоубийство, если лицо покончило жизнь самоубийством или покушалось на него.

Статья 146. Склонение к самоубийству

Объект данного преступления – жизнь другого человека.

Объективная сторона – возбуждение у другого лица решимости совершить самоубийство, если лицо покончило жизнь самоубийством или покушалось на него. Сущность поведения при таком преступлении состоит в том, что виновный воздействует на сознание и волю другого лица и возбуждает у него решимость совершить акт суицида. При этом не парализуется воля потерпевшего, и он остается свободным в выборе своего последующего поведения: совершении самоубийства или отказа от него.

По форме выражения подстрекательство может совершаться словами, жестами, письменными знаками, носить открытый или завуалированный характер. Способы склонения к самоубийству могут быть разные (просьба, приказ, обман, поручение, совет и т.п.). Если виновный возбуждает у другого лица решимость

совершить самоубийство путем жестокого обращения с ним или систематического унижения его личного достоинства, то все содеянное квалифицируется по статье 145 (доведение до самоубийства), а при наличии прямого умысла к последствиям — по статье 139 (убийство).

Для наличия состава преступления, предусмотренного статьей 146, необходимо установить причинную связь между действиями виновного, возбудившего у потерпевшего решимость совершить самоубийство, и его самоубийством или покушением на него. Данное преступление считается оконченным с момента наступления указанных в законе последствий.

Субъективная сторона склонения к самоубийству характеризуется прямым умыслом. Возбуждение у другого лица решимости совершить самоубийство осуществляется только умышленно: виновный сознает, что возбуждает у другого лица решимость совершить самоубийство, и желает этого.

Субъектом данного преступления является вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста 16 лет.

Квалифицирующий признак (ч.2 ст. 146 УК) – склонение к самоубийству двух или более лиц либо заведомо несовершеннолетнего. Часть 2 статьи 146 УК применяется независимо от наступивших последствий. Достаточно лишь установить, что виновный умышленно возбуждает решимость совершить самоубийство у двух или более лиц либо у одного лица, но не достигшего к моменту совершения деяния 18 лет. Склонение к самоубийству душевнобольного либо малолетнего (при некоторых обстоятельствах) должно влечь ответственность по статье 139 УК.

2. Преступления, связанные с поставлением в опасность.

Статья 156. Незаконное производство аборта

Непосредственный объект преступления – здоровье и жизнь другого человека

Объективная сторона преступления. Статья 156 УК предусматривает следующие *составы* данного преступления:

ч. 1. Незаконное производство аборта врачом, имеющим высшее медицинское образование соответствующего профиля

ч. 2. Производство аборта лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля.

Абортom является искусственное прерывание беременности. Согласно Инструкции о порядке проведения искусственного прерывания беременности, утвержденной Постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 7 февраля 2007 г. № 15, искусственное прерывание беременности разрешается при сроке беременности 12 недель и менее всем женщинам, желающим прервать беременность и не имеющим противопоказаний. При беременности сроком свыше 12 недель искусственное прерывание беременности разрешается производить при наличии медицинских, медико-генетических и немедицинских показаний. При отсутствии этих оснований произведенный аборт является незаконным и должен влечь уголовную ответственность. Производство

аборта признается незаконным и в том случае, если оно совершено вне лечебно-профилактического учреждения или амбулаторных условий.

В тех случаях, когда в результате незаконного аборта наступила смерть женщины или ей были причинены тяжкие телесные повреждения, действия виновного квалифицируются по ч. 3 ст. 156 УК. При этом необходимо установить причинную связь между произведенным абортom и смертью потерпевшей или тяжкими телесными повреждениями.

Субъект преступления. Ответственность за незаконное производство аборта по ч. 1 ст. 156 УК несет врач, имеющий высшее медицинское образование соответствующего профиля. Таким врачом признается акушер-гинеколог.

Субъектом криминального аборта, предусмотренного ч. 2 ст. 156 УК, является лицо как имеющее высшее медицинское образование, но не соответствующего профиля, так и вообще не имеющее медицинского образования. При этом ответственность таких лиц наступает независимо от места производства аборта, а также наличия или отсутствия противопоказаний.

Уголовная ответственность наступает с 16-летнего возраста.

Субъективная сторона. Незаконный аборт характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что незаконно производит искусственное прерывание беременности с согласия женщины, и желает произвести аборт. Если же аборт совершается против воли женщины, ответственность должна наступать по ст. 147 УК. Вина в отношении смерти или тяжких телесных повреждений (ч. 3 ст. 156 УК) выражается как в преступном легкомыслии, так и в преступной небрежности.

При наличии умысла в отношении смерти или тяжких телесных повреждений, причиненных при производстве аборта, ответственность должна наступать соответственно по ст. 139 УК или ст. 147 УК.

Статья 157. Заражение вирусом иммунодефицита человека

Непосредственный объект преступления – здоровье и жизнь другого человека. Опасность вируса иммунодефицита человека (ВИЧ) состоит в том, что заразившееся лицо длительное время может не знать об этом и представлять опасность для окружающих. Вирус может привести к развитию болезни СПИД (синдром приобретенного иммунодефицита), являющейся неизлечимой.

Статья 157 УК предусматривает следующие *составы* данного преступления:

ч. 1. Заведомое поставление другого лица в опасность заражения вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ);

ч. 2. Заражение другого лица по легкомыслию или с косвенным умыслом ВИЧ лицом, знавшим о наличии у него этой болезни.

Объективная сторона преступления. Состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 157, является формальным. Преступление считается оконченным с момента совершения виновным действий, ставящих в опасность заражения вирусом иммунодефицита человека. Такими действиями могут быть, например, половой акт, передача виновным шприца другому лицу для инъекции и др.

Состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 157 УК, является материальным. Для наличия преступления требуется наступление последствий в виде заражения другого лица ВИЧ.

Субъективная сторона как поставления другого лица в опасность заражения вирусом иммунодефицита человека (ч. 1 ст. 157 УК), так и заражения этим заболеванием (ч. 2 ст. 157 УК) характеризуется виной в виде косвенного умысла либо преступного легкомыслия.

Часть 3 статьи 157 УК содержит *квалифицирующие признаки* для состава, предусмотренного ч. 2 этой статьи, устанавливая повышенную ответственность за действие, заражение, совершенное:

- в отношении двух или более лиц;
- в отношении заведомо несовершеннолетнего;
- с прямым умыслом.

Для констатации заражения двух или более лиц не имеет значения, было это результатом одного эпизода или нескольких, имеющих значительный разрыв во времени.

Заражение несовершеннолетнего является квалифицирующим обстоятельством при условии, что факт несовершеннолетия был очевиден виновному в момент совершения деяния.

Заражение ВИЧ признается совершенным с прямым умыслом, если лицо сознавало, что своими действиями ставит в опасность заражения этим заболеванием другого лица, предвидело возможность наступления последствия в виде заражения другого лица и желало его наступления.

Субъектом преступления может быть только лицо, знавшее о наличии у него заболевания ВИЧ. Ответственность за данное преступление наступает с шестнадцатилетнего возраста.

Статья 158. Заражение венерической болезнью

Непосредственный объект преступления – здоровье другого человека. Венерическими болезнями являются инфекционные заболевания, которые передаются главным образом половым путем: сифилис, гонорея, мягкий шанкр, паховый лимфогранулематоз и др. В редких случаях возможно и внеполовое заражение (через поцелуй, общую посуду, белье и т.п.).

С объективной стороны преступление может выражаться в совершении различных действий. Такими действиями могут быть половой акт, поцелуй, общее пользование предметами домашнего обихода и т.д.

Состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 158 УК, является формальным, поскольку для его наличия достаточно совершения виновным любого действия, которое поставило другое лицо в опасность заражения венерической болезнью. Если же в результате таких действий наступили последствия — заражение другого лица венерической болезнью, ответственность виновного наступает по ч. 2 ст. 158 УК.

По ч. 3 ст. 158 УК квалифицируются действия, предусмотренные частью второй данной статьи, совершенные в отношении двух или более лиц либо заведомо несовершеннолетнего.

Для ответственности по части 3 статьи 158 при заражении венерической болезнью несовершеннолетнего необходимо, чтобы лицо сознавало, что оно заражает этой болезнью несовершеннолетнего.

Для констатации заражения двух или более лиц не имеет значения, было это результатом одного эпизода или нескольких, имеющих значительный разрыв во времени.

С *субъективной стороны* поставление в опасность заражения (ч. 1) и заражение венерической болезнью (ч. 2) может быть совершено как умышленно (с прямым или косвенным умыслом), так и по неосторожности в виде легкомыслия.

В тех же случаях, когда лицо действовало с прямым умыслом заражения венерической болезнью двух или более лиц либо несовершеннолетнего, но по независящим от него обстоятельствам Такое заражение не наступило, действия виновного должны квалифицироваться по ст. 14 и ч. 3 ст. 158 УК.

Субъектом преступления является лицо, знавшее о наличии у него венерической болезни. Ответственность за данное преступление наступает с 16-летнего возраста.

Статья 159. Оставление в опасности

Непосредственный объект преступления – здоровье и жизнь другого человека.

Статья 159 УК предусматривает следующие *составы* данного преступления:

ч. 1. Неоказание лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, необходимой и явно не терпящей отлагательства помощи, если она заведомо могла быть оказана виновным без опасности для его жизни или здоровья либо жизни или здоровья других лиц, либо несообщение надлежащим учреждениям или лицам о необходимости оказания помощи.

ч. 2. Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать потерпевшему помощь и был обязан о нем заботиться.

ч. 3. Заведомое оставление в опасности, совершенное лицом, которое само по неосторожности или с косвенным умыслом поставило потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние.

Условием наступления ответственности по ст. 159 УК является то, что существует опасность для жизни потерпевшего (а по ч. 2 – и для здоровья). Состояние является опасным для жизни, когда без необходимой и немедленной помощи может наступить смерть потерпевшего. Под опасным для здоровья состоянием следует понимать угрозу причинения существенного вреда здоровью потерпевшего (тяжкие, менее тяжкие и легкие телесные повреждения с кратковременным расстройством здоровья).

Объективная сторона преступления. Совершение преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 159 УК, выражается в бездействии: лицо, которое заведомо сознает нахождение потерпевшего в опасном состоянии и может оказать помощь, не ее. Совершение этого преступления может выразиться и в несообщении надлежащим учреждениям и лицам о необходимости оказания помощи человеку, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии.

Важным условием уголовной ответственности является отсутствие риска для жизни и здоровья лица, оказывающего помощь, или других лиц.

Преступление считается совершенным с момента неоказания помощи потерпевшему. Наступление последствий (смерть потерпевшего, причинение ему телесных повреждений) не влияет на квалификацию действий, однако должно учитываться при назначении наказания виновному.

Субъективная сторона оставления в опасности характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что потерпевший находится в опасном для жизни и здоровья состоянии, и ему необходима не терпящая отлагательства помощь, которую лицо может оказать, и желает бездействовать.

Субъектом преступления по части 1 ст. 159 УК может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК, является лицо, на котором лежала обязанность заботиться о потерпевшем. Обязанность заботиться о потерпевшем может основываться на законе, вытекать из семейно-брачных отношений (забота родителей о малолетних детях, взрослых детей – о престарелых и беспомощных родителях и т.п.), служебных и профессиональных обязанностей и др.

Ч. 3 ст. 159 УК предусматривает ответственность за заведомое оставление в опасности, совершенное лицом, которое само по неосторожности или с косвенным умыслом поставило потерпевшего в опасное для жизни и здоровья состояние. В связи с этим *субъектом данного преступления может быть только лицо, виновно поставившее другое лицо в опасное состояние.*

Если при поставлении в опасность виновный действовал с прямым умыслом на лишение жизни, то ответственность должна наступать за убийство или покушение на него.

Статья 160. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие

Непосредственный объект преступления – здоровье и жизнь другого человека.

Объективная сторона преступления. Неоказание капитаном судна помощи людям, терпящим бедствие на водном пути, если эта помощь могла быть оказана без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров

Для наступления ответственности по ст. 160 УК необходимо наличие ряда условий:

- а) на водном пути (реке, озере, канале и т.д.) люди терпят бедствие и им необходима немедленная помощь;
- б) виновный имеет возможность оказать такую помощь без серьезной опасности для своего судна, членов экипажа и пассажиров;
- в) виновный такой помощи не оказывает.

Преступление имеет место с момента неоказания помощи независимо от наступивших последствий. Наступившие последствия данного преступления не имеют значения для квалификации, однако они должны быть учтены при назначении наказания.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что на водном пути люди терпят бедствие и им

может быть оказана помощь без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров, и не желает оказать такую помощь.

Субъектом данного преступления является капитан любого судна (пассажирского, рыболовного, торгового и др.) или лицо, фактически выполняющее обязанности капитана судна. Члены же экипажа, которые имели возможность оказать помощь терпящим бедствие, но не оказали ее, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 159 УК.

3. Уголовная ответственность медицинских работников.

Статья 161. Неоказание медицинской помощи больному лицу

Непосредственный объект преступления – здоровье и жизнь другого человека.

Объективная сторона преступления. Неоказание медицинской помощи больному лицу без уважительных причин медицинским работником либо иным лицом, обязанным оказывать ее в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Совершение данного преступления выражается в бездействии — неоказании помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным такую помощь оказывать. Это может быть, например, неявка по вызову к больному, отказ поместить больного в лечебное учреждение, оказать первую помощь раненому и т.п.

Ответственность за неоказание помощи больному наступает тогда, когда помощь не была оказана по неуважительным причинам. Уважительными причинами могут быть непреодолимая сила, крайняя необходимость, болезнь самого медицинского работника и др.

Преступление окончено с момента неоказания помощи больному.

Ч. 2 ст. 161 УК предусматривает ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть больного лица либо причинение тяжкого телесного повреждения.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 161 УК, предполагает с *субъективной стороны* наличие прямого умысла. Виновный сознает, что больному необходима медицинская помощь, которую он обязан оказать, и не желает ее оказывать. При совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 161, виновный в отношении самого факта неоказания помощи больному действует с прямым умыслом, а в отношении наступивших последствий (смерти или причинения тяжкого телесного повреждения) — по неосторожности.

Субъектом данного преступления кроме медицинских и фармацевтических работников могут быть также лица, обязанные оказывать помощь больным согласно закону или специальным правилам (например, ст. 23 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» от 17 июля 2007 г. обязывает сотрудников органов внутренних дел оказывать такую помощь).

Статья 162. Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником

Непосредственный объект преступления – здоровье и жизнь другого человека.

Объективная сторона преступления. Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником, повлекшее причинение пациенту по неосторожности тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения.

Преступление, предусмотренное ст. 162 УК, может выражаться: в неправильном определении диагноза вследствие недобросовестного отношения к своим профессиональным обязанностям; оставлении тампонов, инструментов и других предметов в грудной или брюшной полости пациента после операции; ненадлежащем уходе за больным в послеоперационный период и т.п.

Для ответственности необходимо наступление последствий, предусмотренных в частях 1 и 2 данной статьи. Между ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей медицинским работником и наступившими последствиями должна быть установлена причинная связь. Если же предусмотренные в законе последствия наступили не в результате ненадлежащего исполнения медицинским работником своих профессиональных обязанностей, а в силу других причин, то ответственность медицинского работника исключается.

Для определения причин смерти потерпевшего, причинения ему менее тяжкого или тяжкого телесного повреждения, а также установления ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей медицинским работником каждый раз должна проводиться судебно-медицинская экспертиза.

Ч. 2 ст. 162 УК предусматривает ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть пациента либо заражение ВИЧ.

С *субъективной стороны* данное преступление характеризуется неосторожной виной. Лицо предвидит, что в результате ненадлежащего исполнения им своих профессиональных обязанностей могут наступить последствия, предусмотренные в частях 1 и 2 ст. 162 УК, но рассчитывает на их предотвращение, либо не предвидит возможности наступления этих последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

В тех же случаях, когда у лица был умысел (прямой или косвенный) на причинение менее тяжкого или тяжкого телесного повреждения либо смерти пациенту, его действия должны квалифицироваться соответственно по статьям 149, 147 или 139 УК.

Возможны случаи умышленного заражения пациента медицинским работником ВИЧ-инфекцией в процессе выполнения профессиональных обязанностей. В таких случаях действия лица не могут быть квалифицированы по ч. 2 ст. 162 УК и ответственность должна наступать по ст. 139 УК.

Субъект. Ответственность по данной статье могут нести врач, фельдшер, медсестра, акушерка, т.е. те работники медицинских учреждений, которые занимаются медицинской практикой.

Статья 163. Принуждение к даче органов или тканей для трансплантации

Непосредственный объект преступления – здоровье другого человека.

Объективная сторона преступления. Трансплантация – замещение у реципиента путем проведения медицинского вмешательства отсутствующих или

поврежденных органов и (или) тканей человека, не способных выполнять свои жизненно важные функции, органами и (или) тканями человека, полученными в результате забора органов (см. ст. 1 Закона Республики Беларусь «О трансплантации органов и тканей человека» от 4 марта 1997 г. с изм. и доп.).

Ч. 1 ст. 163 УК устанавливает ответственность за принуждение лица к даче его органов или тканей для трансплантации, совершенное с угрозой применения насилия к нему или его близким. Преступление является оконченным с момента совершения угрозы применения насилия с целью принуждения лица к даче его органов или тканей для трансплантации.

Ч. 2 ст. 163 УК предусматривает ответственность за принуждение лица к даче его органов или тканей для трансплантации, совершенное с применением насилия либо в отношении лица, находящегося в материальной или иной зависимости от виновного.

Применение насилия в целях принуждения лица к даче органов или тканей для трансплантации может выражаться в нанесении ударов, побоев, причинении телесных повреждений различной степени тяжести, истязании и других насильственных действиях. Преступление считается оконченным с момента применения физического насилия. В тех случаях, когда потерпевшему были причинены тяжкие телесные повреждения, действия виновного должны квалифицироваться по совокупности по ч. 2 ст. 163 и ст. 147 УК.

Под материальной зависимостью следует понимать те случаи, когда потерпевший полностью или частично находится на иждивении виновного.

К иной зависимости относятся зависимость, основанная на брачно-семейных отношениях, служебная и другая зависимость (зависимость ученика от учителя, пациента от лечащего врача и т.д.).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъектом данного преступления может быть лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста.

Статья 164. Нарушение порядка проведения трансплантации

Непосредственный объект преступления – здоровье и жизнь другого человека.

Объективная сторона преступления заключается в нарушении условий и порядка изъятия органов или тканей человека либо условий и порядка трансплантации, предусмотренных законом, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения донору или реципиенту.

Ч. 2 ст. 164 УК предусматривает ответственность за деяние, предусмотренное частью 1 статьи, совершенное повторно, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, либо повлекшее по неосторожности смерть донора или реципиента.

Вопросы трансплантации органов и тканей человека регулируются Законом Республики Беларусь «О трансплантации органов и тканей человека» от 4 марта 1997 г. (с изм. и доп.).

Состав преступления является материальным. Данное преступление признается оконченным, если нарушения условий и порядка забора органов и тканей либо их трансплантации повлекли причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения донору или реципиенту. Поэтому обязательно должна быть установлена причинная связь между допущенными нарушениями условий и порядка изъятия органов и тканей либо их трансплантации и причиненными телесными повреждениями.

С *субъективной стороны* нарушение порядка трансплантации может быть совершено как умышленно (прямой умысел), так и по неосторожности (преступная небрежность). Вина же по отношению к таким последствиям (телесным повреждениям и смерти донора или реципиента) может быть только неосторожной (в результате легкомыслия или небрежности).

Субъектами данного преступления при нарушении условий и порядка изъятия органов и тканей человека могут быть медицинские работники государственных учреждений здравоохранения, а при нарушении условий и порядка трансплантации органов и тканей человека — медицинские работники специализированных подразделений учреждений здравоохранения, включенных в специальные перечни. Субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 164 УК, может быть и должностное лицо, использующее свои служебные полномочия при нарушении порядка проведения трансплантации

4. Надлежащее исполнение обязанностей по обеспечению жизни и здоровья детей.

Статья 165. Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей

Непосредственный объект преступления — здоровье и жизнь другого человека.

Объективная сторона преступления. Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья малолетнего лицом, на которое такие обязанности возложены по службе, либо лицом, выполняющим эти обязанности по специальному поручению или добровольно принявшим на себя такие обязанности, повлекшее причинение малолетнему по неосторожности менее тяжкого телесного повреждения, при отсутствии признаков должностного.

Совершение преступления, предусмотренного ст. 165 УК, внешне может выражаться как в ненадлежащем выполнении лицом своих обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья малолетних детей, так и в невыполнении таких обязанностей вообще.

Для наличия ответственности по данной статье необходимо также, чтобы в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих обязанностей малолетнему были причинены менее тяжкие (ч. 1 ст. 165 УК) или тяжкие телесные повреждения либо наступила его смерть (ч. 2 ст. 165 УК).

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется неосторожной виной. Лицо, не выполняя своих обязанностей или выполняя их ненадлежащим образом, предвидит возможность причинения малолетнему

телесных повреждений или смерти, но рассчитывает на то, что они не наступят (преступное легкомыслие), либо не предвидит таких последствий своего поведения, хотя по обстоятельствам дела должно было и могло их предвидеть (преступная небрежность).

Субъект. Ответственность за данное преступление могут нести:

1) лица, на которые по службе возложена обязанность обеспечивать безопасность малолетних детей. Ими могут быть няни Дома ребенка, воспитатели детских садов, школ-интернатов и др.;

2) лица, выполняющие обязанности обеспечения безопасности малолетних детей по специальному поручению. Такими лицами следует считать, например, членов родительского комитета школы, представителей органов народного образования и других лиц, которым поручено обеспечение безопасности малолетних детей в период проведения экскурсий и т.п.;

3) лица, которые добровольно приняли на себя обязанности обеспечивать безопасность малолетних детей (няни на дому).

В тех случаях, когда должностным лицом не выполняются или выполняются ненадлежащим образом функции по обеспечению безопасности малолетних детей, которые входили в его служебные обязанности и повлекли указанные в ст. 165 УК последствия, ответственность должна наступать как за должностное преступление по ст. 428 УК.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Задачи

1. Кротов после употребления спиртных напитков затеял ссору со своим престарелым дедом Куриным, который упрекал внука за неправильный образ жизни. Он дважды ударил деда по лицу. Курин упал и потерял сознание. Решив, что убил деда, Кротов облил его тело и комнату керосином и поджег, чтобы уничтожить следы преступления. Он закрыл дом снаружи и скрылся с места происшествия.

От сильной боли, вызванной воспламенением одежды, Курин пришел в себя, но выбраться из горящего дома не смог и погиб в огне. По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшего наступила в результате термических ожогов тела, сопровождавшихся болевым шоком.

Дайте правовую оценку действиям Кротова.

2. Около подъезда дома был обнаружен труп сорокалетней Сидорчук с множественными ушибами и ожогами головы и груди. Предварительным следствием установлено, что между погибшей женщиной и ее бывшим мужем возникла ссора, которая перешла в драку на кухне. Сидорчук избил жену, толкнул ее на включенную электроплиту, а затем сбросил с девятого этажа.

Квалифицируйте действия Сидорчука.

3. Пьяный Иванов пристал к Боборенко и стал его избивать. Защищаясь, Боборенко ударил его кулаком в лицо, причинив легкие телесные повреждения, не повлекшие расстройства здоровья. Иванов упал, затем поднялся и вновь набросился на Боборенко. Боборенко оттолкнул его от себя и побежал к милицейской машине. Поскользнувшись, Иванов упал, ударился затылком об асфальт, в результате чего получил перелом основания свода черепа и на следующий день умер.

Дайте правовую оценку действиям Боборенко.

4. Игнатюк, будучи в состоянии алкогольного опьянения, вечером из хулиганских побуждений избил Мойсеню. Он причинил потерпевшему менее тяжкое телесное повреждение – двойной перелом челюсти.

Квалифицируйте действия Игнатюка.

2-й вариант. Телесные повреждения Мойсене Игнатюк причинил на почве личных неприязненных отношений.

5. Малявкин признан виновным в том, что в состоянии алкогольного опьянения причинил тяжкие телесные повреждения Чернышеву, повлекшие его смерть, что произошло при следующих обстоятельствах. Поздно вечером при выходе из комнаты в общежитии Малявкина внезапно дважды ударили по голове бутылкой. Оказалось, что это был Чернышев, находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения. В результате неожиданного нападения и ударов

бутылкой с Малявкиным случилась истерика, у него из раны на голове пошла кровь, и в связи с этим он стал бить Чернышева.

Выбежавший на шум свидетель Бычихин показал, что он увидел, как Малявкин кулаками и ногами избивал лежавшего на полу Чернышева, он стал разнимать их, но Малявкин был сильно возбужден и долго не унимался. По заключению судебно-психиатрической экспертизы, Малявкин, находившийся в состоянии простого алкогольного опьянения, по отношению к содеянному был вменяем, и в его действиях налицо аффектная реакция.

Дайте правовую оценку действиям Малявкина.

6. Познев в нетрезвом состоянии учинил скандал с женой, поэтому последняя убежала из дома. Познев взял ружье и пошел ее искать к своим друзьям Зяминим. Обнаружив у них свою жену, он избил женщину, а затем, обвинив Зямина в том, что он прятал женщину в одной из комнат, из ружья с расстояния 1 метра произвел выстрел. По заключению судебно-медицинского эксперта, смерть Зямина наступила от огнестрельного дробового слепого ранения с повреждением сердца и грудного отдела аорты. Рядом с потерпевшим во время выстрела находилась Познева.

Квалифицируйте действия Познева.

7. Пьяный Горшунов пришел домой к Сновой, вызвал ее во двор, где стал избивать. Та кричала, звала на помощь. На крик из соседнего дома вышел Григорович, потребовал прекратить избиение женщины. Тогда Горшунов бросился с кулаками на Григоровича. В ходе возникшей драки оба упали на землю. При этом у Горшунова из кармана выпал нож, который, как показалось Григоровичу, Горшунов хотел поднять. Опередив Горшунова, Григорович схватил нож и нанес Горшунову два удара, причинив одну непроникающую рану передней брюшной стенки и ранение живота с повреждением печени, печеночной вены и диафрагмы, повлекшие смерть Горшунова. По заключению судебно-медицинской экспертизы, у Сновой имеются кровоподтеки на лице.

Дайте юридическую оценку содеянному.

8. Супруги Панасенко и Товашова, находясь в нетрезвом состоянии, возвращались из гостей. Когда они вышли из автобуса, Товашова упала. Панасенко поднял ее, но она снова упала, тогда он еще раз попытался ее поднять, но не смог. Требуя встать, он, рассердившись на жену, начал наносить ей удары в грудь и другие участки тела ударами ногами. Потерпевшая при этом стонала и вскрикивала от боли, закрываясь руками. Во время избиения к Панасенко подходили подростки, оттаскивали его, но он возвращался к Товашовой и продолжал избивать.

Сотрудники органов внутренних дел доставили обоих в медвытрезвитель. При этом фельдшер видимых телесных повреждений не обнаружила, ночью состояние потерпевшей было удовлетворительным. Панасенко в медвытрезвитель помещен не был, но долгое время не уходил, требуя отпустить жену. Утром на следующий день Товашова сама подписала необходимые бумаги и ушла домой, высказывая жалобы на боли в груди. Дома Панасенко уложил жену в постель, дал лекарства, а

сам ушел на работу. Вернувшись вечером и обнаружив, что жене плохо, он вызвал «скорую помощь», но до ее приезда Товашова умерла.

Дайте юридическую оценку содеянному.

9. Ночью Печерица проснулся от лая собак, и, предполагая, что совершается кража, произвел выстрел, после чего услышал топот убегающих людей, а у забора увидел лежащего парня, оказавшегося мертвым.

Подростки Лоскутова и Слободяник показали, что они с группой друзей проходили мимо дома Печерицы и хотели нарвать у него в саду вишен, для чего Михайленко залез на забор, но под ним сломалась доска, и они все побежали в сторону зернового склада, чтобы перелезть через забор в парк. Когда все они находились под освещением фонарей, со двора склада и их было хорошо видно, раздался выстрел. Лоскутова и Слободяник почувствовали боль, а Михайлов упал.

Лоскутовой причинены менее тяжкие телесные повреждения, а Слободянику – легкие телесные повреждения, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья.

Печерица являлся охотником любителем с большим стажем. На суде адвокат обвиняемого утверждал, что расстояние от дома до склада составляло 41 метр, Печерица показал, что никого убивать он не хотел, и все произошло случайно.

Как необходимо квалифицировать содеянное Печерицей?

10. Поздно вечером Ежов в состоянии алкогольного опьянения встретил на улице ранее ему незнакомого Горчака, который предложил приобрести две бутылки водки. Купив спиртное, они пришли-домой к Ежову, и распили его. Ночью Ежов и Горчак вышли в подъезд, где Ежов решил совершить акт мужеложства. С этой целью он нанес Горчаку многочисленные удары кулаками и ногами по голове и телу, причинив ему тяжкие, менее тяжкие и легкие телесные повреждения, после чего совершил акт мужеложства. С целью скрыть преступление Ежов убил Горчака, задушив его руками.

Как квалифицировать действия Ежова?

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Перечень вопросов для самоконтроля

1. Понятие и виды преступлений против жизни и здоровья человека.
2. Жизнь как объект убийства. Момент начала уголовно-правовой охраны жизни. Отграничение убийства новорожденного ребенка от незаконного производства аборта (ст. 156 УК).
3. Момент окончания уголовно-правовой охраны жизни (момент наступления смерти человека).
4. Убийство, совершенное путем бездействия. Отграничение его от оставления в опасности (ст. 159 УК) по признакам объективной стороны.
5. Охарактеризуйте объективные признаки состава убийства (ч. 1 ст. 139 УК).
6. Охарактеризуйте субъективные признаки состава убийства (ч. 1 ст. 139 УК).
7. Субъект убийства. Возраст уголовной ответственности за различные виды убийств.
8. Отграничение убийства от умышленного причинения тяжкого телесного повреждения, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 3 ст. 147 УК), и от причинения смерти по неосторожности (ст. 144 УК).
9. Отграничение убийства от доведения до самоубийства (ст. 145 УК).
10. Отграничение убийства от оставления в опасности (ст. 159 УК).
11. Особенности уголовно-правовой оценки убийства при наличии нескольких квалифицирующих признаков, возможности и пределы их сочетания.
12. Приготовление к убийству.
13. Покушение на убийство и его отграничение от приготовления.
14. Отграничение покушения на убийство от угрозы убийством (ст. 86 УК).
15. Соучастие в убийстве. Разграничение деятельности соучастников различных видов.
16. Что представляют собой квалифицированные виды убийства?
17. Дайте уголовно-правовую характеристику привилегированных составов убийства.
18. Убийство двух или более лиц (п. 1 ч. 2 ст. 139 УК), его объективные и субъективные признаки.
19. Убийство малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии (п. 2 ч. 2 ст. 139 УК).
20. Убийство заведомо для виновного беременной женщины (п. 3 ч. 2 ст. 139 УК).
21. Убийство, сопряженное с похищением человека либо захватом заложника (п. 4 ч. 2 ст. 139 УК).
22. Убийство, совершенное общеопасным способом (п. 5 ч. 2 ст. 139 УК).
23. Убийство, совершенное с особой жестокостью (п. 6 ч. 2 ст. 139 УК).
24. Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. 7 ч. 2 ст. 139 УК).
25. Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. 8 ч. 2 ст. 139 УК).

26. Убийство с целью получения трансплантата либо использования частей трупа (п. 9 ч. 2 ст. 139 УК).
27. Характеристика потерпевшего в составе убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. 10 ч. 2 ст. 139 УК).
28. Убийство лица или его близких за отказ этого лица от участия в совершении преступления (п. 11 ч. 2 ст. 139 УК).
29. Убийство из корыстных побуждений, либо по найму, либо сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. 12 ч. 2 ст. 139 УК).
30. Убийство из хулиганских побуждений (п. 13 ч. 2 ст. 139 УК).
31. Убийство по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы (п. 14 ч. 2 ст. 139 УК).
32. Убийство, совершенное группой лиц (п. 15 ч. 2 ст. 139 УК).
33. Убийство, совершенное лицом, ранее совершившим убийство (п. 16 ч. 2 ст. 139 УК).
34. Общая характеристика привилегированных убийств.
35. Убийство матерью своего ребенка (ст. 140 УК).
36. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 141 УК).
37. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 142 УК).
38. Убийство при превышении пределов необходимой обороны (ст. 143 УК).
39. Причинение смерти по неосторожности (ст. 144 УК).
40. Доведение до самоубийства (ст. 145 УК) и склонение к самоубийству (ст. 146 УК).
41. Понятие телесных повреждений. Виды телесных повреждений.
42. Объективные и субъективные признаки умышленного причинения тяжкого телесного повреждения (ст. 147 УК).
43. Умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения (ст. 149 УК).
44. Умышленное причинение легкого телесного повреждения (ст. 153 УК).
45. Истязание (ст. 154 УК).
46. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с угрозой причинения вреда жизни и здоровью человека.
47. Оставление в опасности (ст. 159 УК).
48. Уголовная ответственность медицинских работников.
49. Преступления, связанные с проведением трансплантации (ст. 163-164 УК).
50. Надлежащее исполнение обязанностей по обеспечению жизни и здоровья детей (ст. 165 УК).

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Рекомендованная литература

1. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г. № 275-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь, 11 января 2000 г. № 365-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. Учебники

1. Бабий, Н. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: учебник / Н. А. Бабий. — Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. — 662 с.
2. Бабий, Н.А. Квалификация убийств / Н. А. Бабий. – Мн.: Тесей, 2009. – 602 с.
3. Крымінальнае права Беларусі (закон, злачынства, адказнасць): навучальны дапаможнік / пад рэд. А. У. Баркова. – Мінск: Завігар, 1997. – 288 с.
4. Марчук, В. В. Квалификация преступлений : учеб. пособие / В. В. Марчук ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2013. – 210 с.
5. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.] ; под общ. ред. А. В. Баркова, В. М. Хомича. – 2-е изд., с изм. и доп. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 1064 с.
6. Саркисова, Э. А. Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие / Э. А. Саркисова. – Минск: Тесей, 2005. – 592 с.
7. Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части : учебник / под ред. И. Д. Козочкина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2010. – 1056 с.
8. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть : учеб. пособие / А. И. Лукашов [и др.] ; под общ. ред. А. И. Лукашова. – Минск : Изд-во Гревцова, 2009. – 960 с.
9. Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие; под ред. В. А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. — Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2012. — 734 с.

10. Шарков, А. В. Уголовно-исполнительное право : учеб. для студентов специальности «Правоведение» / А. В. Шарков. — 3-е изд., испр. и доп. — Минск : Тесей, 2011. — 382с.

3. Дополнительная литература

1. Бабий, Н. Об объективности объективных признаков убийства с особой жестокостью: Право Республики Беларусь / Н. Бабий // Юстиция Беларуси. — 2004. — № 5. — С. 52-54.

2. Бабий, Н. А. Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах : монография / Н. А. Бабий. — М. : ИНФРА-М, 2014. — 288 с.

3. Бабий, Н. А. Убийства при привилегирующих обстоятельствах и иные преступления против жизни : монография / Н. А. Бабий. — М. : ИНФРА-М, 2013. — 249 с.

4. Барков, А. Обратная сила норм Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь / А. Барков // Судовы веснік. — 2001. — № 2. — С. 30–31.

5. Барков, А. В. Концептуальные основы Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 года / А. В. Барков // Юстиция Беларуси. — 1999. — № 4. — С. 23–28.

6. Бородин, С.В. Квалификация преступлений против жизни / С.В. Бородин. — М.: Юрид. лит., 1977. — 240 с.

7. Бородин, С. В. Преступления против жизни / С.В. Бородин. — СПб.: Изд-во «Юр.центр Пресс», 2003.— 467 с.

8. Грунтов, И. Убийство матерью новорожденного ребёнка (ст. 140 УК) / И. Грунтов, И. Кот // Судовы веснік. — 2002. — № 1. — С. 38-39.

9. Гурев, М.С. Убийства на «разборках»: методика расследования / М.С. Гурев. — СПб: Питер, 2001. — 288 с.

10. Ковальчук, А.В. Уголовно-правовые пределы охраны человеческой жизни: необходимость законодательного закрепления / А.В. Ковальчук. — Гродна: Веснік Гродзенскага дзярж. ун-та, 2004. — № 4. — С. 115-122.

11. Лысак, Н.В. Проблемы определения начального момента охраны жизни человека в уголовном праве / Н.В. Лысак // Рос. следователь. 2002. — № 2. — С. 38-41.

12. Малинин, В. Б. Причинная связь в уголовном праве / В.Б. Малинин. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2000.— 315 с.

13. Марчук, В. В. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц / В. В. Марчук // Судебная практика в контексте принципов законности и права: сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. — Минск: Тесей, 2006. — С. 62–73.

14. Научно-практический комментарий к уголовно-исполнительному Кодексу Республики Беларусь / [Н. Ф. Ахраменка и др.] ; под общ. ред. В. М. Хомича ; Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь. — Минск : ГИУСТ, 2012. — 695 с.

15. Нерсесян, В. А. Ответственность за неосторожные преступления / В.А. Нерсесян. — СПб.: Изд-во «Юр.центр Пресс», 2002.— 222 с.

16. Орехов, В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния / В.В. Орехов. СПб.: Изд-во «Юр.центр Пресс», 2003.— 215 с.

17. Попов, А. Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах / А.Н. Попов. – СПб.: Изд-во «Юр.центр Пресс», 2001. – 463 с.
18. Попов, А. Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах / А.Н. Попов. – СПб.: Изд-во «Юр.центр Пресс», 2003. – 1100 с.
19. Ребеко, Н.В. Охрана жизни и право на смерть / Н.В. Ребеко // Промышленно-торговое право. – 2002. – № 1. – С. 40-55.
20. 8 Ребеко, Н.В. Охрана жизни и право на смерть / Н.В. Ребеко // Промышленно-торговое право. – 2002. – № 2. – С. 76-151.
21. Преступления против личности в уголовном праве Беларуси, России и Украины / П. А. Андрушко, А. А. Арямов, Н. А. Бабий [и др.] ; отв. Ред. А. И. Чучаев. – Москва : Проспект, 2014. – 680 с.
22. Тишкевич, И. С. Приготовление и покушение по уголовному праву (понятие и наказуемость) / И. С. Тишкевич. – М.: Госюриздат, 1958. – 196 с.
23. Тишкевич, И. С. Условия и пределы необходимой обороны / И. С. Тишкевич. – М.: Юридическая литература, 1969. – 231 с.
24. Шарапов, Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве / Р.Д. Шарапов. – СПб.: Изд-во «Юр.центр Пресс», 2001. – 298 с.

[Учебная программа по курсу «КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ»](#)

**Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

_____ И.В. Семченко
(подпись)

(дата утверждения)
Регистрационный № УД- _____ /уч.

**КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ
СОБСТВЕННОСТИ**

**Учебная программа учреждения высшего образования по дисциплине специализации
для специальности
1-24 01 02 Правоведение
(1-24 01 02 03 судебно-прокурорско-следственная деятельность)**

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта ОСВО 1-24 01 02 –2013 по специальности 1-24 01 02 Правоведение, утвержденным постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 30 августа 2013 г. № 88, учебным планом по специальности 1-24 01 02 Правоведение, утвержденным ректором университета 29 октября 2013 г. рег. № Е 24-01-13.

СОСТАВИТЕЛИ:

С.Л. Емельянов – заведующий кафедрой уголовного права и процесса учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», к.ю.н., доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой уголовного права и процесса

протокол № 10 от 16.04.2015г.

Научно-методическим советом учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»

протокол № ____ от _____

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Провозглашенная статьей 2 Конституции Республики Беларусь концепция приоритетной защиты человека, его прав и свобод как высшей ценности находит воплощение и в нормах Уголовного кодекса. Ответственность за преступления против собственности — одна из центральных проблем в Особенной части белорусского уголовного права. Это связано с повышенной значимостью для общества и государства указанного объекта, большой распространенностью соответствующих преступлений, трудностями их юридической квалификации. Глава 24 "Преступления против собственности" помещена в Разделе VIII «Преступления против собственности и порядка осуществления экономической деятельности» Особенной части УК.

Целью дисциплины специализации является развитие юридического мышления студентов, углубление полученных ими при изучении курса «Уголовное право» теоретических знаний о проблемах применения уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления против собственности.

Задачами дисциплины специализации являются обеспечение усвоения студентами признаков составов изучаемых преступлений, правил квалификации конкретных деяний; закрепление полученных навыков юридического анализа преступлений и применения норм уголовного закона.

В результате изучения дисциплины специализации «Квалификация преступлений против собственности» студенты должны знать:

- составы преступлений против собственности;
- основные нормативные акты, использование которых необходимо для правильного понимания смысла уголовно-правовых норм о преступлениях против собственности;
- толкование норм, предусматривающих преступления против собственности;
- основные ошибки в квалификации преступлений против собственности, совершаемые в правоприменительной практике.

Студенты должны уметь:

- всесторонне анализировать материалы о состоянии преступности;
- четко определять наличие состава преступления в конкретном деянии отдельных лиц;
- правильно квалифицировать преступления против собственности;
- верно устанавливать наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность либо наказуемость деяния, учитывая в полном объеме требования закона.

Успешное усвоение студентами дисциплины специализации должно основываться на глубоком знании теории права, уголовного права и смежных научных дисциплин. В частности, большое значение имеет ознакомление студентов с некоторыми темами криминологии, уголовно-процессуального, административного права.

На практических занятиях студентам должны предлагаться задания, требующие юридической квалификации изложенной ситуации. Также студенты должны научиться работать с материалами правоприменительной практики, конкретными уголовными делами, обзорами судебной практики Верховного Суда с тем, чтобы научиться распознавать ошибки в квалификации преступлений против собственности. Самостоятельная работа включает глубокое изучение нормативных правовых актов, имеющих отношение к рассматриваемым темам, а также монографий и учебных пособий по темам спецкурса.

Дисциплина специализации «Квалификация преступлений против собственности» изучается студентами 4 и 5 курсов по специальности 1 – 24 01 02 «Правоведение» (очная и заочная форма получения высшего образования).

По очной форме обучения: общее количество часов – 88; аудиторное количество часов – 34; лекции – 14, практические занятия – 14, из них управляемая самостоятельная работа (УСР) – 6. Форма текущей аттестации – экзамен (8 семестр).

По заочной форме обучения: общее количество часов – 88; аудиторное количество часов – 14, из них: лекции – 10 (9 семестр), практические занятия – 4 (10 семестр). Форма текущей аттестации – экзамен (10 семестр).

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНА Ф. СКОРНИЦЫ

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

ТЕМА 1 Понятие, система и общая характеристики преступлений против собственности

Конституции Республики Беларусь и другие нормативные правовые акты о защите права собственности.

Общая характеристика и классификация преступлений против собственности. Объект и предмет преступления.

Преступления против собственности в национальном и зарубежном уголовном законодательстве.

Значение постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь для квалификации преступлений против собственности.

ТЕМА 2 Понятие и основные признаки хищения имущества. Формы и виды хищения

Место хищений в системы преступлений против собственности. Значение общего понятия хищения для правильной квалификации отдельных видов преступлений против собственности. Законодательное определение хищения (примечание к главе 24 УК). Объективные и субъективные признаки хищения, их значение для правильной квалификации преступлений. Общая характеристика форм и видов хищения. Критерии определения размера ущерба потерпевшему. Насильственные и ненасильственные формы хищения. Критерии отграничения административных правонарушений в области охраны собственности от преступлений.

ТЕМА 3 Уголовно-правовая характеристика хищений, не связанных с насилием

Понятие, признаки и виды кражи, грабежа, мошенничества, хищения путем злоупотребления служебными полномочиями, присвоения либо растраты, хищения путем использования компьютерной техники. Квалифицирующие признаки хищений: повторно, группой лиц (группой лиц по предварительному сговору), с проникновением в жилище, в крупном размере, организованной группой, в особо крупном размере.

ТЕМА 4 Уголовно-правовая характеристика хищений, связанных с насилием

Общая характеристика хищений, связанных с насилием.

Грабёж с применением насилия либо с угрозой применения такого насилия.

Понятие, признаки и виды разбоя. Содержание насилия и угрозы применения насилия при разбое. Квалифицирующие признаки разбоя: повторно, группой лиц, с проникновением в жилище, с целью завладения имуществом в крупном размере, организованной группой, с причинением тяжкого телесного повреждения, с целью завладения имуществом в особо крупном размере. Отграничение разбоя от вымогательства и бандитизма.

Понятие, предмет и признаки вымогательства. Квалифицирующие признаки вымогательства: повторно; группой лиц по предварительному сговору; с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья; под угрозой убийства или причинения тяжкого телесного повреждения; с уничтожением или повреждением имущества; с целью получения имущественной выгоды в крупном размере; организованной группой; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья (повлекшее иные тяжкие последствия); с целью получения имущественной выгоды в особо крупном размере. Отграничение вымогательства от насильственного грабежа и разбоя.

ТЕМА 5 Корыстные посягательства на собственность, не являющиеся хищениями

Угон транспортного средства или маломерного водного судна: понятие, признаки, квалифицированные виды и отграничение от кражи, грабежа, разбоя, вымогательства.

Присвоение найденного имущества: понятие, признаки, отличие от хищения.

Причинение имущественного ущерба без признаков хищения: понятие, признаки, квалифицированные виды и отличие от хищения.

ТЕМА 6 Некорыстные преступления против собственности

Незаконное отчуждение вверенного имущества: понятие, признаки, отличие от растраты.

Умышленное уничтожение либо повреждение имущества: понятие, признаки, квалифицированные виды и отграничение от других преступлений, совершение которых может сопровождаться уничтожением или повреждением чужого имущества.

Уничтожение либо повреждение имущества по неосторожности: понятие, признаки и отграничение от других преступлений, результатом которых является уничтожение или повреждение чужого имущества.

Недобросовестная охрана имущества: понятие, признаки и отграничение от должностных преступлений.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ (очная форма обучения)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		лекции	практические занятия	семинарские занятия	лабораторные занятия	иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Понятие, система и общая характеристики преступлений против собственности	2	2					
2.	Понятие и основные признаки хищения имущества. Формы и виды хищения	2	2					
3.	Уголовно-правовая характеристика хищений, не связанных с насилием	4	4				4	Контрольная работа
4.	Уголовно-правовая характеристика хищений, связанных с насилием	4	4				2	Контрольная работа
5.	Корыстные посягательства на собственность, не являющиеся хищениями	1	1					
6.	Некорыстные преступления против собственности	1	1					
	Всего часов	14	14				6	Зачет

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ (заочная форма обучения)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		лекции	практические занятия	семинарские занятия	лабораторные занятия	иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Понятие, система и общая характеристики преступлений против собственности	1						
2.	Понятие и основные признаки хищения имущества. Формы и виды хищения	1						
3.	Уголовно-правовая характеристика хищений, не связанных с насилием	4	2					
4.	Уголовно-правовая характеристика хищений, связанных с насилием	2	2					
5.	Корыстные посягательства на собственность, не являющиеся хищениями	1						
6.	Некорыстные преступления против собственности	1						
	Всего часов	10	4					Зачет

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Примерный перечень практических занятий

1. Понятие, система и общая характеристики преступлений против собственности
2. Понятие и основные признаки хищения имущества. Формы и виды хищения
3. Уголовно-правовая характеристика хищений, не связанных с насилием
4. Уголовно-правовая характеристика хищений, связанных с насилием
5. Корыстные посягательства на собственность, не являющиеся хищениями
6. Некорыстные преступления против собственности

Рекомендуемые формы контроля знаний

1. Контрольные работы.

Темы контрольных работ

1. Уголовно-правовая характеристика хищений, не связанных с насилием
2. Уголовно-правовая характеристика хищений, связанных с насилием

Рекомендуемая литература

Основная

1. Бабий, Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: учеб. пособие / Н.А. Бабий. — Мн.: ГИУСТ БГУ, 2010. — 662 с.
2. Марчук, В. В. Квалификация преступлений : учеб. пособие / В. В. Марчук ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». — Минск : Акад. МВД, 2013. — 210 с.
3. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф.Ахраменка и др.; под общ. ред. А.В.Баркова, В.М.Хомича. — Мн.: ГИУСТ БГУ, 2010. — 1064 с.
4. Саркисова, Э.А. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие / Э.А. Саркисова. — Мн.: Тесей, 2005. — 592 с.
5. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть: учеб. пособие / Н.Ф.Ахраменка, Н.А.Бабий, В.В.Борода и др.; под ред. Н.А.Бабия и И.О.Грунтова, — Мн.: Новое знание, 2002. — 912 с.
6. Уголовное право. Особенная часть: учеб. пособие; под ред. В. А. Кашевского; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. — Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2012. — 734 с.

Дополнительная

1. Бабий, Н.А. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказания: научно-практическое пособие / Н.А. Бабий. — Минск: Тесей, 2008. — 176 с.

2. Бабий, Н. А. Множественность лиц в преступлении и проблемы учения о соучастии: монография. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 720 с.
3. Безверхов, А.Г. Имущественные преступления / А.Г.Безверхов. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002. – 359 с.
4. Безверхов, А. Г. Ответственность за уничтожение и повреждение чужого имущества: учеб. пособие / А.Г. Безверхов, И.Г. Шевченко. – Самара : Изд-во «Универс групп», 2011. – 219 с.
5. Бойцов, А. И. Преступления против собственности / А.И. Бойцов. – СПб.: Изд-во «Юр.центр Пресс», 2002. – 775 с.
6. Веремеенко, В. М. Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями: моногр. / В. М. Веремеенко; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Могилев. высш. колледж М-ва внутрен. дел Респ. Беларусь. — Могилев: МГГУ, 2013. — 206 с.
7. Грунтов, И.О. История и современные подходы в понимании содержания вины в отечественной науке уголовного права и законодательстве / И.О. Грунтов // Судовы веснік. — № 4. — 2007. — с. 58-62.
8. Грунтов, И.О. Объективные и субъективные признаки неоконченного преступления / И.О. Грунтов // Судовы веснік. — № 3. — 2006. — с. 41-45.
9. Козлов, А.П. Учение о стадиях преступления / А.П. Козлов. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 353 с.
10. Козлов, А.П. Понятие преступления / А.П. Козлов. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 819 с.
11. Литвинов, В.И. Корыстные посягательства на личную собственность и их предупреждение / В.И.Литвинов. – Минск: Университетское, 1989. – 271 с.
12. Лопашенко, Н.А. Преступления против собственности: теоретико-прикладное исследование / Н.А.Лопашенко. – М.: ЛексЭст, 2005. – 408 с.
13. Малинин, В.Б., Парфенов, А.Ф. Объективная сторона преступления / В.Б. Малинин, А.Ф. Парфенов. – СПб.: С-Петербур. Юрид. ин-т, 2004. – 298 с.
14. Малинин, В.Б. Причинная связь в уголовном праве / В.Б. Малинин. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2000. – 315 с.
15. Полный курс уголовного права: В 5 т. / Под ред. А.И.Коробеева. Т.І.– СПб: Юридический центр Пресс, 2008. – 1133 с.
16. Полный курс уголовного права: В 5 т. / Под ред. А.И.Коробеева. Т.ІІ.– СПб: Юридический центр Пресс, 2008. – 682 с.
17. Полный курс уголовного права: В 5 т. / Под ред. А.И.Коробеева. Т.ІІІ.– СПб: Юридический центр Пресс, 2008. – 786 с.
18. Полный курс уголовного права: В 5 т. / Под ред. А.И.Коробеева. Т.ІV.– СПб: Юридический центр Пресс, 2008. – 674 с.
19. Полный курс уголовного права: В 5 т. / Под ред. А.И.Коробеева. Т. V.– СПб: Юридический центр Пресс, 2008. – 951 с.
20. Тишкевич, И.С. Квалификация хищений имущества / И.С.Тишкевич, С.И.Тишкевич. – Минск, «Репринт», 1996. – 144 с.
21. Хилюта, В. В. Преступления против собственности: практика правоприменения и проблемы квалификации / В.В.Хилюта. – Гродно: ГГАУ, 2008. – 452 с.

22. Хилюта, В. В. Хищение: понятие, признаки, проблемы квалификации: монография / В. В. Хилюта. – Гродно: ГрГУ, 2011. – 335 с.
23. Эриашвили, Н. Д. Присвоение и растрата чужого имущества как формы хищения. Уголовно-правовой анализ: Монография / Н. Д. Эриашвили. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 160 с.

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, 16 июля 1999 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
3. Судебная практика по уголовным делам: вопросы уголов. и уголов.-процессуал. права: сб. действующих постановлений Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, обзоров судеб. практики, постановлений и определений кассац. и надзор. судеб. инстанций за 2005-2009 гг. / сост. Н.А. Бабий. – Мн.: ГИУСТ БГУ, 2010. – 903 с.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ
ПО ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Название дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Уголовно право	Кафедра уголовного права и процесса	Предложений нет	Рекомендовать к утверждению учебную программу в представленном варианте протокол № ____ от _____.____.20__

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ СКОРНИНЫ

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ
ПО ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
на ____ / ____ учебный год

№ № ПП	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовного права и процесса (протокол № ____ от _____ 20_ г.)

Заведующий кафедрой
уголовного права и процесса
к.ю.н., доцент

_____ С.Л. Емельянов

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического факультета УО «ГГУ им. Ф. Скорины»
к.и.н., доцент

_____ И.И. Эсмантович