

БОРЬБА НЕГРОВ ЗА ЗЕМЛЮ НА ЮГЕ США ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1865—1870 гг.).

Р. Ф. Иванов

Истории периода Реконструкции посвящено значительное количество работ американских авторов. Однако ни в одной из них специально не исследуется борьба негритянского народа за землю в годы Реконструкции. Американские буржуазные историки стремятся скрыть факты о широком размахе борьбы негров за землю. Даже «*Journal of Negro History*», публикующий много интересных материалов по истории негритянского народа, не напечатал за последние годы ни одной статьи, посвященной аграрному вопросу в период Реконструкции¹, между тем рассмотрение этой проблемы представляет значительный интерес. Борьба негритянского народа за землю, как справедливо отмечают многие американские прогрессивные историки², имела важнейшее значение в революционных событиях рассматриваемого периода.

Изучение роли негров в Реконструкции Юга, в частности вопроса о борьбе негров за землю в эти годы, затрудняется отсутствием в наших библиотеках ряда важных материалов. Кроме того, значительная часть документов о деятельности негров в правительствах южных штатов периода Реконструкции была уничтожена после победы реакции на Юге. В штате Флорида были уничтожены все официальные отчеты о деятельности управления по делам образования, руководителем которого был негр Гиббс, проделавший огромную работу и создавший школьную систему во Флориде³. Только в трех или четырех южных штатах сохранились протоколы дебатов в законодательных собраниях во время Реконструкции.

Из доступных нам источников прежде всего следует отметить публикации конгресса США⁴. В этих документах, в официальных докладах различных комиссий конгресса, офицеров федеральной армии и губернаторов южных штатов, в сообщениях прессы, свидетельствах очевидцев, в петициях негритянских организаций, в докладах работников Бюро освобожденных и других материалах можно почерпнуть довольно многочисленные сведения о борьбе негров за землю.

Помимо ряда официальных публикаций имеются сборники документов, подготовленные различными авторами. Из них особый интерес представляет двухтомная работа Вальтера Флеминга «Документальная история Реконструкции»⁵. Автор сборника — реакционер, враждебно относящийся к негритянскому движению. Тем не менее разнообразный материал,

¹ Рецензию на «*Journal of Negro History*» см. «Вопросы истории», 1955, № 1.

² W. Du Bois. *Black Reconstruction*. New York, 1935, p. 367, 368; J. Allen. *Reconstruction. The Battle for Democracy (1865—1876)*. New York, 1937, p. 67; W. Foster. *The Negro People in American History*. New York, 1954, p. 300—301; E. Хейвуд. Освобождение негров. М. 1950, стр. 181; H. Apt heker. *A Documentary History of the Negro People in the United States*. New York, 1951.

³ W. Du Bois. Указ. соч., стр. 721.

⁴ «*Congressional Globe*», «*Congressional Record*», «*Reports of the Committees*» «*Executive Documents*», «*Miscellaneous Documents*».

⁵ W. Fleming. *Documentary History of Reconstruction*. Vol. 1—2. New York, 1950.

собранный в его книге, дает важные сведения как по истории негров в годы Реконструкции, так и о борьбе негритянского народа за землю в этот период.

Весьма ценной является «Документальная история негритянского народа США», написанная известным прогрессивным историком Гербертом Аптекером. Однако в этой книге совершенно не освещен вопрос о борьбе негров за землю в годы Реконструкции.

Периоду Реконструкции посвящен ряд крупных монографических исследований буржуазных историков. Но авторы этих работ или совсем не показывают борьбы негритянских масс за землю или ограничиваются осуждением негров, посягнувших на «священный» принцип частной собственности. Американские прогрессивные историки много сделали для разоблачения буржуазных фальсификаторов истории Реконструкции Юга и, в частности, внесли значительный вклад в изучение вопроса о борьбе негров за землю.

Важное место среди этих работ занимает вышедшая в 1935 г. книга «Черная реконструкция», написанная известным негритянским историком и прогрессивным общественным деятелем Уильямом Дюбуа. Это была первая работа в прогрессивной американской историографии, целиком посвященная Реконструкции и имевшая своей целью разоблачение реакционных буржуазных фальсификаторов истории негритянского народа. Дюбуа успешно выполнил свою задачу, показал классовую направленность работ буржуазных историков, извращающих роль негров в гражданской войне и Реконструкции Юга. Приведя громадный по объему, исключительно убедительный фактический материал, автор опроверг утверждения историков-расистов и неопровержимо доказал активное участие негров в революционных событиях периода Реконструкции. Работа Дюбуа характеризуется не только блестящей формой изложения материала, остротой и убедительностью полемических приемов, используемых автором, но и глубиной анализа излагаемых событий. Большой заслугой Дюбуа является то, что он рассматривает Реконструкцию как продолжение гражданской войны. Однако в оценке классового характера событий периода Реконструкции Дюбуа допускает ошибки и в ряде мест необоснованно говорит о попытках создания в эти годы диктатуры пролетариата на Юге, о социалистической революции в южных штатах⁶.

Среди работ американских прогрессивных историков особого внимания заслуживает книга Джеймса Аллена «Реконструкция. Битва за демократию (1865—1876 гг.)», вышедшая в 1937 году. Это первая и пока единственная книга американского историка-марксиста, специально посвященная всему периоду Реконструкции. Значение работы Аллена заключается в том, что автор поставил вопрос о Реконструкции как о второй, заключительной фазе буржуазно-демократической революции. Однако автор недостаточно полно разобрал факторы, определившие буржуазно-демократический характер революции 1861—1877 годов. Мало внимания он уделит деятельности правительств Реконструкции, в частности в аграрном вопросе. Аллен несомненно преувеличил также демократический характер 14-й и 15-й поправок к конституции США⁷. Аллен приводит многочисленные факты захвата неграми плантаторских земель. Он подчеркивает в своей работе, что борьба негров за землю занимала важнейшее место в революционных событиях периода Реконструкции. Основные теоретические положения книги Аллена приняты в настоящее время американскими историками-марксистами.

Достижения американской прогрессивной исторической науки в изучении истории негритянского народа были обобщены и получили свое дальнейшее развитие в ценном труде Уильяма Фостера «Негритянский

⁶ W. Du Bois. Указ. соч., стр. 240, 358, 420, 421.

⁷ J. Allen. Указ. соч., стр. 209.

народ в истории Америки», опубликованном в 1954 году. Книга Фостера — первая марксистская работа, освещающая всю историю негритянского народа США.

Из работ советских авторов надо в первую очередь назвать написанные на основе большого интересного материала «Очерки истории США» А. В. Ефимова⁸, вышедшие в 1955 году. Автор на ряде примеров показывает, что борьба негров за землю носила упорный характер и случаи вооруженного захвата неграми плантаторских земель были довольно распространенным явлением. Более подробное рассмотрение аграрной проблемы не входило в задачу книги.

В 1957 г. в Красноярске была выпущена работа А. И. Блинова, посвященная истории США периода Реконструкции⁹. Она представляет собой спецкурс по новой истории, предназначенный в качестве учебного пособия для студентов исторических факультетов и отделений педагогических институтов. Работа А. И. Блинова является первой книгой советского историка, посвященной Реконструкции Юга. Значительное внимание А. И. Блинов уделил вопросам классовой борьбы на Юге, деятельности правительств Реконструкции, убедительно показал активную роль негров в революционных событиях рассматриваемого периода. Автор с полным основанием выделил вопрос об аграрной политике буржуазии Севера в годы войны в специальный раздел и подробно осветил данную проблему. Но, к сожалению, этого не сделано в отношении периода Реконструкции.

Целью настоящей статьи не является анализ всего сложного комплекса аграрных отношений на юге США в годы Реконструкции. В ее задачи входит лишь показ форм борьбы за землю, использованных неграми в бывших мятежных штатах, и доказательство того, что негритянский народ значительно расширил узкие рамки, в которых буржуазия Севера хотела разрешить аграрный вопрос.

Выбор хронологических рамок статьи (1865—1870 гг.) определяется тем, что именно в эти годы борьба негров за землю носила наиболее упорный характер. Однако в статье рассматриваются также и события последующего периода Реконструкции, имевшие отношение к борьбе негров за землю.



После военного разгрома плантаторов-рабовладельцев в гражданской войне развитие событий на Юге поставило перед буржуазией Севера новую сложную задачу: «...стать во главе трудного дела политического переустройства и социального возрождения»¹⁰, — осуществление которой затянулось на 12 лет (1865—1877 годы).

Реконструкция проходила в сложной политической обстановке. Несмотря на поражение в гражданской войне, плантаторы в южных штатах сохранили собственность на землю — основу своего экономического господства. Используя поддержку президента Соединенных Штатов Джонсона, бывшие рабовладельцы в период 1865—1867 гг. захватили контроль над правительствами южных штатов. Во всех этих штатах были приняты известные «черные кодексы», установившие режим жесточайшей дискриминации и сегрегации негров. Цель этой политики заключалась в том, чтобы превратить освобожденных рабов в бесправных сельскохозяйствен-

⁸ А. В. Ефимов. Очерки истории США. М. 1955.

⁹ А. И. Блинов. Критический период истории Соединенных Штатов. Реконструкция (восстановление Союза). США после окончания гражданской войны (1865—1877). Красноярск. 1957.

¹⁰ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т. XIII, ч. 1, стр. 94.

ных рабочих и заставить их обрабатывать латифундии плантаторов на условиях полурабской издольщины.

Укрепив свои экономические и политические позиции на Юге, плантаторы стали претендовать на участие в федеральных органах управления. Буржуазные круги Севера, боясь потерять позиции, завоеванные в упорной четырехлетней гражданской войне, начали осуществлять курс «радикальной реконструкции» Юга с тем, чтобы ограничить власть плантаторов и создать в южных штатах режим, отвечающий интересам буржуазии.

При проведении этой политики республиканской партии пришлось опереться на широкие слои негритянского народа, который вел тогда активную борьбу за равные с белыми экономические и политические права. Негритянское население Юга делилось в то время на две основные группы: негров, которые были свободными еще до гражданской войны, и негров, освобожденных от рабства в ходе войны. Накануне гражданской войны в 11 штатах Юга, выступивших против федерального правительства, насчитывалось 3 521 110 рабов и 132 760 свободных негров¹¹. В период Реконструкции все негритянское население требовало проведения буржуазно-демократических преобразований на Юге. Но бывшие рабы стояли на более революционных позициях: они боролись не только за предоставление гражданских и политических прав, но и за конфискацию земель плантаторов. В своем большинстве негры, бывшие свободными еще до гражданской войны, занимали в этом вопросе более умеренную позицию, выступая, как правило, только за предоставление неграм права покупать землю на равных с белыми условиях.

Движение негритянских народных масс на протяжении всего периода Реконструкции не получило достаточной поддержки со стороны рабочих и фермеров Севера и Запада. Но объективно экономическая и политическая борьба рабочих и фермеров облегчала решение задач негритянского движения, создавала для него более благоприятные условия. В свою очередь, борьба негров на Юге являлась неразрывной составной частью упорных классовых боев, развернувшихся в США после окончания гражданской войны.

В этот период мелкие белые фермеры и белые бедняки, составлявшие подавляющее большинство нерабовладельческого населения Юга, с новой силой начали борьбу за землю, и в частности за распределение в их пользу земельной собственности плантаторов. Требования мелких белых фермеров были вполне понятны, так как они занимали самые худшие земли—окраины плантаций, болота, холмистые районы, лучшие же участки принадлежали плантаторам. В земле нуждались также солдаты федеральной армии и довольно многочисленные группы северян, переселившихся в южные штаты после окончания гражданской войны. Но, как уже было сказано, больше всего в конфискации плантаций и действительно демократическом разрешении аграрного вопроса были заинтересованы освобожденные рабы.

Политика правительства США в аграрном вопросе наиболее полно и отчетливо была сформулирована в законе от 3 марта 1865 г. о создании Бюро по делам беженцев, освобожденных негров и по распределению покинутых земель (Бюро освобожденных) при военном департаменте. Главная задача этого учреждения заключалась в том, чтобы взять под свое управление земли, покинутые плантаторами, наблюдать за отношениями между неграми и их работодателями и организовать помощь освобожденным рабам и белым беженцам из южных штатов. Среди негров к этому времени была широко распространена уверенность, что правительство намерено даром предоставить каждому освобожденному негру

¹¹ «Congressional Globe». 39 Congress. 1 Session, Part V, Appendix, p. 109.

в собственность 40 акров земли и мула¹². Закон опровергал эти слухи. В нем прямо говорилось о том, что бесплатного распределения плантаторских земель не будет. Уполномоченным Бюро в штатах предлагалось предоставить каждому освобожденному негру и белому беженцу в аренду на трехгодичный срок не более 40 акров из земель, брошенных плантаторами, и из конфискованных плантаций с уплатой за каждый год ренты 6⁰/₁₀₀ стоимости земли по высоким ценам предвоенного, 1860 года¹³.

Закон от 3 марта 1865 г. по существу лишал негров земли, в чем легко убедиться, рассмотрев скудные реальные возможности Бюро освобожденных. Во время издания закона Бюро имело в своем распоряжении всего лишь около 800 тыс. акров земли¹⁴. Число же освобожденных рабов достигало 4 миллионов! В земле нуждались и сотни тысяч белых бедняков и мелких фермеров.

Между тем требования освобожденных рабов о предоставлении им 40 акров земли были вполне выполнимы с точки зрения земельных резервов Юга. Это хорошо видно на примере Алабамы, Флориды, Миссисипи, Луизианы и Арканзаса — 5 штатов с наиболее развитым сельским хозяйством. По данным восьмой переписи (1860 г.) и департамента внутренних дел¹⁵, в этих штатах было 160 868 ферм, земли которых составляли площадь в 56 736 739 акров, из них обрабатывалось только 16 796 113 акров, необрабатываемая же площадь вне ферм составляла 103 704 861 акр. Число землевладельцев в этих штатах не превышало 200 тыс. при населении в 3 039 382 человека. Предположим, что каждый землевладелец был главой семьи в 5 человек. Тогда оказывается, что в 5 штатах с наиболее развитым сельским хозяйством более двух третей населения не имело земли. Если считать, что земля вне ферм (103 704 861 акр) была малопригодной или непригодной для обработки, и учитывать только земельную площадь под фермами, то и при таких подсчетах каждая семья на Юге могла из 56 736 739 акров получить надел в 95 акров. Этого было вполне достаточно, чтобы обеспечить землей все белое население данных штатов и удовлетворить требования негров о предоставлении каждой негритянской семье 40 акров земли¹⁶.

Но необходимым условием решения аграрного вопроса являлась конфискация земель бывших рабовладельцев, против чего выступали как плантаторы Юга, так и буржуазия Севера.

Еще в конце войны конгресс США, как мы видели, высказался против революционного разрешения аграрного вопроса. Подобного курса правящие круги США затем последовательно придерживались на протяжении всего периода Реконструкции, неоднократно пуская в ход вооруженные силы против негров, захватывавших земли плантаторов. Характерно, что эти репрессивные меры имели место не только в годы президентства Джонсона (1865—1869), проводившего политику в интересах плантаторов, но и в годы президентства Гранта (1869—1877), представлявшего интересы капиталистических кругов Севера.

Иными словами, на протяжении всего периода Реконструкции земельные права плантаторов находились под ревностной охраной зако-

¹² См. «Congressional Globe». 39 Congress, 1 Session, Part I, p. 78; там же. Part V. Appendix, p. 79; там же. 2 Session, Part III. Appendix, p. 34; «House Executive Documents», 39 Congress, 1 Session, N 70; Ch. Wesley. Negro Labour in the United States. 1850—1925; «A study in American Economic History». New York. 1927, p. 117; W. Fleming. Указ. соч., т. 1, стр. 357, 358; H. Aptheker. To be Free, Studies in American Negro History. New York. 1948, pp. 144—175.

¹³ «Congressional Globe», 38 Congress, 2 Session, Part II. Appendix. Laws of the United States, p. 141.

¹⁴ «House Executive Documents», 39 Congress, 1 Session, N 1, p. 708.

¹⁵ «Congressional Globe», 39 Congress, 1 Session, Part V. Appendix, pp. 84—85; 39 Congress, 1 Session, Part I, p. 715.

¹⁶ Там же.

нодательных и исполнительных властей США¹⁷. Располагая поддержкой федерального правительства, плантаторы сразу же после окончания войны взяли курс на сохранение своих латифундий и зависимого, несправедливого положения негров. С этой целью в первые же месяцы после окончания войны были введены на Юге «черные кодексы», которые лишали негров права владеть землей и устанавливали для них режим жесточайшей дискриминации и сегрегации.

Генерал Терри, командующий вооруженными силами Союза в Виргинии, в специальном приказе в связи с принятием «черных кодексов» писал, что эти кодексы «в конечном счете поставят освобожденных в условия еще худшего рабства, чем то, от которого они были освобождены»¹⁸. В штате Миссисипи, например, соответствующий параграф так называемого «билля о правах освобожденных негров» гласил, что негры не имеют права ни владеть землей, ни арендовать ее¹⁹.

Осуществлению планов плантаторов способствовала амнистия участникам мятежа, которую уже 29 мая 1865 г. объявил президент Джонсон²⁰. Амнистированные мятежники не только были восстановлены в политических и гражданских правах, но им также была возвращена собственность (за исключением рабов), конфискованная в годы войны²¹.

В отличие от реакционного правительства президента Джонсона с его курсом на восстановление экономической и политической власти плантаторов следующее правительство — Гранта — стремилось укрепить в южных штатах господство республиканской партии, представлявшей интересы промышленной буржуазии. Однако как правительство Джонсона, так и правительство Гранта выступали против конфискации плантаций и наделения негров землей. Суть их политики сводилась к тому, чтобы преобразовать освобожденных рабов в безземельных сельскохозяйственных рабочих и экономически заставить их обрабатывать латифундии бывших рабовладельцев. Иными словами, это был путь медленного, мучительного для народных масс развития капитализма в сельском хозяйстве Юга, близкий к эволюции «прусского» типа.

Только немногие радикальные республиканцы, выражавшие интересы революционного крыла буржуазии Севера, требовали раздела плантаторских земель. Они в вопросе о наделении негров землей выражали взгляды американской демократической общественности. Радикальные республиканцы считали, что предоставление земли неграм, белым беднякам и мелким фермерам, создание на Юге класса мелких землевладельцев фермерского типа является наилучшей гарантией против восстановления власти плантаторов.

Лидеры радикальных республиканцев в конгрессе Стивенс и Самнер неоднократно выступали с резкой критикой политики правительства в аграрном вопросе, требовали конфискации плантаторских земель и распределения их среди освобожденных негров и нуждавшегося в земле белого населения²². Например, 22 февраля 1865 г. в своей речи в сенате Самнер говорил: «Освобожденные (негры.— *Р. И.*) в течение многих поколений оплодотворяли эти земли своим потом. Пришло время, когда они

¹⁷ Некоторые бывшие рабовладельцы открыто заявляли, что на практике рабство под новым названием будет существовать. («Congressional Globe», 39 Congress, 1 Session, Part I, p. 94).

¹⁸ Там же. Part II, p. 1834. Командующие федеральными войсками на Юге в ряде случаев отменяли эти «черные кодексы». В 1868 г. «черные кодексы» были повсеместно аннулированы правительствами республиканцев, созданными на Юге.

¹⁹ «Congressional Globe», 39 Congress, 1 Session, Part II, p. 1160.

²⁰ H. S. Commager. Documents of American History. Vol. 2. New York. 1945, pp. 7, 8.

²¹ Уже к февралю 1867 г. плантаторам была возвращена собственность стоимостью в 2 млрд. долларов («Congressional Globe», 39 Congress, 2 Session, Part II, p. 1317).

²² Там же. 38 Congress, 2 Session, Part III, pp. 2459, 2808.

должны воспользоваться плодами своего труда»²³. Стивенс, более последовательный, чем Самнер, указывал и на то, что освобождение негров, предоставление им гражданских прав, в частности права голоса, будут обесценены, если негры не получат земли²⁴.

Стивенс вел упорную борьбу в конгрессе, пытаясь законодательным путем осуществить лозунг негритянских народных масс — «40 акров и мула» каждому освобожденному рабу. Требования Стивенса натолкнулись на упорное сопротивление не только депутатов-демократов, но и большинства республиканцев. Последние сочли его взгляды слишком революционными. Не получив поддержки своей партии, Стивенс тем не менее продолжал борьбу и 11 марта 1867 г. внес в конгресс от собственного имени билль о наделении негров землей. Эта программа разрешения аграрного вопроса интересна не только тем, что здесь с наибольшей полнотой были сформулированы требования демократической буржуазии, но и потому, что в ней отразились чаяния негритянских народных масс. Четвертый параграф билля Стивенса предусматривал распределение среди негров конфискованных земель плантаторов. Каждый взрослый мужчина-негр, независимо от того, являлся ли он главой семьи или нет, и каждая вдова — глава семьи получали 40-акровый участок, который наследовался без права ограничения. Кроме того, каждый владелец участка в 40 акров получал от правительства 50 долларов для налаживания хозяйства²⁵.

Суть плана Стивенса сводилась к тому, чтобы наделить негров земель за счет конфискации собственности крупнейших плантаторов, самых активных участников мятежа. Ни до, ни после Стивенса на протяжении всего периода Реконструкции ни один буржуазный деятель не выдвигал более последовательной программы наделения негров землей. Однако осуществление своей программы Стивенс ставил в зависимость от воли конгресса, большинство которого решительно выступало против конфискации земель плантаторов.

Перспективы борьбы негров за землю во многом зависели от того, какую позицию в этом вопросе займет рабочий класс США. Но в период Реконструкции только немногие, наиболее сознательные представители рабочего класса выступали в поддержку требований негров о конфискации и бесплатном распределении земель плантаторов. Наиболее последовательную позицию в этом вопросе занимал Уриа Стефенс, который вскоре стал руководителем Ордена рыцарей труда. Еще в начале периода Реконструкции он настоятельно указывал на необходимость «обеспечения права голоса и права на землю для освобожденных жителей Юга»²⁶.

Однако созданный в 1866 г. Национальный рабочий союз не поддерживал негров в вопросе о предоставлении им земли. Сильвис, Тревеллик и другие руководители Национального рабочего союза не оказали должной поддержки экономическим и политическим требованиям негров. «Вместо того, чтобы во время периода Реконструкции держать под огнем южных плантаторов, — пишет Фостер, — эти лидеры рабочего движения повернули оружие против своих традиционных врагов — промышленников Севера, а негров на Юге предоставили самим себе. Национальный рабочий союз не имел своей программы Реконструкции Юга. Он не уделял почти никакого внимания борьбе за избирательное право для негров и вовсе не уделял внимания борьбе негров за землю»²⁷.

Отсутствие необходимой поддержки со стороны рабочего класса серьезно ослабляло позиции негров в борьбе за конфискацию и бесплат-

²³ См. «Congressional Globe», 39 Congress, I Session, Part I, pp. 229, 658; там же, 38 Congress, 2 Session, Part II, p. 961.

²⁴ Там же. 39 Congress, I Session, Part III, p. 2459.

²⁵ W. Du Bois. Указ. соч., стр. 198, 338.

²⁶ Ф. Фонер. История рабочего движения в США. М. 1949, стр. 443.

²⁷ W. Foster. Указ. соч., стр. 347.

ное распределение плантаторских земель. В резолюциях негритянских народных конвентов и многочисленных митингов, созывавшихся на Юге, содержались требования наделения негров землей. В декабре 1865 г. на негритянском митинге в Гринсборо (Алабама) выступавшие заявляли, что если неграм не предоставят земли, произойдет кровопролитие²⁸.

В конгресс и законодательные собрания штатов негры направляли многочисленные петиции с требованием земли. Одну из таких петиций с множеством подписей представил 3-й сессии 41-го конгресса Чарлз Самнер. Петиционеры требовали, чтобы конгресс создал специальную комиссию для рассмотрения вопроса о предоставлении неграм земли²⁹. Более 500 подписей один негр из Виргинии собрал под петицией, призывавшей конгресс предпринять необходимые меры для предоставления неграм земли³⁰.

Негритянский конвент, собравшийся в Вашингтоне в декабре 1869 г., от имени всех освобожденных рабов заявил, что важнейшее требование негров — получение земли. Конвент призывал конгресс разделить среди негров земли, принадлежавшие на Юге правительству США. В тех штатах, где таких земель не было, конвент предлагал приобрести земельные наделы за счет правительства и распределить их среди негров³¹.

Когда на Юге после принятия закона о Реконструкции от 2 марта 1867 г.³² начался период радикальных преобразований, значительное число негров впервые в истории США было избрано в конституционные конвенты, а позднее — в законодательные собрания штатов³³. Представители негритянского народа, выступая в высших законодательных органах южных штатов, требовали наделения негров землей³⁴. Однако лидеры негров не оказывали поддержки захвату земель плантаторов вооруженным путем. Показательно в этом отношении выступление члена конвента Южной Каролины Кардозо, который заявил, что он решительно выступает против конфискации плантаторских земель³⁵.

Умеренность и ограниченность требований негритянских лидеров в земельном вопросе нашли свое отражение в позиции, которую занимал в аграрном вопросе Фредерик Дуглас. Пламенный оратор и блестящий публицист, Ф. Дуглас на протяжении четверти века был общепризнанным руководителем своего народа. Дуглас прекрасно понимал значение наделения негров землей³⁶, однако и он не выступал за конфискацию плантаторских владений, а ограничился только выдвиганием проекта создания общенациональной компании по оказанию финансовой помощи неграм в покупке земли³⁷.

Широкие массы негритянского народа оказались несравненно более революционными, чем их руководители. Умеренным требованиям негритянских лидеров в аграрном вопросе массы противопоставили лозунг «40 акров и мула», требования захвата и раздела земель плантаторов.

Весной 1867 г. около Ричмонда (Виргиния) 500 вооруженных негров

²⁸ «Clarke County Journal», December 7, 1865 (цит. по J. Allen. Указ. соч., стр. 65).

²⁹ «Congressional Globe», 41 Congress, 3 Session, Part II, p. 1044.

³⁰ E. M. Coulter. The South during Reconstruction 1865—1877. Louisiana State University press. 1947, p. 107.

³¹ «Congressional Globe», 41 Congress, 2 Session, Part I, p. 135.

³² «Congressional Globe», 39 Congress, 2 Session, Part III, Appendix. Laws of the United States, pp. 197, 198.

³³ Конституционные конвенты, избранные в 1867 г., выработали новые, буржуазные конституции южных штатов. Во время выборов в конституционные конвенты негры впервые получили право голоса.

³⁴ «Proceedings of Constitutional Convention of South Carolina», 1868, p. 116 (цит. по W. Fleming. Указ. соч., т. 1, стр. 451).

³⁵ Там же.

³⁶ Ph. Foner. Frederick Douglass. Selections from His Writings. New York 1945,

Там же, стр. 42.

отказались платить ренту с плантации, на которой они работали, заявив, что эта земля принадлежит им. Выступление негров было подавлено крупными вооруженными силами³⁸.

Осенью 1866 г. несколько негров было убито около Мемфиса (Теннесси) во время попытки захватить плантации³⁹. В других штатах, в частности в Луизиане, были предприняты аналогичные действия⁴⁰. Знаменательно, что для борьбы против восставших негров в помощь плантаторам сразу же направлялись федеральные войска. Карательные экспедиции федеральных войск против негров, захватывавших плантаторские земли, продолжались и при президенте Гранте. Показательно в этом отношении положение, создавшееся в штате Виргиния, где еще в годы войны в графствах Норфолк и Елизабет-Сити получившие свободу негры распоряжением Бюро освобожденных и других федеральных властей были поселены на землях плантаторов. После прекращения деятельности Бюро было предпринято несколько безуспешных попыток согнать негров с этих земель и вернуть плантации бывшим владельцам. Губернатор сообщал, что попытки шерифа графства Елизабет-Сити восстановить права плантаторов встретили вооруженное сопротивление негров. 25 марта 1870 г. законодательное собрание Виргинии обратилось к президенту Гранту с просьбой прислать войска. С их помощью негры были согнаны с занимаемых ими земель. В графстве же Норфолк для того, чтобы заставить негров покинуть земли, на которых они поселились, по распоряжению шерифа были уничтожены все негритянские строения⁴¹.

В 1869 г. на побережье Георгии 300 негров захватили рисовые поля и другую собственность плантаторов, но были изгнаны федеральными войсками. На следующий год в другом районе Георгии, в окрестностях города Луизвилла, имело место более организованное и крупное выступление освобожденных негров в связи с созданием негритянских клубов. Цель клубов заключалась в том, чтобы защищать гражданские и политические права негров, и в первую очередь добиваться владения землей. Они действовали довольно активно. В Луизвилле толпа негров в количестве тысячи человек ворвалась в тюрьму и освободила одного из арестованных членов клуба. И это выступление было подавлено федеральными войсками. Со всех концов Юга поступали сообщения о захватах неграми плантаторских земель⁴².

Республиканская газета «The Savannah Republican» сообщала о крупных волнениях в штате Георгия, в которых, по различным данным, приняло участие от 500 до 1 200 вооруженных негров, силой захвативших плантации. Местные должностные лица были арестованы и высланы, дороги охранялись вооруженными негритянскими отрядами. С согласия правительства США в штат были введены крупные воинские части, которые и подавили восстание⁴³.

Большой интерес в этой связи представляют события на побережье Южной Каролины, Флориды и на прилегающих к ним морских островах. Начало борьбы в этом районе относится к концу гражданской войны. Во время известного «марша к морю» армию генерала Шермана сопровождало огромное количество освобожденных рабов. В письме к президенту

³⁸ «Daily Advertiser and Register», March 7, 1867 (цит. по J. Allen. Указ. соч., стр. 66).

³⁹ «Memphis Avalanche», October 9, 1866 (цит. по J. Allen. Указ. соч., стр. 66).

⁴⁰ E. M. Coulter. Указ. соч., стр. 107.

⁴¹ «Congressional Globe», 42 Congress, I Session, Part II. Appendix, p. 93.

⁴² «Augusta Daily Press», January 9, 1869; «Weekly Columbus Enquirer», January 5, 29, 1869; August 30, 1870; «Augusta Weekly Chronicle and Sentinel», September 7, 1870; «Greensboro Herald», August 26, 1875 (цит. по E. M. Coulter. Указ. соч., стр. 110).

⁴³ Quoted by «Western Democrat», January 26, 1869 (цит. по J. Allen. Указ. соч., стр. 66—67).

Джонсону⁴⁴ Шерман писал, что он принял решение использовать молодых негров в качестве солдат и на тыловых работах, а членам их семей, не имевшим никаких средств к существованию, предоставить для поселения земли на побережье Южной Каролины, Флориды и на прилегающих морских островах. Так появился приказ № 15, по которому негры получили право занимать для обработки и жительства указанные земли⁴⁵. «Монопольное и исключительное право управления» на этих территориях предоставлялось самим неграм. Каждая негритянская семья получила по этому приказу участок в 40 акров. Срок, на который предоставлялась земля, не указывался, но приказ давал понять, что конгресс позднее предоставит эту землю в постоянное владение негров.

Вскоре после опубликования приказа 40 тыс. освобожденных рабов заняли земельные участки, создали на них новые поселения, с энтузиазмом приступили к обработке земли и добились значительных хозяйственных успехов. Негры широко использовали собственные органы местного самоуправления, ведавшие школами, церквями, строительством дорог, сбором налогов и т. п. и функционировавшие весьма успешно⁴⁶.

Когда амнистированные президентом Джонсоном плантаторы попытались занять свои бывшие владения на островах, они натолкнулись на упорное вооруженное сопротивление негров. В одном из сообщений говорилось, что негры на морских островах «создали нечто вроде собственного военного управления. Они сформировали стражу и не разрешают ни одному белому без согласия своего руководителя высадиться на острове, а иногда проявляют открытое пренебрежение по отношению к пропускам, выдаваемым командующим районом»⁴⁷.

Под давлением негров, занявших непримиримую позицию, представители местных отделений Бюро освобожденных вынуждены были обратиться в конгресс с требованием подтвердить право негров на землю на морских островах. Однако федеральное правительство отказалось поддержать это требование. Более того, в октябре 1865 г. сюда был направлен генерал Говард, глава Бюро, с тем чтобы «умиротворить» негров и обеспечить возвращение занятых ими земель в руки плантаторов.

В одном из документов сообщалось, что, готовясь к встрече с Говардом, негры создали специальные комитеты, чтобы «сформулировать свои соображения по данному вопросу и направить их генералу»⁴⁸.

Однако поездка Говарда не дала положительных результатов. Негры отвергли компромиссные предложения и настойчиво требовали признания их прав на землю. Работник Бюро освобожденных капитан Кетчет, посетивший с группой плантаторов остров Эдисто, сообщал, что на острове их встретил негр-часовой и пропустил приехавших только после тщательной проверки документов. В церкви состоялось многочленное собрание. На предложение работать по контрактам у бывших хозяев острова негры ответили решительным отказом. «Правительство заявило нам, — сказали они, — что мы должны иметь эти земли. Высокие должностные лица — члены кабинета — были у нас в Порт-Ройал и посоветовали нам купить себе землю, если мы сможем честно сделать это, и самим стать плантаторами. Нам нравится такое предложение, мы хотим последовать ему и жить на своих собственных земельных участках»⁴⁹. Аналогичное положение было и на других островах. После своей поездки на острова Го-

⁴⁴ «Congressional Globe», 39 Congress, I Session, Part I, p. 625.

⁴⁵ Текст приказа см. в «Memoirs of General William T. Sherman». Vol. II. New York, 1890, pp. 250—252.

⁴⁶ «House Reports», 39 Congress, I Session, Report of the Joint Committee on Reconstruction. Part II, p. 230; Part III, pp. 42, 112.

⁴⁷ Там же. Part V, Appendix, p. 80.

⁴⁸ Там же. Part I, p. 517.

⁴⁹ Там же. Part II, p. 239.

вард признал необходимость предоставления неграм земли, но не путем бесплатного распределения, а на условии продажи ее правительством⁵⁰.

16 июля 1866 г. вопреки вето президента Джонсона конгресс принял билль о продлении еще на год деятельности Бюро освобожденных. Билль предусматривал, что негры, занявшие земли по приказу № 15, должны вернуть их бывшим владельцам. Взамен ранее занятых земель негры получали в аренду на 6 лет участки по 20 акров из правительственного фонда. По истечении этого срока арендатор имел право купить обрабатываемую им землю по 1,5 доллара за акр⁵¹. Билль, таким образом, устанавливал, что земля не отдавалась, а продавалась неграм.

Надежды, возлагавшиеся правящими кругами США на этот билль, не оправдались. Негры не пожелали уступить земли, занятые ими по приказу Шермана, в которые было уже вложено много труда и средств. После принятия билля негры удерживали эти земли, упорно сопротивляясь попыткам плантаторов занять их силой. В январе 1867 г. Бюро освобожденных отдало приказ, чтобы негры, занимавшие большую плантацию в районе морских островов, покинули ее или подписали контракт с представителями владельца. Чтобы довести до сведения негров этот приказ, на плантацию прибыл капрал в сопровождении 5 солдат. Негры отказались подчиниться. Когда капрал попытался применить силу, его окружили 200 человек, вооруженных мушкетами, пистолетами и холодным оружием. Негры заявили, что они умрут, но не оставят плантацию и не станут подписывать контракт.

Солдаты были вынуждены покинуть плантацию. После этого инцидента командующий федеральными войсками направил на плантацию хорошо вооруженный отряд в 50 человек. Но когда отряд прибыл на остров, солдаты увидели, что плантация превратилась в настоящий военный лагерь. По команде своего руководителя вооруженные негры построились и приготовились к бою. Офицеры предпочли не принимать боя и вывели отряд с плантации⁵². Высокая организованность и непреклонная решимость негров отстаивать свои права на землю привели к тому, что плантаторы, опиравшиеся на вооруженную поддержку правительства, не сумели вернуть свои бывшие владения в районе морских островов. В графствах Бофор и Чарльстон и в настоящее время больше половины негров являются не арендаторами, а собственниками земли. Это — довольно редкое явление на Юге⁵³.

Насколько можно судить по имеющимся источникам, вооруженные захваты плантаторских земель были довольно частым, но далеко не повсеместным явлением. Объясняется это не только репрессивными мерами федеральных властей, но и тем, что республиканская партия, пользовавшаяся большим авторитетом среди негров как партия, выступившая за освобождение рабов, не скупилась на обещания урегулировать земельный вопрос и, используя негритянских лидеров, удерживала негров от активных действий.

Важную роль в борьбе негров за землю сыграли негритянские войска. Уже самый факт присутствия на Юге негритянских войск, прошедших огонь войны и нанесших сильнейшие удары по армии рабовладельцев, оказывал большую моральную поддержку неграм в их борьбе за землю. «Негритянские полки, — пишет Фостер, — особенно настаивали на наделении освобожденных рабов землей»⁵⁴. Как указывалось в одном из документов Объединенной комиссии конгресса по Реконструкции, негри-

⁵⁰ «Congressional Globe», 39 Congress, I Session, Part V. Appendix, p. 79.

⁵¹ Там же, стр. 366, 367.

⁵² J. Allen. Указ. соч., стр. 65.

⁵³ А. В. Ефимов. Указ. соч., стр. 288.

⁵⁴ W. Foster. Указ. соч., стр. 302.

тянские войска, находившиеся в Техасе, убеждали негров требовать раздела плантаторских земель⁵⁵. Репортер «New York Nation» сообщал, что командир негритянского полка в Джексоне (штат Миссисипи) заявил, что негры должны защищать свои права «пистолетными выстрелами и ударами штыка»⁵⁶.

Реакционеры южных штатов видели в негритянских войсках серьезное препятствие для осуществления своих планов нового порабощения негров и настаивали на выводе этих частей⁵⁷. На Севере нашлись влиятельные деятели, выступившие с аналогичными требованиями. Плантаторов поддержал, например, генерал Грант, выигравший в годы войны с помощью негритянских войск крупнейшие сражения. «Присутствие черных войск, бывших рабов,— писал Грант в докладе президенту в 1865 г.,— деморализует рабочих как советами, которые они дают им, так и помощью, которую они предоставляют в своих лагерях освобожденным со всей округи». Грант высказался за оставление на Юге белых войск, мотивируя это тем, что «и белые и черные в равной степени нуждаются в защите центрального правительства»⁵⁸. Генерал Терри, командующий федеральными войсками во Флориде, более откровенно определил реакционные цели пребывания федеральных войск на Юге. Он выразил опасение, как бы «черные не совершили тех актов, которые рано или поздно совершает угнетенный народ над своими угнетателями»⁵⁹.

Ободренные поддержкой, оказанной их требованиям на Севере, силы реакции на Юге добились того, что Джонсон, используя свои права главы исполнительной власти, вывел из южных штатов весной 1866 г. ряд полков, в первую очередь негритянских.

Вывод негритянских войск серьезно ослабил позиции негров, но все же борьба за землю продолжалась на протяжении всего периода Реконструкции. В ряде случаев, как указывалось выше, эта борьба принимала революционные формы; вооруженный захват плантаций был проявлением острейшей классовой борьбы между плантаторами и освобожденными рабами. Именно этот факт стремятся опровергнуть современные американские буржуазные историки. Симкинс пишет, например: «Негры были слишком подлинными южанами, чтобы быть заинтересованными в классовой борьбе»⁶⁰. По мнению Каултер, в годы Реконструкции «на Юге не было ни малейшего проявления классовой борьбы»⁶¹. Однако факты, приводимые в работах этих авторов, в частности по вопросу о борьбе негров за землю, являются убедительным опровержением выдвигаемых ими положений об отсутствии классовой борьбы на Юге в годы Реконструкции. Эта борьба находила свое проявление не только в захватах плантаторских земель, но и в столкновениях между ку-клукс-кланом и негритянскими организациями, в избирательных кампаниях и в вооруженной борьбе за власть в южных штатах, когда «некоторые столкновения были столь же серьезны, как и сражения гражданской войны»⁶².

Наряду с требованием предоставления земли негры в годы Реконструкции вели упорную борьбу также за политические и гражданские права— за право избирать и быть избранными, за уничтожение расовой дискриминации и сегрегации, за право на образование. В этой борьбе негритянский народ добился значительных успехов. Многие негры были избраны в местные органы власти; 16 негров в период Реконструкции

⁵⁵ «Report of the Joint Committee on Reconstruction». Part V, p. 41.

⁵⁶ S. Wallace. History of the Negroes in Mississippi. 1927, p. 23. (цит. по J. A. I. Rep. Указ. соч., стр. 54).

⁵⁷ W. Fleming. Указ. соч., т. I, стр. 47, 363—364.

⁵⁸ «Congressional Globe», 39 Congress, I Session, Part I, p. 78.

⁵⁹ Там же. Part II, p. 1834.

⁶⁰ F. Simkins. A History of the South. New York. 1953, p. 296.

⁶¹ E. M. Coulter. Указ. соч., стр. 107.

⁶² C. Woodson. The Negro in Our History. Washington. 1945, p. 414.

вошли в состав конгресса США, двое из них — в сенат⁶³. За годы Реконструкции негры создали на Юге систему школьного образования, открыли тысячи школ и ряд колледжей. Правительства Реконструкции при активном участии негров провели на Юге важные социальные мероприятия, направленные на улучшение материального положения как негров, так и белых бедняков. Значительные успехи были также достигнуты в борьбе за ликвидацию системы дискриминации и сегрегации негров.

Все эти уступки были вырваны в ходе ожесточенной политической борьбы с плантаторами, в которой негры опирались на юнионистские лиги⁶⁴. Это были политические клубы, ставившие своей целью оказание всемерной помощи федеральному правительству в борьбе за восстановление Союза. По мере продвижения федеральных войск на Юг лиги стали появляться и в южных штатах. Как правило, значительное внимание юнионистские лиги уделяли аграрному вопросу⁶⁵. При лигах создавались негритянские вооруженные отряды и негритянская милиция. Эта милиция в годы Реконструкции являлась основной вооруженной силой, с помощью которой негры боролись с бандами ку-клукс-клана. Она сыграла большую роль также и в ожесточенной борьбе за власть, которая развернулась на Юге между республиканцами и демократами в 1870—1877 годах.

Фальсифицируя историю борьбы негритянского народа за землю, реакционные историки стремятся замолчать, извратить успехи, достигнутые в годы Реконструкции негритянским народом в области сельского хозяйства, в деле развития народного образования и т. д.⁶⁶. Они стремятся представить движение негритянского народа в годы Реконструкции, в частности борьбу за землю, как разрушительную стихию, которая, когда ей удается, уничтожает старое, но якобы никогда «не создает нового»⁶⁷. Значительные хозяйственные успехи, достигнутые неграми в годы Реконструкции, являются самым убедительным опровержением подобных вымыслов. В тех местах, где неграм удалось приобрести землю, они, несмотря на многочисленные трудности, получали высокие урожаи.

Уже в самом начале периода Реконструкции среди негров-фермеров происходила дифференциация и появлялись крупные негритянские фермерские хозяйства. В районе морских островов, например, негры смогли купить некоторое количество 20—40-акровых участков еще в конце 1864 г., когда происходила распродажа плантаторских земель за неуплату долгов. К июню 1865 г. негры в районе Сент-Хелен купили 347 участков земли⁶⁸.

Есть данные о том, что негры приобрели земельные участки в Нью-Берне (Северная Каролина) и в Порт-Ройал, где они вели значительную торговлю, продавая продукты главным образом солдатам федеральной армии. В Порт-Ройал также иногда встречались крупные хозяйства, что свидетельствовало о процессе дифференциации среди негритянского населения. В Сент-Хелен, например, один бывший раб владел 315 акрами земли и держал 20 работников⁶⁹.

В Северной Каролине в поселении на Тент-Ривер проживало около 3 тыс. негров. Это поселение было выделено в отдельный муниципалитет. В нем были проведены некоторые работы по благоустройству, в частности построен продуктовый магазин. Работник Бюро освобожденных,

⁶³ W. Foster. Указ. соч., стр. 314. В настоящее время в конгрессе США нет ни одного представителя многомиллионного негритянского населения Юга. Три негра из 531 члена конгресса были избраны в нынешний конгресс от северных штатов.

⁶⁴ См. Р. Ф. Иванов. Негритянские организации в борьбе с плантаторской реакцией в период Реконструкции Юга США. «Новая и новейшая история». 1958, № 1.

⁶⁵ W. Fleming. Указ. соч., т. 2, стр. 29.

⁶⁶ W. Burgess. Reconstruction and the Constitution. New York. 1905, p. 218.

⁶⁷ E. M. Coulter. Указ. соч., стр. 92—94.

⁶⁸ B. Quarles. The Negro in the Civil War. Boston. 1953, p. 283.

⁶⁹ Там же, стр. 284, 286.

сообщивший Комиссии по реконструкции об этих фактах, указывал, что будь земля, на которой расположено это поселение, продана неграм, они провели бы там новые, еще более крупные работы по благоустройству⁷⁰.

Особенно больших успехов добились негры на плантации Дэвис-Бенд (штат Миссисипи). Эту плантацию в 10 тыс. акров, собственность президента Конфедерации Джефферсона Дэвиса и его брата Джозефа, предоставили для поселения бывших рабов под охраной негритянского полка. Плантация была разбита на участки от 5 до 100 акров, обрабатывавшиеся неграми на правах аренды у правительства. Рабочий скот, сельскохозяйственные орудия и провизию негры получали от правительства на условиях ссуды, которая подлежала возврату после сбора урожая. Неграм было дано право свободной продажи урожая, причем все средства, оставшиеся после оплаты счетов, шли на нужды арендатора. В течение 1865 г. число негритянских семей в Дэвис-Бенд достигло ста восьмидесяти. Негры выращивали и продавали хлопок, зерно, овощи, дыни. Выручка от продажи урожая достигла 397 700 долларов. После покрытия всех расходов чистая прибыль фермеров-арендаторов составила 159 200 долларов⁷¹. Таким образом, в среднем каждая негритянская семья получила в год чистого дохода около 900 долларов — значительную для того времени сумму.

Особенно велика была роль негров в выращивании хлопка — основной сельскохозяйственной культуры Юга. Одна из лондонских газет писала в 1870 г.: «Как накануне, так и в течение некоторого времени после освобождения рабов любимая теория Юга и всех проникнутых южными идеями заключалась в том, что негры не будут работать без милостивого воздействия бича погонщика рабов»⁷². Указав на то, что в 1870 г. ожидается богатый урожай хлопка, газета подчеркивала несостоятельность этой расистской «теории».

В годы Реконструкции освобожденные рабы создали и новую, непривычную для Юга форму ведения хозяйства — сельскохозяйственную кооперацию. Формы этой буржуазной по своему классовому существу кооперации были довольно примитивными. Она, насколько можно судить по имеющимся источникам, не получила широкого распространения, но самый факт создания кооперативов вскоре после освобождения от рабства является доказательством бесспорных хозяйственных и организаторских способностей негров.

Об одном из негритянских сельскохозяйственных кооперативов в Северной Каролине сообщал полковник Уиттлсей, руководитель Бюро освобожденных штата. В Северной Каролине негры из графства Ленойа, «сознавая важность совместного труда и совместных интересов и веря, что трудолюбие составляет основу прогресса», приняли решение о своем объединении в кооператив для совместного приобретения и обработки земли. В этом же решении отмечалось, что негры на общие фонды будут также покупать и дома. В кооператив принимались «лучшие и наиболее надежные освобожденные графства Ленойа», подробно определялся порядок организации кооператива и размеры денежных взносов⁷³.

Некоторые кооперативы достигали довольно крупных размеров. Так, например, в одном негритянском кооперативе состояло 160 человек. Из своей среды негры избрали наиболее энергичного человека, который возглавил объединенное хозяйство. Кооператив имел 250 акров под рисом, 250 акров под кукурузой и почти столько же под другими культурами. Очевидец отмечал, что члены кооператива «работали не только с энер-

⁷⁰ «Report of the Joint Committee on Reconstruction», Part II, p. 190.

⁷¹ B. Quarles. Указ. соч., стр. 285, 286.

⁷² «Congressional Globe», 42 Congress, I Session, Part II, Appendix, p. 194.

⁷³ «Report of the Joint Committee on Reconstruction», Part II, pp. 189, 190.

гией, но и в безупречном согласии»⁷⁴. Более подробных данных, в частности по вопросу о социальном составе членов кооперативов, не имеется.

Негры практиковали совместную покупку земель. Об одном из таких фактов сообщалось в докладе Бюро освобожденных, где говорилось, что в городе Саванне 10 освобожденных негров сложили вместе выручку, полученную от продажи урожая хлопка, и купили целую плантацию в 700 акров⁷⁵. Но покупка земли была связана со значительными трудностями, так как плантаторы часто заключали специальные соглашения о том, чтобы не продавать землю неграм⁷⁶. Причиной создания кооперативов было и то, что многие негры-фермеры не выдерживали конкуренции с крупными плантаторами и вынуждены были идти в кабалу к ростовщикам, разоряясь и теряя свои хозяйства⁷⁷. Сельскохозяйственные кооперативы, создававшиеся на Юге, носили буржуазный характер. Но в тот период это было прогрессивное явление, ибо в условиях кооперации слабым негритянским хозяйствам было легче преодолевать многочисленные трудности, с которыми сталкивался негр, если ему удавалось приобрести в личное пользование участок земли.

Однако попытки создать прочные кооперативные объединения в рамках формировавшихся на Юге буржуазных отношений оказались безуспешными. Негритянские кооперативы существовали недолго и, как правило, вскоре после своего создания распались.

Негры не только успешно вели хозяйство, но в ряде случаев они создали систему самоуправления. Известный пример с морскими островами отнюдь не исключение. В Дэвис-Бенд, например, весь район был разбит на 5 округов, управление в которых осуществляли негры — шерифы и судьи; система самоуправления действовала успешно. Эти факты, пишет Фостер, «явились блестящим свидетельством политических способностей народа, только что освободившегося от двухвекового рабства»⁷⁸.

В ходе упорной политической борьбы, развернувшейся на Юге в годы Реконструкции, негры сумели провести в законодательные собрания ряда штатов значительное число депутатов. Свои знания и опыт эти руководители негров успешно применяли в период Реконструкции, но в ряде случаев они использовали свое влияние для того, чтобы сдерживать борьбу, направлять ее в русло «законного» разрешения требований негров, в частности в земельном вопросе. В законодательные органы были избраны также многочисленные представители негритянской бедноты. В Южной Каролине, например, из 165 членов законодательного собрания 91 вообще не платил налогов, то есть относился к беднейшим слоям населения. Особенно прочными были позиции негров в законодательных собраниях Южной Каролины, Луизианы и Миссисипи, где процент негритянского населения был наибольшим. В этих штатах негры-депутаты добились проведения ряда важных мероприятий в области аграрного вопроса.

В Южной Каролине, например, законодательное собрание в 1868 г. принял закон о создании земельной комиссии, которую возглавил известный лидер негров Роберт Деларж. Задача комиссии заключалась в том, чтобы приобретать землю, делить ее на участки размером от 25 до 100 акров и продавать по доступной цене неграм и безземельным белым. Одновременно в Южной Каролине был принят закон о повышении в 100 раз налога на земельную собственность крупных плантаторов⁷⁹.

⁷⁴ «American Missionary», 1865, p. 245 (цит. по L. Greene and C. Woodson. The Negro Wage Earners. New York. 1930, p. 29).

⁷⁵ «Report of the Freedmen's Bureau». 1870 (цит. по L. Greene and C. Woodson. Указ. соч., стр. 29).

⁷⁶ «Report of the Joint Committee on Reconstruction». Part III, p. 45.

⁷⁷ F. Simkins. Указ. соч., стр. 341; L. Greene and C. Woodson. Указ. соч., стр. 29.

⁷⁸ W. Foster. Указ. соч., стр. 287.

⁷⁹ E. M. Coulter. Указ. соч., стр. 155—156.

В Алабаме за годы Реконструкции сумма налогов на землю увеличилась на 400%, в Луизиане — на 800%, в Миссисипи — на 1 400%⁸⁰.

Резкое повышение налогов и финансовые трудности, вызванные войной, привели к тому, что многие плантаторы оказались не в состоянии уплачивать налоги. Их земли были конфискованы и перешли в ведение земельной комиссии, продававшей эти земли на льготных условиях безземельным неграм и белым. В Южной Каролине решением законодательного собрания из средств штата было выделено 700 тыс. долларов для предоставления кредита неграм и белым беднякам⁸¹. В значительных масштабах распродажа плантаторских земель за неуплату налогов проводилась в штатах Луизиана и Миссисипи⁸². Деятельность земельных комиссий, безусловно, сыграла значительную роль в создании мелкого негритянского землевладения.

Аграрные мероприятия правительств Реконструкции проводились в условиях ожесточенной политической борьбы. Плантаторы противились проведению этих мероприятий всеми средствами, начиная от погромных рейдов ку-клукс-клана и кончая обращениями за помощью к федеральным властям⁸³. Многочисленные источники свидетельствуют о том, что из всех мероприятий правительств Реконструкции особое недовольство крупных землевладельцев вызывали меры по конфискации земель за неуплату налогов⁸⁴.

Распродажа плантаторских владений за неуплату налогов, несомненно, способствовала приобретению неграми земли. В Грузии, например, в 1880 г. негры владели 586 664 акрами земли из общей площади 37 700 тыс. акров⁸⁵. Значительное число негров в годы Реконструкции переехало на плодородные земли штатов Миссисипи, Арканзас и Техас. Так, из Грузии за период 1870—1875 гг. в эти районы переселилось 25 тыс. негров, многие из которых сумели приобрести землю⁸⁶. Точных данных о количестве негров, сумевших за период Реконструкции стать независимыми фермерами, не имеется, так как только с 1890 г. в американской официальной статистике появились отдельные данные о негритянском населении США. В 1890 г. была 121 тыс. негров на Юге, являвшихся владельцами земли, на которой они работали⁸⁷.

Конфискация и распродажа плантаторских земель за неуплату налогов нанесла серьезный удар по плантаторскому землевладению. Однако эти мероприятия не могли разрешить проблему наделения негров землей, так как продававшиеся с аукциона участки плантаторов могли купить только немногие состоятельные негры. Подавляющее же большинство безземельных негров и белых осталось на положении бесправных сельскохозяйственных рабочих.

Самой распространенной формой экономических отношений между неграми и плантаторами в период Реконструкции была система контрактов. Условия контрактов определялись не только спросом и предложением на рабочую силу и экономической конъюнктурой в различных штатах. Важную роль играло также и соотношение политических сил. Там, где негры добивались успехов в политической борьбе, они получали и более благоприятные условия по контрактам⁸⁸. Условия аренды были самые различные, но наиболее широко была распространена система работы за долю урожая — кропперство. Суть этой системы сводилась к тому, что

⁸⁰ F. Simkins. Указ. соч., стр. 281.

⁸¹ «Ku-Klux Conspiracy. South Carolina Testimony». Vol. II, p. 406.

⁸² E. M. Coulter. Указ. соч., стр. 155.

⁸³ «House Miscellaneous Documents», № 233, p. 2, 43 Congress, I Session.

⁸⁴ «Ku-Klux Conspiracy. South Carolina Testimony». Vol. I, p. 117.

⁸⁵ E. M. Coulter. Указ. соч., стр. 112.

⁸⁶ L. Greene and C. Woodson. Указ. соч., стр. 28.

⁸⁷ F. Simkins. Указ. соч., стр. 299.

⁸⁸ «Senate Executive Documents». № 27, p. 28, 39 Congress, I Session.

плантатор предоставлял негру-арендатору землю, рабочий скот, сельскохозяйственные орудия, удобрения, семена, топливо, хижину, иногда даже и продукты питания. Арендатор-кроппер уплачивал хозяину от $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ урожая⁸⁹.

Основные причины, помешавшие освобожденным рабам добиться конфискации и бесплатного распределения плантаторских земель, заключались в том, что в этой борьбе негритянские народные массы столкнулись с ожесточенным сопротивлением плантаторов, выступавших совместно с буржуазией Севера, и не получили необходимой помощи со стороны рабочих и фермеров.

Промышленная буржуазия Севера выступала против требований негров, видя в этом посягательство на священный принцип частной собственности. Промышленные магнаты не без оснований опасались, что если сегодня будет конфискована земля плантаторов, то завтра рабочие могут потребовать конфискации фабрик и заводов. Буржуазия была серьезно встревожена ростом революционного движения негритянских народных масс и неумолимого белого населения Юга и хотела получить в лице плантаторов союзников для борьбы с ними. А этого можно было добиться, только выступив против конфискации плантаторских земель. Кроме того, буржуазию Севера захватила спекулятивная горячка, и она спешила погреть руки на прибыльных операциях с постройкой железных дорог и распродажей за неуплату долгов плантаторских земель. Конфискация и бесплатное распределение среди негров плантаторских земель лишили бы буржуазию возможности заниматься этими спекуляциями.

Требования негритянских народных масс не получили должной поддержки также и со стороны рабочих и фермеров Севера и Запада, которые в силу низкого уровня классовой сознательности не понимали того, насколько они были заинтересованы в осуществлении этих требований⁹⁰. Только немногие передовые рабочие поддерживали негров. Не оказали содействия освобожденным рабам в их борьбе за землю также белые бедняки и мелкие фермеры, среди которых были широко распространены антинегритянские настроения, усиленно раздувавшиеся плантаторами. В борьбе за землю негры не получили достаточной поддержки со стороны своих лидеров, стоявших на довольно умеренных позициях в аграрном вопросе.

Все эти причины и привели к тому, что стать владельцами земли сумели только немногие, а подавляющее большинство негров превратилось в безземельных работников, среди которых преобладали кропперы⁹¹, арендовавшие у хозяина все необходимое для производства — землю, сельскохозяйственные орудия, рабочий скот, семена, жилища — и находящиеся в полной экономической зависимости от плантаторов.

Несмотря на то, что в годы Реконструкции не удалось добиться раздела освобожденных рабов землей, в сельском хозяйстве Юга произошли глубокие изменения. Значительная часть бывших рабовладельцев потеряла свои владения, которые перешли к новым хозяевам, главным образом к буржуазии Севера. Произошло уменьшение средней площади земли на одну ферму, и значительно увеличилось количество мелких ферм. В 1860 г. средний размер фермы на Юге был 335,4 акра, в 1870 г. — 214,2, а в 1880 г. — 153,4 акра. Приведя эти данные, Ленин писал: «Рабовладельческим латифундиям был нанесен решительный удар»⁹².

В отдельных штатах Юга сокращение среднего размера ферм было еще более значительным. В Южной Каролине, например, в 1860 г. с зе-

⁸⁹ W. Foster. Указ. соч., стр. 356—357.

⁹⁰ Там же, стр. 301.

⁹¹ L. Greene and C. Woodson. Указ. соч., стр. 24; В. Перло. Негры в сельском хозяйстве Юга США. М. 1954, стр. 100; Г. Хейвуд. Указ. соч., стр. 67.

⁹² В. И. Ленин. Соч. Т. 22, стр. 16.

мельной площадью менее 100 акров было 352 фермы, а в 1870 г.— уже 10 286 ферм⁹³. В Георгии, по переписи 1880 г., в 9 главных хлопководческих графствах средние размеры земельной площади уменьшились с 347 акров на ферму в 1860 г. до 156 акров в 1880 г., а количество ферм за этот же период увеличилось с 450 тыс. до 1 миллиона⁹⁴. Эти данные свидетельствуют о том, что Реконструкция нанесла серьезный удар по крупным латифундиям, способствовала образованию мелких ферм⁹⁵. Важнейшее значение имело то, что на плантациях Юга хотя и медленно, но внедрялся наемный труд, а это свидетельствовало о начале развития новых, капиталистических отношений в сельском хозяйстве южных штатов.

Однако на Юге сохранились сильные пережитки рабства. В 1915 г. в своей работе «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии» Ленин писал, что в 1910 г. латифундии размером в тысячу и более акров занимали на Юге 23,9% земли, а половина фермеров была арендаторами, 66% из которых эксплуатировались на основе полуфеодальной издольщины. Среди негров было 75,3% арендаторов⁹⁶. И в наши дни, спустя 90 лет после окончания гражданской войны, полуфеодальная издольщина все еще является господствующей формой эксплуатации сельского негритянского населения Юга⁹⁷. Подавляющее большинство негров в сельских районах южных штатов и сегодня лишено земли, в связи с чем аграрный вопрос на Юге все еще ждет своего решения.

Сейчас, когда в Соединенных Штатах наступил новый подъем движения негров против расовой дискриминации и сегрегации, опыт борьбы негритянского народа в период Реконструкции еще раз напоминает о том, что важнейшим условием достижения успеха является единый фронт трудящихся независимо от цвета кожи и расовой принадлежности. Только создание единого антиимпериалистического фронта всего американского народа, руководимого рабочим классом, может обеспечить победу в борьбе за равноправие негритянского народа.

⁹³ E. M. Coulter. Указ. соч., стр. 213.

⁹⁴ F. Simkins. Указ. соч., стр. 340.

⁹⁵ Используя данные американской официальной статистики об увеличении числа мелких ферм, надо учитывать, что в число ферм американские переписи включают как фермы, находящиеся во владении фермеров, обрабатывающих их, так и фермы, которые снимаются в аренду у крупного землевладельца.

⁹⁶ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 22, стр. 13, 18.

⁹⁷ В. Перло. Указ. соч., стр. 117; W. Foster. Указ. соч., стр. 535.