

К ВОПРОСУ О СОЮЗЕ РАБОЧЕГО КЛАССА СО СРЕДНИМ КРЕСТЬЯНСТВОМ НА УКРАИНЕ в 1919—1920 годах

П. М. Пономаренко

В последние годы история союза рабочего класса со средним крестьянством на Украине в период гражданской войны нашла известное отражение в работах Н. И. Супруненко, А. В. Лихолата, М. А. Рубача, И. И. Шевченко¹. Ценной является статья П. Бачинского и В. Слипченко «О политике партии по отношению к среднему крестьянству на Украине в период гражданской войны»².

Понятно внимание, которое уделяют историки изучению этой проблемы. Вопрос о союзе рабочего класса с крестьянством — один из важнейших в марксистско-ленинской теории. Он — составная часть марксистско-ленинского учения о диктатуре пролетариата. В. И. Ленин охарактеризовал союз рабочего класса и крестьянства как высший принцип диктатуры рабочего класса. Историки Украины, как и других советских республик, изучению борьбы партии за союз с трудовым крестьянством уделяли и уделяют большое внимание.

Однако исследованы далеко не все стороны столь важной проблемы. Недостаточная изученность ряда вопросов истории Украины в 1919—1920 гг. привела отдельных авторов к принципиально неправильным выводам. Так, например, Е. С. Осликовская и А. В. Снегов утверждали, что политика нейтрализации среднего крестьянства на Украине продолжалась и после VIII съезда РКП(б) и лозунг соглашения, союза со средним крестьянством в тот период (1919—1920 гг.) будто бы еще не выдвигался³.

В подтверждение своего неверного вывода Е. С. Осликовская и А. В. Снегов ссылались на «Политические директивы ЦК РКП ЦК КПУ», якобы принятые пленумом ЦК РКП(б) 7 декабря 1920 года. Такой документ действительно есть. Однако это лишь представленный в свое время в ЦК РКП(б) проект резолюции. Журнал «Партийная жизнь» убедительно показал, что нет никаких оснований считать его принятым⁴. Многочисленные другие данные, в том числе и приведенные в настоящей статье, убедительно свидетельствуют о том, что на Украине, как и в других советских республиках, в 1919—1920 гг. партия твердо проводила курс на соглашение, союз рабочего класса со средним крестьянством

¹ Н. И. Супруненко. Украина в период иноземной интервенции и гражданской войны (1918—1922 гг.) (на укр. яз.). Киев, 1951; А. В. Лихолат. Разгром националистической контрреволюции на Украине (1917—1922 гг.). М., 1954; М. А. Рубач. Очерки по истории революционного преобразования аграрных отношений на Украине. Киев, 1956; И. И. Шевченко. Коммунистическая партия Украины в борьбе за укрепление союза рабочих и крестьян. 1919—1920. Киев, 1958.

² П. Бачинский и В. Слипченко. О политике партии по отношению к среднему крестьянству на Украине в период гражданской войны. Журнал «Коммунист Украины», 1957, № 3.

³ Е. С. Осликовская и А. В. Снегов. За правдивое освещение истории пролетарской революции. «Вопросы истории», 1956, № 3, стр. 142—143; № 8, стр. 107—109.

⁴ Журнал «Партийная жизнь», 1956, № 23, стр. 75—76.

с опорой на бедноту при сохранении руководящей роли рабочего класса в этом союзе.

В настоящей статье сделана попытка на конкретном материале показать, как Коммунистическая партия Украины в суровые годы гражданской войны, в ходе борьбы за установление и упрочение Советской власти укрепляла союз рабочего класса со средним крестьянством.



Господство иностранных интервентов и буржуазно-националистической контрреволюции на Украине в 1918 г. наглядно показало трудящимся крестьянам, что от империалистов и буржуазных националистов они не получают ни земли, ни защиты от помещичье-кулацкого произвола. Трудовое крестьянство стало все решительнее поворачивать в сторону Советской власти.

Уже к весне 1919 г. трудящиеся Украины под руководством Коммунистической партии при братской помощи русского народа разгромили петлюровскую Директорию и англо-французских интервентов. Почти на всей украинской территории была восстановлена Советская власть. В этой борьбе наряду с беднотой активное участие принимали и середняки⁵. Газета «Известия Одесского СРД» писала, что многие села южных районов Украины, стремясь укрепить Красную Армию, «посылали навстречу отрядам добровольцев, насчитывающие в своем составе иногда до тысячи человек»⁶. В сообщении бюро украинской печати указывалось, что во всех районах «крестьянские сходы выносили решения с приветствием Советской власти. Везде сходами принималось постановление идти в ряды Красной Армии»⁷. Поддержка Советской власти и Красной Армии трудовым крестьянством на Украине в этот период отмечалась почти повсеместно.

Советская власть ликвидировала помещичье землевладение и все другие пережитки крепостничества, обрекавшие крестьян на нищету и невежество, дала им землю, защищала их интересы против контрреволюции, пытавшейся восстановить старые порядки. Перед Коммунистической партией встала задача еще теснее сплотить середняка, становившегося центральной фигурой в деревне, и шире привлечь его к социалистическому строительству и защите завоеваний Октября.

Среднее крестьянство, будучи двойственным по своему характеру, колебалось между революцией и контрреволюцией. Однако глубочайшие преобразования, осуществленные после Октябрьской революции и отвечавшие интересам трудящихся, создали все условия для дальнейшего укрепления союза пролетариата со средними слоями деревни. В ноябре 1918 г. В. И. Ленин выдвинул лозунг: «Уметь достигать соглашения с средним крестьянином — ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту»⁸, ставший краеугольным камнем политики партии на селе и развитый затем в решениях VIII съезда РКП(б).

Изменение политики Коммунистической партии по отношению к среднему крестьянству на Украине нашло свое отражение, хотя еще и неполное, уже в решениях III съезда КП(б)У (1—6 марта 1919 г.). В резолюции по докладу Наркомпрода основной политический курс был определен как «союз с деревенским середняком и беспощадная борьба с кулаком, организованная государственная реквизиция и конфискация у него всех

⁵ См. П. Бачинский и В. Слипченко. Указ. соч., стр. 41.

⁶ Газета «Известия Одесского СРД» № 18, 20 апреля 1919 года.

⁷ Газета «Известия временного рабоче-крестьянского правительства Украины» № 27, 24 января 1919 года.

⁸ В. И. Ленин. Соч. Т. 28, стр. 171.

хлебных излишков в тех случаях, если он остается глухим к страданиям голодающих братьев и втихомолку сбывает хлеб спекулянтам»⁹. Здесь совершенно отчетливо говорилось о союзе со средним крестьянством и борьбе против кулачества. III съезд КП(б)У принял и другие очень важные решения, направленные на осуществление той же задачи. Таковы резолюции по военному и национальному вопросам, о работе в профсоюзках. Съезд одобрил Конституцию Советской Украины, утвержденную затем III съездом Советов УССР (март 1919 г.).

Украинская партийная организация развернула большую работу по укреплению Советской власти. Началось восстановление разрушенного войной народного хозяйства и осуществление советских аграрных законов. Во многих уездах крестьяне делили помещичью землю, скот и сельскохозяйственный инвентарь. В результате значительная часть бедноты получила землю, и украинская деревня все больше осередничивалась. Если до октября 1917 г. середняцкие хозяйства составляли 29,9% (1 196 700 хозяйств)¹⁰, то к августу 1919 г. их удельный вес вырос до 60%¹¹.

Огромное значение для укрепления союза рабочего класса с трудящимся крестьянством на Украине, как и во всей стране, имели решения VIII съезда РКП(б), который принял новый стратегический лозунг партии по крестьянскому вопросу.

В апреле 1919 г. состоялся пленум ЦК КП(б)У, обязавший местные партийные организации в своей практике руководствоваться решениями VIII съезда партии, учитывая своеобразные условия Украины, конкретно определять формы участия середняка в советском строительстве. Пленум принял решение усилить организацию комитетов бедноты, создававшихся по постановлению Украинского советского правительства от 13 января 1919 г., с привлечением в них среднего крестьянства там, где это не затрудняло и не осложняло борьбу с кулацкой контрреволюцией¹².

Одновременно были решительно осуждены случаи извращений политики партии в вопросах колхозного строительства. ЦК КП(б)У подчеркнул, что образование артелей и коммун допускается лишь на основе добровольного согласия трудящихся крестьян, без всякого принуждения со стороны местных властей. В газете «Большевик» подчеркивалось, что лица, которые будут допускать извращения по земельному вопросу, подлежат немедленному суду по законам военного времени¹³.

Следовательно, принципиальная установка на обеспечение союза рабочего класса со средним крестьянством на Украине была дана сразу же после решений VIII съезда РКП(б). Это была генеральная линия партии, рассчитанная на победу и укрепление молодого рабоче-крестьянского социалистического государства. Она нашла свое отражение в многочисленных решениях партийных и советских организаций. Так, в решении Киевской губпартконференции (май 1919 г.) указывалось, что необходимость расширения социальной базы революции требует «привлечения на ее сторону среднего крестьянства, заинтересованного в поддержке Советской власти против империалистической и явно монархической реакции». В резолюции II съезда Советов Полтавщины записано: «Борьба бедноты с кулаком, союз бедноты с середняком — это основная линия Советской власти в деревне»¹⁴. Одесский уездный съезд Советов в мае 1919 г. по предложению делегатов-коммунистов принял резолюцию, составленную в духе решений VIII съезда РКП(б)¹⁵.

⁹ «КП(б)У в резолюциях ее съездов и конференций». 1927, стр. 48.

¹⁰ М. А. Рубач. Указ. соч., стр. 20.

¹¹ Газета «Известия ВЦИК РСФСР» № 173, 7 августа 1919 года.

¹² Газета «Коммунист» (орган ЦК КП(б)У), 12 апреля 1919 года.

¹³ Газета «Большевик» (орган ЦК КП(б)У), 11 апреля 1919 г.; журнал «Літопис революції», 1929, № 1, стр. 26.

¹⁴ «Коммунист Украины», 1957, № 3, стр. 43.

¹⁵ «Известия Одесского СРД» № 50, 29 мая 1919 года.

Бахмутский уездпартком 4 мая 1919 г. постановил: просить губпартком направить 1 000 экземпляров решений VIII съезда; усилить агитационно-пропагандистскую работу по разъяснению решений съезда партии среди широких масс трудящегося крестьянства; предложить совнархозу немедленно организовать передвижные починочные, слесарно-кузнечные и столярные мастерские; открыть курсы советского строительства и т. д.¹⁶

Мероприятия по выполнению решений VIII съезда партии рассматривались на заседании Александрійского уездпарткома 12 апреля 1919 г.¹⁷, а также многими другими партийными комитетами.

О политике партии в украинской деревне после VIII съезда РКП(б) говорилось в «Бюллетене» секретариата ЦК КП(б)У: «Работа на селе должна вестись в духе резолюции VIII съезда партии. Ее должен знать каждый член партии. Нарушение ее должно караться самым беспощадным образом как опаснейший и злейший контрреволюционный шаг»¹⁸.

Борьба Коммунистической партии за среднее крестьянство на Украине в 1919 г. проводилась в обстановке исключительных трудностей, вызванных обстоятельствами как внешнего, так и внутреннего порядка.

Международный империализм и внутренняя контрреволюция пытались превратить южные районы страны в плацдарм для борьбы против Советской власти. Мирная передышка была непродолжительной. Готовился к походу Деникин. В период господства немецких, а затем англо-французских интервентов, скоропадщины и петлюровской Директории на Украине нашли пристанище остатки свергнутых эксплуататорских классов, реакционные офицеры, чиновники и т. д., бежавшие с территории РСФСР. Располагали немалыми силами и украинские буржуазные националисты, опиравшиеся на кулаков, которые в 1917 г. составляли 12,3% населения и владели 30,4% всех крестьянских пахотных земель¹⁹. В период 1917—1919 гг., захватив часть помещичьих земель, инвентарь и накопив много хлеба, кулачество усилило свои экономические и политические позиции. Часть среднего крестьянства на Украине являлась более состоятельной, чем в РСФСР, и поэтому была подвержена в большей мере влиянию кулачества.

Украина переживала огромные экономические трудности. Война, грабежи оккупантов и белогвардейцев, временное господство буржуазных националистов привели хозяйство к упадку. Классовая борьба развертывалась в самых острых формах. Кулачество вело вооруженную борьбу против Советской власти. Только в апреле 1919 г. на Украине произошло 93 кулацких восстания, в том числе на Киевщине — 38, Черниговщине — 19, Полтавщине — 17, Херсонщине — 8, Харьковщине — 7, Подолии — 4 и т. д.²⁰. Одним из наиболее опасных явился контрреволюционный мятеж Григорьева. Мятежники рассчитывали дезорганизовать тыл Красной Армии и обеспечить наступление Деникина с фронта²¹. «Теперь на Украине, — говорил В. И. Ленин в мае 1919 г., — каждая банда избирает кличку, одна свободнее другой, одна демократичнее другой, и в каждом уезде — по банде»²². Кулаки вели разнузданную антисоветскую пропаганду, пытаясь убедить середняка в том, что большевики заберут под «коммунию» всю крестьянскую землю, что «за Деникиным идут землемеры, которые режут землю в вечное пользование»²³.

¹⁶ Партархив украинского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 4, д. 132, л. 6.

¹⁷ Там же, д. 80, л. 13.

¹⁸ «История КП(б)У в материалах и документах». Партиздат ЦК КП(б)У. Харьков. 1934, стр. 451.

¹⁹ М. А. Рубач. Указ. соч., стр. 20.

²⁰ А. В. Лихолат. Указ. соч., стр. 333.

²¹ Центральный государственный архив Октябрьской революции (ЦГАОР) УССР, ф. 2, оп. 1, д. 253, л. 36.

²² В. И. Ленин. Соч. Т. 29, стр. 332.

²³ Газета «Одесский коммунист» № 118, 2 августа 1919 года.

Органы Советской власти, восстановленные на Украине весной 1919 г., были более слабыми, чем в РСФСР. Украинская партийная организация была сравнительно малочисленной. На 1 марта 1919 г. она насчитывала в своих рядах 16 363 коммуниста²⁴, значительная часть которых не имела необходимого опыта и теоретической подготовки. В. И. Ленин писал: «Худшие времена, когда мы сидели в Смольном в первые недели после Октябрьской революции и боролись с разрухой, ничто в сравнении с теми трудностями, которые переживает сейчас Украина. Вопль несется со стороны украинских товарищей, что нет людей, что некому строить Советскую власть, что нет никакого аппарата, что нет такого пролетарского центра, как Питер или Москва...»²⁵.

Положение осложнялось отсутствием широкой политической пропаганды среди крестьянских масс, так как для этого не хватало людей. В печати, например, сообщалось: «Деревня плохо знает, что представляет из себя Советская власть. Крестьяне часто просят и требуют литературу»²⁶. О том, что во многих районах не налажена партийно-политическая работа, указывалось в сводке политотдела 12-й армии²⁷. Нередко имели место бюрократизм и волокита. В донесении одного из агитаторов ЦК КП(б)У говорилось: «Многие крестьяне жалуются, что им неделями приходится обращаться в волость, уезд, губернию по разным вопросам, а их посылают из одного места в другое. Везде говорят: «От нас это не зависит»²⁸.

Борьба коммунистов за упрочение союза с трудовым крестьянством затруднялась из-за ошибок и извращений линии партии, допущенных отдельными работниками весной 1919 г. и причинивших немалый вред делу советского строительства на Украине. В ряде случаев местные руководители пытались форсировать строительство совхозов, артелей и коммун, воздерживались от передачи помещичьих земель бедноте. Вместо терпеливой разъяснительной работы, вместо организации образцовых артелей, коммун и совхозов, которые могли бы на практике доказать окружающему крестьянству выгоды коллективного хозяйства, нередко имели место администрирование и принуждение.

Ошибки местных партийных и советских органов, а также троцкистские извращения по земельному вопросу вызывали среди значительной части среднего крестьянства колебания, а порой и недоверие к декретам Советской власти, что было на руку контрреволюции. Секретарь ЦК КП(б)У Н. Н. Попов отмечал, что эти ошибки на Украине шли значительно дальше тех ошибок, которые имели место во всероссийском масштабе и которые В. И. Ленин так решительно критиковал на VIII съезде партии, когда призывал к ставке на середняка²⁹.

Ряд серьезных ошибок был допущен в национальном строительстве. Враги Советской власти использовали антипартийную линию Пятакова и Раковского, стоявших на позициях великодержавного шовинизма. Пятаков и Раковский заявляли, что лозунг самоопределения наций является якобы помехой для победы социалистической революции и мешает делу сплочения пролетариата различных национальностей. Отрицательно относились они и к признанию украинского языка государственным языком УССР³⁰. В феврале 1919 г. на заседании Киевского Совета рабочих и крестьянских депутатов Раковский, например, заявил: «В ответ на требо-

²⁴ А. В. Лихолат. Указ. соч., стр. 272.

²⁵ В. И. Ленин. Соч. Т. 29, стр. 65.

²⁶ Газета «Известия Херсонского губпродкома», 2 августа 1919 года.

²⁷ Центральный государственный архив Красной Армии (ЦГАКА), ф. 107, оп. 1, д. 3, л. 62.

²⁸ Партархив украинского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 4, д. 129, л. 32.

²⁹ См. Н. Н. Попов. Очерк истории Коммунистической партии (большевиков) Украины. Партиздат ЦК КП(б)У. 1933, стр. 181.

³⁰ ЦГАОР УССР, ф. 2360, оп. 1, д. 18, л. 15.

вание декларировать официальный государственный язык Украины я со всей полнотой ответственности... заявляю: это вредно для украинской революции»³¹.

Такая позиция оказывала известное влияние на ход украинизации советского партийного аппарата. Работа среди трудящегося крестьянства на украинском языке проводилась плохо. Недооценка национального вопроса сказывалась и в том, что нередко даже губернские и уездные печатные органы, рассчитанные на массового читателя, издавались только на русском языке. Допускали ошибки в национальной политике Н. Скрыпник, В. Затонский и другие. Н. Скрыпник, например, проявлял сепаратистские тенденции в вопросе о взаимоотношениях советских республик, выдвигал лозунг конфедерации. Этот лозунг мешал единству братских республик и укреплению диктатуры пролетариата³². Неправильные взгляды были подвергнуты суровой критике и осуждены Коммунистической партией. Летом 1919 г. в области национального строительства стал намечаться перелом. Улучшилась работа органов Наркомпроса, начали выходить на украинском языке некоторые республиканские и губернские газеты (орган ЦК КП(б)У — газета «Большовик», орган Черниговского губисполкома — «Серп і молот» и т. д.). Но этого было недостаточно.

Центральный Комитет партии потребовал самым решительным образом ликвидировать ошибки и извращения в земельном вопросе. Еще 9 апреля В. И. Ленин направил всем губернским земотделам телеграмму о запрещении принудительной организации совхозов, коммун и других коллективных объединений. На основе ленинских указаний ЦК КП(б) Украины дал соответствующие установки губернским партийным и советским органам.

Осуществляя решения VIII съезда РКП(б), Коммунистическая партия и Советское правительство Украины предприняли ряд мер, направленных на укрепление союза со средним крестьянством. Было издано несколько декретов, облегчавших экономическое положение середняка, повышены твердые цены на сельскохозяйственные продукты, заготовка которых шла по линии органов Наркомпрода. Улучшалось снабжение деревни сельскохозяйственным инвентарем и товарами широкого потребления (мануфактура, соль, керосин, спички и т. д.).

До 1 июня 1919 г. только из РСФСР на Украину поступило: 10 796 плугов, 3 342 культиватора, 754 бороны, 1 171 жатка, 104 молотилки, 243 веялки, 207 490 кос, 29 750 серпов, 19 406 тыс. аршин мануфактуры, 19 685 пудов чая, 73 307 ящиков спичек и т. п.³³ Было решено ежемесячно отправлять сюда 6 маршрутных поездов с мануфактурой (180 вагонов)³⁴.

Уже в начале июня в ряде губерний беднота и середняки получили в свое распоряжение часть помещичьих земель. Так, в Черниговской губернии крестьянам было передано 500 тыс. десятин, в Харьковской — 1 млн. 300 тыс. и т. д.³⁵ Предприятия уездных и губернских центров изготовляли и ремонтировали сельскохозяйственные машины и другой инвентарь, оказывали помощь селу дефицитными материалами: кузнечным углем, машинным маслом, медным купоросом и т. д.³⁶

Правительство Украины 12 апреля приняло декрет о введении продразверстки. При ее осуществлении проводилась классовая линия, основанная на принципе: с кулаков — много, с середняка — умеренно, с бедноты —

³¹ Н. Н. Попов. Указ. соч., стр. 182.

³² См. И. В. Сталин. Соч. Т. 5, стр. 335—336.

³³ «Большевик» № 44, 5 июня 1919 года.

³⁴ И. И. Шевченко. Указ. соч., стр. 189.

³⁵ Газета «Коммунист» (орган ЦК КП(б)У), № 74, 4 июня 1919 года.

³⁶ «Літопис революції», 1929, № 1, стр. 17.

ничего³⁷. Все же значительная часть заготовок хлеба падала на среднее крестьянство. Оно фактически давало ссуду пролетарскому государству, ибо полностью компенсировать стоимость хлеба товарами промышленного производства тогда не представлялось возможным. Без твердой продовольственной диктатуры спасти страну от голода, разбить интервентов и внутреннюю контрреволюцию было нельзя. Советская республика находилась в тисках голода. Огромные продовольственные трудности испытывал и рабочий класс Украины. Рабочим Харькова, Донбасса, Киева, Одессы и других городов выдавалось по 1/4 фунта хлеба. Иногда не получали и этого. Так, в Одессе в апреле месяце вместо скудного хлебного пайка выдавался горох. 8 мая газета «Известия Одесского СРД» сообщила, что и запасы гороха почти исчерпаны³⁸. В то же время кулаки располагали огромными излишками хлеба, который они гноили в земле, прятали, делали предметом спекуляции³⁹.

Чтобы укрепить Советскую власть, окончательно высвободить среднее крестьянство из-под влияния кулаков и спасти страну от голода, создавались, как отмечалось, классовые организации сельской бедноты (комбеды), куда допускались и середняки⁴⁰. В этой связи газета «Большевик» писала, что осуществить решения VIII съезда РКП(б) в отношении среднего крестьянства можно лишь путем организации сельской бедноты⁴¹. Следовательно, борьба за установление союза с середняком увязывалась с задачей организации комбедов. В. И. Ленин рассматривал комбеды как революционные органы в деревне, представляющие интересы не только бедноты, но и среднего крестьянства⁴². Значение комитетов бедноты как одного из решающих факторов в борьбе за установление союза рабочего класса и крестьянства Ленин подчеркивал в докладе на V Всероссийском съезде Советов⁴³, принявшем постановление об организации комитетов бедноты на территории РСФСР.

По неполным данным Наркомвнудела Украины, на 1 мая 1919 г. было образовано: в Киевской губернии — 234, в Полтавской — 185, в Черниговской — 105, в Харьковской — 28 комбедов⁴⁴.

Используя опыт РСФСР, украинская партийная организация мобилизовала для работы в деревне тысячи лучших рабочих. «Надо взбудоражить весь рабочий класс, надо дать селу могучие отряды бойцов с оружием в руках. Необходимо выделить из среды рабочего класса батальоны организаторов деревни. Вот текущая задача пролетариата», — писала газета «Известия Херсонского губпродкома»⁴⁵. Лозунг «Кто не в Красной Армии, тот на работу в деревню»⁴⁶, воспринимался каждым сознательным рабочим как боевой призыв партии.

Уже в первой половине 1919 г. пролетариат Украины направил для оказания помощи трудящемуся крестьянству свыше 5 000 человек⁴⁷. Кроме того, по решению ЦК РКП(б) на Украину были посланы партийные, советские и профсоюзные работники. Только для продовольственной работы к 1 марта 1919 г. из РСФСР прибыло 2 700 коммунистов и рабочих-активистов⁴⁸. Помогали бедноте и середнякам создавать комбеды и рабочие продовольственных отрядов из Советской России. В июне на

³⁷ См. «Ленинский сборник» XXIV, стр. 42.

³⁸ «Известия Одесского СРД» № 38, 8 мая 1919 года.

³⁹ ЦГАОР УССР, ф. 340, оп. 1, д. 378, л. 71.

⁴⁰ Журнал «Коммунист Украины», 1957, № 3, стр. 42.

⁴¹ «Большевик», 14 апреля 1919 года.

⁴² См. «Ленинский сборник» XVIII, стр. 143—144.

⁴³ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 27, стр. 480—481.

⁴⁴ А. В. Лихолат. Указ. соч., стр. 303.

⁴⁵ «Известия Херсонского губпродкома» № 4, 5 июня 1919 года.

⁴⁶ Газета «Большовик» № 88, 22 июля 1919 года.

⁴⁷ Ю. Ю. Кондуров. Робітничі продовольчі загопи на Україні в 1919 р. Харьков: 1953, стр. 45.

⁴⁸ Журнал «Известия Наркомпрода Украины», 1919, № 3—4, стр. 12.

Украине действовало 46 таких отрядов, в которых насчитывалось 1 500 человек⁴⁹.

Деятельность комбедов была многообразной. Комбеды Березнеговатской, Севастопольской, Богдановской и Терновской волостей, Херсонского уезда, разогнали кулацкие советы и назначили новые выборы. У кулаков были отобраны излишки хлеба и сельскохозяйственный инвентарь. В селе Жимановка, Одесского уезда, местный комбед за невыполнение продразверстки обложил кулацкие хозяйства чрезвычайным революционным налогом в сумме 27 тыс. руб. и конфисковал весь хлеб⁵⁰.

По инициативе комбеда села Маяки было произведено перераспределение земли и сельскохозяйственного инвентаря. В мае месяце комбед организовал запись добровольцев в Красную Армию. Сформированный из них 1-й Приднестровский полк⁵¹ принял участие в разгроме контрреволюционного мятежа Григорьева. Комбеды Ильинской, Анчекракской, Коренхинской волостей взяли дело выполнения плана продразверстки в свои руки и завершили сдачу хлеба за несколько дней⁵².

Под руководством комбедов трудящееся крестьянство вело борьбу с белогвардейцами. Так, в июне в Ананьевском уезде появился со своей шайкой атаман Козаков, к которому начали стекаться кулаки. Однако местный комбед сколотил из бедноты и середняков мощный отряд, который ликвидировал кулацкую банду и расстрелял ее главаря⁵³. В печати сообщалось, что благодаря деятельности комбедов «крестьяне выдают бандитов нашим красноармейцам или же сами уничтожают их на месте»⁵⁴; в Черниговской губернии «деревенское население организует добровольческие отряды для борьбы с кулацкими восстаниями и контрреволюцией»⁵⁵; в деревне Горбулеве, Радомысльского уезда, крестьянами был убит известный руководитель кулацких банд Соколовский⁵⁶.

Беднота и середняки Одесской губернии объединялись в многочисленные отряды, принимавшие активное участие в разгроме восстания немецких кулаков-колонистов⁵⁷. В Решетилловской волости, на Полтавщине, беднота и середняки образовали отряд из 650 человек, который выступил против рассеявшихся григорьевских банд. Для этой же цели был создан отряд в Новомосковском уезде, Екатеринославской губернии, куда вступило 500 добровольцев⁵⁸. Комбед с. Таганча, Каневского уезда, Киевской губернии, организовал для борьбы с кулацкими бандами отряд в 500 человек⁵⁹. На Одещине для борьбы с григорьевскими бандами была сформирована специальная бригада из рабочих добровольцев⁶⁰ и Коммунистический полк имени П. Старостина⁶¹.

В результате активной деятельности комбедов в борьбу с кулачеством было вовлечено и немало середняков. Исправление допущенных ошибок также содействовало привлечению значительной части середняков на сторону Советской власти, что было отмечено пленумом ЦК КП(б)У, состоявшимся 2—3 августа 1919 года. Пленум еще раз обратил внимание

⁴⁹ Партархив украинского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 4, д. 129, л. 96.

⁵⁰ Газета «Красная Армия» № 32, 4 мая 1919 года.

⁵¹ Газета «Красная деревня» (орган Одесского губкома партии) № 8, 20 мая 1919 года.

⁵² «Красная деревня» № 2, 13 мая 1919 года.

⁵³ «Известия Одесского СРД» № 66, 20 июня 1919 года.

⁵⁴ Газета «Красная деревня» № 19, 31 мая 1919 года.

⁵⁵ Газета «Известия ВЦИК РСФСР» № 144, 4 июля 1919 года.

⁵⁶ См. «Известия ВЦИК РСФСР» № 179, 14 августа 1919 года.

⁵⁷ Партархив Одесского обкома КП Украины, ф. 2, оп. 1, д. 201, лл. 11—13.

⁵⁸ Ю. Ю. Кондуров. Указ. соч., стр. 73.

⁵⁹ Ф. Усков. Комнезами України в період воєнного комунізму і переходу до непу. Київ. 1950, стр. 21.

⁶⁰ ЦГАОР УССР, ф. 2, оп. 1, д. 59, л. 61.

⁶¹ ЦГАКА, ф. 178, оп. 1, д. 1, л. 311.

партийных организаций на необходимость укрепления союза с середняком и проявления к нему самого чуткого и осторожного отношения. На Украине, говорилось в решении пленума, «создается обстановка, которая позволяет укрепить союз рабочих, крестьян, бедняков и середняков, ибо генеральский натиск создает подъем в пролетарских и полупролетарских массах города и села, толкает середняка в сторону поддержки Советской власти и пролетарской партии»⁶².

Деятельность комбедов, исправление ошибок в земельном и национальном вопросах содействовали росту влияния Коммунистической партии в массах. Наиболее сознательные бедняки и середняки вступали в ее ряды: во многих селах и волостях появлялись партийные организации. Особенно значительная работа в этом направлении была проделана в Константиноградском⁶³, Зеньковском и других уездах Полтавской губернии⁶⁴. Поступали сведения о создании сельских партийных организаций в Киевской⁶⁵, Одесской и других губерниях.

Улучшилось выполнение продразверстки прежде всего в тех районах, где были сосредоточены основные запасы хлеба. В статье «По селам Херсонщины», опубликованной в газете «Известия Херсонского губпродкома», отмечалось, что «масса крестьянства вполне благожелательно относится к Красной Армии, оказывает ей поддержку продовольствием, охотно дает хлеб по твердым ценам...»⁶⁶. В своих донесениях работники Наркомпрода сообщали, что хорошо идет заготовка хлеба во многих уездах Харьковской губернии, в Бердичевском уезде, Киевской губернии⁶⁷.

Среди бедноты и середняков многих уездов развернулось патриотическое движение за оказание помощи фронту. Так, в Ново-Елисеевской волости, Днепровского уезда, крестьяне приняли решение собрать для Красной Армии по пуду муки с каждой десятины. Всего было собрано 10 тыс. пудов⁶⁸. «В Конотопском уезде, — писала газета «Известия ВЦИК РСФСР», — отмечается резкий перелом настроения крестьянства в пользу Советской власти. Охотно выполняются все декреты, крестьяне сбитно жертвуют продовольствием для Красной Армии и рабочих»⁶⁹. В другом номере имелось сообщение об успешном сборе продовольствия для нужд Красной Армии, Донбасса и Петрограда на Полтавщине⁷⁰. В Одесском уезде для Красной Армии было собрано 14 800 пудов хлеба, 100 пудов масла, 13 тыс. пудов мяса и сала⁷¹ и т. д.



Положение на Украине летом 1919 г. осложнилось. Деникинцы, подержанные петлюровцами, белополяками и кулацко-националистическими бандами, начали наступление.

Части Красной Армии с исключительным мужеством и героизмом защищали Советскую власть на Украине. Руководствуясь письмом ЦК РКП(б) «Все на борьбу с Деникиным», написанным В. И. Лениным, украинская партийная организация призвала трудящихся к мобилизации всех сил и средств для отпора врагу. Тысячи рабочих и крестьян брались за оружие. Для укрепления боеспособности Красной Армии партийные и

⁶² «История КП(б)У в материалах и документах», стр. 475.

⁶³ ЦГАОР УССР, ф. 340, оп. 1, д. 502, лл. 64—65.

⁶⁴ Там же, л. 20.

⁶⁵ Там же, д. 536, л. 10.

⁶⁶ «Известия Херсонского губпродкома», 2 августа 1919 года.

⁶⁷ ЦГАОР УССР, ф. 340, оп. 1, д. 398, л. 72; д. 382, л. 6.

⁶⁸ Газета «Звезда» (орган Екатеринославского губкома партии) № 86(127), 28 июня 1919 года.

⁶⁹ «Известия ВЦИК РСФСР» № 155, 17 июля 1919 года.

⁷⁰ «Известия ВЦИК РСФСР» № 141, 1 июля 1919 года.

⁷¹ ЦГАОР УССР, ф. 340, оп. 1, д. 1753, л. 23.

комсомольские организации посылали в ее ряды не менее 50% своих членов. Многие организации уходили на фронт в полном составе.

В результате активной деятельности комбедов масса бедноты и середняков горячо откликнулась на призыв партии. Газета «Известия ВЦИК РСФСР» писала: «На сборных мобилизационных пунктах большой наплыв добровольцев, которые прибывают из деревень большими группами»⁷². По инициативе комбеда села Велецгулово, Ананьевского уезда беднота и середняки сформировали отряд из 240 добровольцев, поклявшихся на митинге защищать Советскую власть до последней капли крови⁷³.

Однако силы были неравные. К началу сентября 1919 г. Украину почти полностью оккупировали войска Деникина и Петлюры. Мирное социалистическое строительство было прервано. Одной из важных причин временных успехов деникинцев и петлюровцев явилось то, что часть среднего крестьянства колебалась.

Руководствуясь решениями VIII съезда РКП(б), украинская партийная организация проделала большую работу по завоеванию середняка на свою сторону. Но до конца эта работа проведена не была. Естественно, что сочувствие и поддержка большинства трудящихся, и в частности середняков, по отношению к пролетариату «не дается сразу, не решается голосованием, а завоевывается в течение длинной, трудной, тяжелой классовой борьбой»⁷⁴.

Захватив почти всю Украину, деникинцы начали вводить старые порядки. У власти стали ненавистные народу царские сановники, черносотенцы, помещики. Фабрики и заводы возвращались прежним владельцам. Буржуазия развернула безудержную спекуляцию. Разруха с приходом деникинцев усилилась. Останавливались заводы; заливались водой шахты; почти бездействовал транспорт; массы трудящихся становились безработными и голодали.

Особенно рьяно реставрация старых порядков проводилась в деревне. Деникинцы в специальном манифесте объявили о возврате земель помещикам и кулакам. Крестьяне лишались земли, которую им дала Советская власть. Прежние владельцы в сопровождении карателей возвращались в имения и жестоко расправлялись с теми, кто участвовал в разделах помещичьего имущества. Им было предоставлено право брать с крестьян в свою пользу треть урожая. Этот крепостнический налог в ряде районов забирали с применением вооруженной силы.

Белогвардейцы беспощадно подавляли всякий протест. Свиристествовал белый террор. Тысячи рабочих и крестьян стали жертвами деникинской диктатуры. Среднее крестьянство на собственном опыте узнало, убедилось, что никакого облегчения от белогвардейцев оно не дожидается, что спасение от нужды и бесправия ему может дать только Советская власть. В. И. Ленин писал: «...Опыт колчаковской и деникинской «демократии»... показал крестьянам, что фразы о демократии и об «учредиловке» служат на деле лишь прикрытием диктатуры помещика и капиталиста.

Начинается новый поворот к большевизму: разрастаются крестьянские восстания в тылу у Колчака и у Деникина. Красные войска встречаются крестьянами как освободители»⁷⁵. Против Деникина выступили и те середняки, которые весной и летом 1919 г. не знали твердо, за кем идти.

Несмотря на жестокий террор, трудные условия подполья, партийные организации не прекращали своей деятельности по привлечению среднего крестьянства на сторону пролетариата. Руководство борьбой трудящих-

⁷² «Известия ВЦИК РСФСР» № 144, 4 июля 1919 года.

⁷³ «Известия Одесского СРД» № 76, 7 июля 1919 года.

⁷⁴ В. И. Ленин. Соч. Т. 30, стр. 41.

⁷⁵ Там же, стр. 244.

ся против белогвардейцев осуществлялось через Зафронтбюро, которое было образовано по решению ЦК КП(б)У еще в июле 1919 года. В тылу врага находились подпольные ревкомы и повстанческие штабы. Зафронтбюро командировало в оккупированные деникинцами районы свыше 800 опытных политических работников, преимущественно рабочих-коммунистов⁷⁶. В середине августа 1919 г. на Украине уже имелось 13 повстанческих штабов и 6 складов с оружием и боеприпасами⁷⁷. Издавались подпольные газеты и листовки. В Киеве выходил «Коммунист», в Одессе — «Одесский коммунист», в Екатеринославе — «Молот», а затем «Звезда», в Кременчуге — «Дело революции»⁷⁸. Большевицкая печать на конкретных примерах разъясняла сущность деникинщины и звала трудящихся на борьбу за восстановление Советской власти.

Движение украинского крестьянства против угнетателей ширилось с каждым днем. В оккупированных районах создавались партизанские отряды и соединения. Так, были сформированы бригады: Полтавская (4 тыс. партизан), Новомосковская (3 тыс.), Екатеринославская (2 тыс.), Славянская (1 500) и другие⁷⁹. К началу сентября 1919 г. при непосредственном участии комбедовских активистов в районе Лозово-Синельниковского партизанского штаба было организовано 20 отрядов. В октябре количество их возросло до 40 с общей численностью 20 тыс. человек. В ноябре в них насчитывалось уже 35 тыс. бойцов⁸⁰.

В районе Екатеринослава и Александровска осенью 1919 г. действовавшие против Деникина партизанские отряды имели 28 тыс. штыков и сабель, 50 орудий. Они совершали налеты на Бердянск, Мариуполь, поставили под угрозу ставку Деникина в Таганроге⁸¹. Деникинские войска в ряде районов оказались в невыносимых условиях. Так, под руководством подпольных партийных организаций из бедноты и середняков Баштанского района, Одесской губернии, было образовано партизанское соединение, в котором уже в конце сентября было 6 полков. Вскоре партизаны создали «Баштанскую республику», под знаменем которой собралось около 20 тыс. восставших⁸². Здесь, писала газета «Одесский коммунист», «вновь начали функционировать Советы и Ревкомы. Добровольческие власти (приставы, старосты) изгнаны, а в некоторых местах перебиты. Объявлено везде об обязательности приема советских денег. Все приказы деникинцев аннулированы»⁸³.

Партизанские отряды отвлекали на себя крупные силы деникинцев и оказывали огромную помощь Красной Армии. Деникинская армия таяла с каждым днем. Это вынудило белогвардейское командование уже к концу сентября 1919 г. начать мобилизацию среди крестьян. Однако партийные организации провели широкую агитационно-пропагандистскую работу, которая сорвала планы Деникина. В донесении Одесского подпольного губкома сообщалось, что только в районе Алешки мобилизованные бедняки и середняки в количестве 13 тыс. человек подняли восстание и разгромили белогвардейские учреждения. Лозунгами восставших были: «Да здравствует Советская власть!», «Долой золотопогонщиков!»⁸⁴. Характеризуя положение на Украине, Г. К. Орджоникидзе писал В. И. Ленину: «По-видимому, наше продвижение вперед будет довольно быстрым. Деникин безусловно сломал себе шею на украинском мужике (украин-

⁷⁶ «Исторический журнал», 1942, № 5, стр. 29.

⁷⁷ И. И. Шевченко. Указ. соч., стр. 49.

⁷⁸ «Исторический журнал», 1942, № 5, стр. 29.

⁷⁹ Н. Супруненко. Указ. соч., стр. 210.

⁸⁰ «Літопис революції», 1929, № 5—6, стр. 212; Ф. Усков. Указ. соч., стр. 24.

⁸¹ И. И. Шевченко. Указ. соч., стр. 58.

⁸² Сборник «Страницы борьбы». Николаев. 1923, стр. 212.

⁸³ «Одесский коммунист» № 140—141, октябрь 1919 года.

⁸⁴ «Літопис революції», 1930, № 1, стр. 237.

ский мужик сломал шею не только Деникину)... Крестьяне просят принять все меры, чтобы не пустить больше деникинцев»⁸⁵.

Силу партизанского движения вынуждены были признать и враги. В начале октября 1919 г. на торжестве в Ростове по случаю годовщины градоначальства Деникин говорил: «Должен признать, что борьба внутренняя теперь для меня тяжелее, чем война на фронте»⁸⁶. Монархист Родзянко писал о положении в тылу белых: «В уездах дело обстоит еще печальнее, ибо власти там вовсе не ощущается, и командуют всем шайки и банды грабителей, поддерживающих советские учреждения чистейшего типа»⁸⁷. «Шайками и бандами грабителей» злейший реакционер Родзянко клеветнически называл многочисленные партизанские отряды.

Победы над деникинцами осенью 1919 г. и начавшееся изгнание с Украины белогвардейцев и буржуазных националистов выдвинули перед ЦК РКП(б) и украинской партийной организацией вопрос о путях и методах дальнейшего укрепления Советской власти. В ноябре 1919 г. пленум ЦК РКП(б) принял резолюцию «О Советской власти на Украине». Проект ее был написан В. И. Лениным. Состоявшаяся затем в декабре 1919 г. VIII Всероссийская конференция РКП(б) также обсудила этот вопрос. С речью о Советской власти на Украине выступил В. И. Ленин.

На конференции Раковский вновь пытался навязать решение о необходимости массовой организации совхозов, несомненно, могло вызвать тогда недовольство трудящегося крестьянства. В. И. Ленин заявил: «Никоим образом так ставить дело мы не можем. Мы должны признать, что только весьма небольшую часть культурных хозяйств мы должны дать под советские хозяйства, иначе мы блока с мелким крестьянством не получим, а нам этот блок необходим»⁸⁸.

Конференция одобрила принятую в ноябре резолюцию ЦК РКП(б). Ленинская идея союза со средним крестьянством, забота о нем пронизывала эту резолюцию. В ней говорилось, что задачей Советской власти на Украине является «завоевание к себе доверия со стороны не только крестьянской бедноты, но и широких слоев среднего крестьянства»⁸⁹. При извлечении хлебных излишков предлагалось обращать особое внимание на интересы среднего крестьянства, строго отделять его от кулацких элементов, шире привлекать бедноту и середняков к управлению страной. В резолюции говорилось: «Самое широкое привлечение бедного и среднего крестьянства к делу управления во всех областях должно быть вменено в обязанность агентам центральной власти, всем партийным работникам, инструкторам и т. п.»⁹⁰. В тезисах «Сорокалетие образования Коммунистической партии Украины» говорится, что резолюция ЦК РКП(б) «О Советской власти на Украине» определила пути строительства суверенной УССР на основе «дальнейшего укрепления союза рабочего класса с беднейшим и средним крестьянством»⁹¹. Таким образом, резолюция VIII Всероссийской партийной конференции подтвердила решения VIII съезда партии об отношении к среднему крестьянству, применительно к условиям Украины. Правильная политика Коммунистической партии по отношению к среднему крестьянству обеспечила его решительный поворот в сторону Советской власти. Средняк убедился, что только Советская власть выражает его интересы.

⁸⁵ Г. К. Орджоникидзе. Статьи и речи. Т. 1. Госполитиздат. 1956, стр. 105—106.

⁸⁶ «Известия ВЦИК РСФСР» № 235, 19 октября 1919 года

⁸⁷ «Летопись революции», 1926, № 3—4 (18—19), стр. 73.

⁸⁸ В. И. Ленин. Соч. Т. 30, стр. 171.

⁸⁹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Издание седьмое. Ч. I, стр. 460.

⁹⁰ Там же.

⁹¹ «Сорокалетие образования Коммунистической партии Украины». Киев. 1958, стр. 12—13.

5 февраля 1920 г. Всеукраинский революционный комитет издал новый закон, по которому бывшие помещичьи земли передавались безземельному и малоземельному крестьянству. Конфискованный инвентарь нетрудовых хозяйств поступал в распоряжение земотделов для удовлетворения потребностей образцовых хозяйств и организации прокатных пунктов, обслуживавших бедноту и середняков. Новый земельный закон являлся важным средством укрепления союза рабочего класса со средним крестьянством. Он был воспринят беднотой и середняками с огромным воодушевлением. В результате его осуществления бедняки и середняки получили 13 193 330 дес. помещичьих земель. Кроме того, был создан запасный фонд в 1 401 533 десятины⁹².

Несмотря на крайне ограниченные материальные возможности, разруху и тяжелое состояние промышленности, партия принимала все меры для укрепления смычки между городом и деревней. Только по данным наркомата земледелия УССР, в 1920 г. на село было отправлено 5 300 сеялок, 5 800 молотилок, 17 тыс. плугов, борон и культиваторов. Однако эти данные нельзя считать полными. Деревня получала и другой сельскохозяйственный инвентарь: жатки, сноповязалки, катки, косы, соломорезы, серпы и т. д. Огромную помощь бедноте и середнякам оказывали рабочие. Они не только ремонтировали инвентарь на предприятиях, но и посылали своих специалистов непосредственно в села. В 1920 г. на Украине было организовано 5 тыс. сельских кузниц и более тысячи ремонтных мастерских⁹³.

25 апреля Наркомзем УССР организовал под Харьковом первую показательную вспашку земли бедноты и середняков тракторным отрядом в 5 машин. Показ произвел на присутствующих огромное впечатление⁹⁴. Газета «Коммунист» сообщала, что этот день назван «Днем трактора» и что Украина получит в течение лета 1920 г. 600 тракторов; «это будет лучший дар городского рабочего трудящемуся крестьянству»⁹⁵.

Наркомзем Украины направил около 1 тыс. экземпляров текста нового закона, а также издал и распространил в деревнях, волостях и уездах свыше 60 тыс. брошюр и 50 тыс. плакатов, разъяснявших политику партии и Советской власти по земельному вопросу⁹⁶.

Важную роль в укреплении союза рабочего класса со средним крестьянством в 1920 г. и позже сыграли комитеты незаможных селян (КНС). В ряде районов они возникли сразу же после изгнания белогвардейцев.

В мае 1920 г. IV Всеукраинским съездом Советов был утвержден «Закон об организации комитетов незаможных селян». В нем говорилось: «Для защиты интересов бедняков и середняков создаются сельские и волостные комитеты незаможных селян»⁹⁷. В инструкции НКВД УССР по этому вопросу было сказано: «Закон о комитетах незаможных селян... стремится создать крепкую организацию бедняков и середняков для того, чтобы: а) окончательно победить кулацкое засилье...; б) утвердить в селе истинную Советскую власть трудящихся»⁹⁸.

Комитеты незаможных селян существовали в 1920 г. параллельно с Советами и представляли главную опору Советской власти в деревне. Они отстаивали завоевания Октябрьской революции, помогали в снабжении страны продовольствием, вели борьбу с кулачеством. В циркулярном письме партийным и советским организациям ЦК КП(б)У разъяснял, что комитеты незаможных селян «объединяют как бедноту, так и среднее

⁹² «Підсумки аграрної революції на Україні». Харьков. 1923, стр. 3.

⁹³ А. В. Лихолат. Указ. соч., стр. 527.

⁹⁴ ЦГАОР УССР, ф. 2, оп. 1, д. 831, лл. 55—56.

⁹⁵ «Коммунист», 27 апреля 1920 года.

⁹⁶ ЦГАОР УССР, ф. 2, оп. 9, д. 831, лл. 51—52.

⁹⁷ Сборник «Областные организации КНС». Изд. НКВД УССР. 1920, стр. 57.

⁹⁸ Там же.

крестьянство, которое добывает лишь прожиточный минимум и нуждается в поддержке Советской власти»⁹⁹. К ноябрю 1920 г. на Украине было уже около 13 тыс. таких комитетов, объединявших 790 812 человек¹⁰⁰. Их социальный состав, по данным I съезда КНС, определялся следующим образом: трехдесятинников (от 3 до 5 десятин) — 20% и середняков — 21,8%; остальные — батраки, безземельные и малоземельные (до 3 десятин)¹⁰¹.

Огромную помощь бедноте и середнякам в организации комнезамов оказали партийные организации, которые весной и летом 1920 г. возглавили массовый поход рабочего класса в деревню. В села и волости было направлено 10 576 рабочих, из них 1 323 коммуниста. В ряде губерний имела место дополнительная мобилизация, в результате чего в деревню поехало еще свыше 6 тыс. человек¹⁰². В Одесской губернии, например, на село было послано свыше 100 рабочих отрядов, 3 тыс. членов профсоюзов, 200 коммунистов и несколько сот советских служащих¹⁰³, с помощью которых летом и осенью 1920 г. было образовано 1 322 сельских и волостных КНС. Харьковская губпарторганизация послала в деревню 200 коммунистов и 3 тыс. членов профсоюза¹⁰⁴. К ноябрю в Харьковской губернии действовало 1 190 сельских и волостных КНС, в Николаевской губернии — 1 тыс. сельских и 110 волостных¹⁰⁵. В Полтавской губернии к этому времени было 1 237 КНС, в Кременчугской — 788, в Донецкой — 1 484, Киевской — 1 271¹⁰⁶. Новые комитеты создавались до конца 1920 г. и позже.

Украинским коммунистам пришлось вести упорную борьбу с антипартийными элементами (Сапронов, Осинский и др.), которые открыто взяли под защиту кулачество и выступили против сплочения сельской бедноты. Отрицательно относился к организации КНС член ЦК КП(б)У В. Затонский, заявивший, что комитеты незаможных селян ему «как украинцу режут ухо»¹⁰⁷. В обзоре ЦК КП(б)У от 28 июня 1920 г. указывалось, что Екатеринославский губком партии высказался против образования КНС¹⁰⁸. В докладе уполномоченного ЦК отмечалось, что секретарь губкома Квиринг поддерживает сапроновскую линию и его нейтральная позиция на IV Всеукраинской партийной конференции являлась маскировкой¹⁰⁹. Не случайно, к началу июля в Екатеринославской губернии было только 55 КНС¹¹⁰. После вмешательства ЦК КП(б)У положение в этой губернии изменилось. Уже в декабре 1920 г., по данным губкома, здесь насчитывалось 670 КНС¹¹¹.

Комитеты незаможных селян охраняли революционный порядок, принимали непосредственное участие в осуществлении земельного закона, проводили в жизнь закон о хлебной разверстке, вели борьбу с кулацким бандитизмом, заботились о снабжении бедноты и середняков предметами

⁹⁹ ЦГАКА, ф. 101, оп. 1, д. 20, л. 3.

¹⁰⁰ «Коммунист Украины», 1927, № 3, стр. 46.

¹⁰¹ «Обзор организации комитетов незаможных селян». Изд. НКВД УССР. 1923, стр. 8.

¹⁰² См. Отчет ЦК КП(б)У Всеукраинской конференции. Приложение к журналу «Коммунист», 1920, № 5.

¹⁰³ Партархив украинского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. ф. 1, оп. 1—5, д. 154, л. 32.

¹⁰⁴ «Коммунист» № 220, 17 сентября 1920 года.

¹⁰⁵ «Обзор организации комитетов незаможных селян», стр. 15, 17.

¹⁰⁶ Партархив украинского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. ф. 1, оп. 1—5, д. 402, л. 6.

¹⁰⁷ ЦГАКА, ф. 103, оп. 1, д. 21, л. 8.

¹⁰⁸ Партархив украинского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. ф. 1, оп. 1—5, д. 121, л. 13.

¹⁰⁹ Там же, л. 16.

¹¹⁰ Там же, д. 338, л. 8.

¹¹¹ Там же, д. 388, л. 45.

первой необходимости, укрепляли тыл Красной Армии, своевременно пополняли ее личный состав и т. д.

Комнезамы руководили наделением трудящихся крестьян землей. До их появления раздел часто производился стихийно, иногда даже без участия земельных органов. В ряде мест кулаки пытались сохранить не только ранее захваченные участки, но и еще более расширить свой надел по новому земельному закону. И это им нередко удавалось. С образованием комнезамов положение изменилось. В руки безземельных и малоземельных крестьян переходила не только бывшая помещичья земля, но и часть кулацкой. В Прилукском уезде КНС передали бедноте и середнякам 74 411 дес. помещичьей и 65 940 дес. кулацкой земли. В Лубенском уезде у помещиков и кулаков было отобрано 37 500 дес., а за счет конфискованного инвентаря организовано 10 прокатных пунктов для обработки бедняцко-средняцких земель и 5 мастерских для ремонта инвентаря¹¹². Комнезамы Сосновского уезда обнаружили 1 тыс. дес. земли, которую кулаки утаили от учета¹¹³. В Новгород-Северском уезде после вмешательства КНС комиссия по разделу земли, в которую пробрались кулаки, была распущена. В состав вновь назначенной комиссии вошли представители КНС¹¹⁴. В Одесской губернии у кулаков отобрано 114 648 дес. земли¹¹⁵. Только в период с мая по октябрь 1920 г. на Украине у кулаков было конфисковано 349 622 дес. земли, много рабочего скота, семян и сельскохозяйственного инвентаря¹¹⁶. Если до Октябрьской революции 16,3% крестьян являлись беспосевными, то в 1920 г. таких осталось только 3,5%¹¹⁷. В результате осуществления земельного закона украинское село еще больше «осереднячилось».

Одной из главных сторон в деятельности КНС являлась борьба за хлеб. Выполняя решения партии, комнезамы всю тяжесть продразверстки переложили на кулачество. В донесении Одесского губкома, например, сообщалось, что в результате активной деятельности КНС выполнение разверстки идет успешно. У середняков хлеб по продразверстке брался в строго ограниченном количестве и составлял не более 10—15% от всего заготовленного хлеба¹¹⁸.

К 15 сентября только в Одесском уезде было вывезено на ссыпные пункты 2 млн. пудов хлеба¹¹⁹. В Балтском уезде благодаря работе, проделанной комнезамами, выполнение продразверстки было завершено в течение двух дней. К началу июля 1920 г. в Херсонском уезде почти все волости выполнили продразверстку. В Киевской губернии к 14 августа продразверстка по зерну была выполнена на 80%, а по жирам — на 100%¹²⁰. Там, где кулаки пытались сорвать выполнение продразверстки, комитеты незаможных селян совместно с органами Наркомпрода конфисковывали у них хлеб и сельскохозяйственный инвентарь. В Одесской губернии, например, у кулаков было взято, помимо разверстки, 4 тыс. голов крупного рогатого скота, 550 лошадей, 1 тыс. овец, 92 тыс. пудов зерна, 900 плугов, 425 борон, 304 сеялки, 67 жаток, 30 веялок, 89 молотилок, 41 локомобиль, 42 конных грабелей и другой инвентарь. Крупные машины поступили на прокатные пункты. Остальное имущество было разделено между беднотой¹²¹.

¹¹² «Коммунист», № 294, 22 декабря 1920 года.

¹¹³ «Коммунист», № 223, 6 октября 1920 года.

¹¹⁴ «Коммунист», 26 октября 1920 года.

¹¹⁵ «Обзор организации комитетов незаможных селян», стр. 23.

¹¹⁶ См. там же, стр. 36—37.

¹¹⁷ Г. И. Петровский. Незаможники і середняки в десятирічній боротьбі за соціалізм». Харьков. 1927, стр. 33.

¹¹⁸ Партархив украинского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1—5, д. 154, лл. 32, 114.

¹¹⁹ Там же, л. 26.

¹²⁰ «Коммунист» № 156, 17 июля 1920 года.

¹²¹ «Обзор организации комитетов незаможных селян», стр. 33.

К началу июня 1920 г. на Украине было заготовлено 15 млн. пудов хлеба, то есть почти в два раза больше, чем за весь 1919 год¹²².

В ответ на призыв В. И. Ленина об оказании помощи войскам, сражавшимся против Врангеля, комитеты незаможных селян начали создавать добровольческие формирования. В Харькове 1407 добровольцев составили конный полк¹²³. В селе Красном, Нечаянской волости, Одесского уезда, был образован 1-й кавдивизион незаможных, насчитывавший 170 кавалеристов. Такие отряды были созданы в Ново-Покровской, Севастьяновской и других волостях¹²⁴. Беднота и середняки Тираспольского уезда составили отряд в 1 тыс. кавалеристов, влившийся в бригаду Котовского¹²⁵. Из Полтавской губернии на врангелевский фронт отправилось более 1 тыс. человек, из Донецкой — свыше 500 и т. д.¹²⁶. Добровольцы из бедноты и середняков в боях с белополяками и Врангелем проявляли героизм и мужество.

Под руководством Коммунистической партии, которая направляла работу КНС, крестьянство боролось против кулацкого бандитизма. В это время из-за границы были переброшены десятки петлюровских банд, разраставшихся за счет местного кулачества. Они расправлялись с сельскими активистами и нередко представляли серьезную опасность для тыла войск Красной Армии. Особенно свирепствовали банды Голого, Хмары, Неграева, Черного, Тютюника, Шепеля, Левченко, Стрюка, Грызюло. Так, по заданию Петлюры кулацкий атаман Тютюник, собрав вокруг себя 600 человек, пытался ударить по тылам 14-й армии. 17 марта они вторглись на территорию Первомайского уезда¹²⁷. Встретив сопротивление, белобандиты перекочевали в район Балты и Ананьева, где получили сокрушительный отпор со стороны бедноты и середняков¹²⁸. В первых числах апреля эта банда появилась уже в Вознесенском уезде, однако и здесь потерпела неудачу. «Революционный энтузиазм крестьян,— сообщалось в «ЮГ РОСТА»,— вызывает восхищение. Все способные держать в руках оружие выступают против Тютюника. Трудящееся крестьянство создает боевые единицы, готовые во что бы то ни стало покончить с кулацкими бандами»¹²⁹. После разгрома Тютюника в Вознесенском уезде из бедноты и середняков был сформирован батальон особого назначения, куда одна только Братская волость послала свыше 100 добровольцев¹³⁰.

Подобные части или отряды самообороны создавались повсеместно. Нередко их действия выходили за пределы собственного района. Во время налета махновцев на Кривой Рог «близлежащие села и волости пригнали свои отряды на помощь криворожскому ревкому, некоторые из них остались в городе до тех пор, пока не уничтожили всех бандитов»¹³¹. После I Всеукраинского съезда КНС борьба с бандами приняла еще более организованный характер. Беднота и середняки создавали специальные отряды, которые прилагали все усилия, чтобы помочь Советской власти искоренять бандитизм во всех его формах и проявлениях. В итоге активной деятельности КНС, осуществления продовольственной и земельной политики Коммунистической партии и Советской власти бандитизм был быстро ликвидирован. «Банды,— подчеркивалось в резолюции

¹²² ЦГАОР УССР, ф. 2, оп. 1, д. 574, л. 2.

¹²³ «Коммунист», № 236, 22 октября 1920 года.

¹²⁴ Партархив украинского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1—5, д. 154, л. 114.

¹²⁵ Там же, л. 30.

¹²⁶ А. В. Лихолат. Указ. соч., стр. 504.

¹²⁷ Одесский областной государственный архив, ф. 2106, оп. 1, д. 115, л. 24.

¹²⁸ Газета «Большевик» (орган Одесского губкома), № 8, 25 марта 1920 года.

¹²⁹ Газета «ЮГ РОСТА», № 7, 14 апреля 1920 года.

¹³⁰ Газета «Большевик» (орган Одесского губкома), 15 мая 1920 года.

¹³¹ «Большевик» (орган Одесского губкома), 17 апреля 1920 года.

V Всеукраинской партийной конференции,— социально отрываются от села, восстанавливая против себя массы не только беднейшего, но и трудового среднего крестьянства»¹³².

Приведенные данные свидетельствуют о том, что комитеты незаможных селян сыграли исключительно важную роль в укреплении союза рабочего класса со средним крестьянством. В тезисах «Сорокалетие образования Коммунистической партии Украины» говорится, что КНС являлись «важной политической опорой Коммунистической партии и Советской власти на селе в борьбе против кулачества, националистического бандитизма, за завоевание на сторону Советской власти широких середняцких масс»¹³³.

Комнезамы способствовали росту авторитета и влияния Коммунистической партии среди крестьянства. Партийное строительство на Украине поднялось на новую, высшую ступень. В донесении Николаевского губкома сообщалось, что «крестьянство с уважением относится к коммунистическим организациям. Замечается большой наплыв желающих поступить в партию»¹³⁴. В Одесской губернии, например, к концу июля 1920 г. было создано 154 сельских партийных организации, которые насчитывали 1 001 члена и кандидата партии¹³⁵. Быстрый рост партийных организаций за счет наиболее сознательных представителей трудящегося крестьянства имел место и в других районах. В Харьковской губернии к ноябрю 1920 г. было уже 366 парторганизаций, в Киевской — 142 и т. д.¹³⁶.

Вместе с укреплением партийных организаций резко улучшалась партийно-политическая работа среди бедноты и середняков, повышалась их политическая сознательность. Это находило свое отражение в конкретных делах крестьян по укреплению Советской власти. В статье «Союз рабочих и крестьян крепнет» газета «Большевик» сообщала, что беднота и середняки Одесского уезда отправили для рабочих города крупный обоз из 300 подвод с хлебом. «Одесские рабочие,— подчеркивалось в газете,— убедились на деле, что крестьянство Одесской губернии заодно с ними, что интересы социалистической революции одинаково дороги как рабочим, так и крестьянам»¹³⁷.

Таким образом, Коммунистическая партия в 1919—1920 гг. проводила на Украине политику укрепления союза рабочего класса со средним крестьянством, а не его нейтрализации. Победа над объединенными силами международной и внутренней контрреволюции требовала активного участия большинства трудящихся в разгроме врагов. Судьба молодой Советской республики зависела во многом от того, на какую сторону станет среднее крестьянство, кого оно будет поддерживать в вооруженной борьбе. В результате огромной работы партии трудящееся крестьянство Украины, в том числе и среднее, поддержало Советскую власть и приняло непосредственное участие в борьбе против Деникина, Врангеля, против петлюровцев и белополяков.

¹³² «КП(б)У в резолюциях ее съездов и конференций», стр. 115—116.

¹³³ «Сорокалетие образования Коммунистической партии Украины», стр. 13.

¹³⁴ Партархив украинского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1—5, д. 408, л. 3.

¹³⁵ «Коммунист» № 183, 14 августа 1920 года.

¹³⁶ «Коммунист» № 2, 1920, стр. 29—30.

¹³⁷ «Большевик» (орган Одесского губкома), № 41, 7 мая 1920 года.