

**Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Мозырский государственный педагогический университет
имени И. П. Шемакина»**

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА**

**Материалы Международной
научно-практической конференции
г. Мозырь, 29-30 марта 2012 г.**

**Мозырь
2012**

УДК 378
ББК 74.58
П90

Редакционная коллегия:

Болбас В. С.	кандидат педагогических наук, доцент;
Кралевич И. Н.	кандидат педагогических наук, доцент;
Емельянова М. В.	кандидат педагогических наук, доцент;
Исмайлова Л. В.	кандидат педагогических наук, доцент;
Палисва Т. В.	кандидат педагогических наук, доцент;
Журлова И. В.	кандидат педагогических наук, доцент;
Савенко Т. Н.	кандидат педагогических наук, доцент;
Сычева И. С.	кандидат педагогических наук

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор УО ГГУ имени Ф. Скорины
Ф. В. Кадол;
доктор педагогических наук, профессор УО БГПУ имени М. Танка
Н. С. Старжинская

Печатается согласно плану научных и научно-практических мероприятий
.. УО МГПУ имени И. П. Шамякина

**Пути повышения качества профессиональной подготовки
П90 педагога: материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Мозырь,
29-30 марта 2012 г. - Мозырь : УО МГПУ им. И. П. Шамякина,
2012. - 297 с.
ISBN 978-985-477-480-0.**

В сборнике помещены материалы по актуальным проблемам подготовки педагога в высшей школе и оценки его качества. Рассматриваются вопросы методологии, содержания, технологий в области организации профессиональной подготовки учителя.

Сборник адресован научным работникам, аспирантам, студентам, преподавателям высшей и средней школы.

Редакционная коллегия не несет ответственности за идеи, высказанные авторами в своих публикациях.

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 978-985-477-480-0
© Коллектив авторов, 2012
© УО МГПУ им. И. П. Шамякина, 2012

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ТЕСТОВОЙ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Врублевский Е. П., Цвирко Л. С.
(УО «Полесский государственный университет», Беларусь)*

В педагогике высшей школы среди многих проблем особое место занимает проблема, связанная с проверкой и оценкой знаний студентов. Главное в оценке их знаний – объективность, но вместе с тем именно она чаще всего нарушается при контроле качества усвоения учебного материала.

В учебных заведениях многих стран в процессе обучения доминирует тестовая проверка знаний. Тесты – один из самых распространенных методов диагностики успешности усвоения учебного материала. При этом зарубежная тестология использует мощный математический аппарат (А. Анастаси). В последнее время тесты стали широко применяться в нашей стране, в частности в программированных учебных материалах и технических средствах контроля знаний (В. П. Беспалько, М. И. Ерецкий, Э. С. Пороцкий, В. В. Хубулашвили). Однако в системе подготовки специалистов в области физического воспитания и спорта они пока еще не нашли должного применения.

В статье предпринята попытка раскрыть дидактические возможности использования тестового контроля знаний в системе высшего физкультурного образования. Под тестом в педагогике понимают задание на деятельность и эталон правильного ответа. Тест благодаря наличию эталона ответа позволяет объективно оценивать знания студентов независимо от преподавателя. Различают четыре вида учебной деятельности студентов и соответственно им четыре уровня усвоения учебного материала (В. П. Беспалько, М. И. Ерецкий, Э. С. Пороцкий): I уровень – знакомство, II – воспроизведение, III – умение, IV – творчество. Проверка и оценка знаний на всех уровнях осуществляются серией тестов соответствующей трудности.

I уровень усвоения требует от студентов воспроизведения информации с опорой на выборочные варианты ответов. Здесь используются тесты на опознание, различение и соотнесение. В тестах опознания вопросы строятся в форме, предусматривающей только два возможных ответа типа «да», «нет»; один из них правильный.

Пример: «Выполняя финальное усилие в метании диска, спортсмен развернул туловище вокруг оси, проходящей через левое плечо. Является ли это ошибкой?» Ответ: 1. Да. 2. Нет.

В тестах различения вместе с вопросом содержится несколько различных ответов, из которых студент должен выбрать один или несколько (в зависимости от постановки вопроса).

Пример: «Определите, где приведено правильное положение спортсмена по команде «На старт!».

В тестах соотнесения предлагается несколько объектов и в разрозненном (перепутанном) порядке даны их названия, признаки, параметры, свойства и т.п. Студенты должны правильно соотнести разрозненную учебную информацию (Ж. К. Холодов, В. С. Кузнецов).

II уровень усвоения требует от студентов воспроизведения информации по памяти, без опоры на выборочные варианты ответов. Здесь используются тесты-подстановки и конструктивные тесты. Тесты-подстановки представляют собой текст предложения (формулу, график, часть кинограммы, последовательную серию рисунков и т.п.), в котором преднамеренно пропущены слово, фраза (отсутствует один или несколько элементов, представляющих собой существенную часть информации по данному заданию). При выполнении таких тестов от студентов требуется воспроизвести в памяти и вписать в пропущенные места соответствующий учебный материал.

Пример: «В прыжках в высоту при переходе через планку важно повысить скорость вращения тела по... оси».

Конструктивные тесты представляют собой вопрос или задание, на которые студентам необходимо сформулировать свои самостоятельные ответы. Они требуют или буквального воспроизведения информации в том виде, в котором она дана в учебнике, на лекции или собственной интерпретации. Например, дать определение понятия «спорт», изобразить графически динамику скорости бега на 100 м, написать формулу, определяющую дальность полета легкоатлетических снарядов, дать характеристику того или иного метода физического воспитания и т. п.

III уровень усвоения требует от студентов продуктивной деятельности, связанной с использованием ранее усвоенной учебной информации для решения конкретных заданий, моделирующих профессионально-педагогическую деятельность будущего тренера-преподавателя, например, умения обосновывать отдельные положения техники того или иного вида спорта, «читать» и правильно анализировать

кинограммы, находить на них ошибки при выполнении двигательного действия и уметь предсказать их последствия.

Пример: «Внимательно проанализируйте на кинограмме выполнение поворота в метании диска. Наблюдаются ли у спортсменки ошибки в технике движений? Если да, то в чем они заключаются и как отражаются на последующих действиях?».

На этом уровне также предусматривается использование тестов-заданий, которые содержат (необходимые для умственной деятельности данные) и требование, в котором указывается, что именно надо выполнить в процессе ответа на задание.

IV уровень усвоения требует от студентов творческой деятельности, связанной с умением применять знания в различных проблемных ситуациях, в ситуациях, моделирующих практическую деятельность тренера-преподавателя. В учебных целях в тестах IV уровня используются специальные творческие задания, а также те исследованные проблемы и проблемные ситуации, решение которых еще широко не опубликовано в печати.

Пример: «Скорости стартового и финального разгонов в толкании ядра не совпадают по направлению, и в связи с этим большая часть стартовой скорости (60–70%) теряется. Какой путь приемлем для уменьшения этих потерь и почему?».

Более сложный вариант может быть предложен в дальнейшем, когда каждый студент получает вводные данные, достаточные для построения недельного цикла тренировки. На их основе предлагается самостоятельно составить план подготовки, используя общие закономерности построения тренировки с учетом индивидуальных особенностей спортсмена, а также обосновать чередование направленности и содержания каждого тренировочного занятия.

Такое, ступенчатое по уровню сложности, построение тестов органически включает в себя как процедуры по восприятию, осмысливанию и воспроизведению учебной информации, так и процедуры творческой деятельности. Совокупность серии тестов каждого уровня составляет тестовую контролирующую программу, которая позволяет выявить знания и умения студента при усвоении теоретического материала. Для расширения дидактических возможностей тестов в них необходимо включать иллюстративный материал и конкретные ситуации, характерные для профессионально-педагогической деятельности тренера-преподавателя или которые могут возникнуть при определенных обстоятельствах.

Иллюстративный материал дает возможность акцентировать внимание студентов на наиболее важных элементах учебной информации и обладает широкими контрольно-обучающими функциями. Включение в содержание тестов ситуаций, встречающихся в спортивной практике,

требует для формулирования ответов теоретических знаний с использованием разнообразных мыслительных операций (анализ, синтез) и максимально приближает учебную деятельность студентов к практической деятельности тренера-преподавателя.

Тестовая методика контроля знаний устраняет элемент субъективизма в оценке знаний и может служить средством выставления оценок. Она позволяет охватить всю или значительную часть изученной информации, опросить на занятии всех студентов учебной группы, оперативно оценить их знания. С ее помощью устраняется действие случайных факторов, обеспечивается мотивационная деятельность студентов. Кроме того, она дает информацию о соответствии их знаний и умений, т. е. насколько умело они могут применять свои знания в профессионально-педагогической деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Абрамович А.А., Абрамович О.К. Организация самостоятельной работы студентов как важнейшее условие повышения качества их профессиональной подготовки.....	4
Артеменок Е.Н. Особенности диагностики усвоения и отработки содержания занятий на факультативе «педагогическое мастерство учителя».....	6
Белая А.Л. Развитие лингводидактических способностей как педагогическая проблема.....	8
Болбас В.С. Ушверсалп этыка-педагапчнай думю Беларуа Х-ХVІІІ стст.....	10
Болбас Г.В. Система профессиональной подготовки учителя в Беларуси эпохи возрождения.....	11
Валиуллина Л.А. Формирование компетентностного подхода в преподавании экономических дисциплин с введением стандартов третьего поколения.....	13
Власенко Н.Э. Нормативно-правовая компетентность руководителя физического воспитания учреждения дошкольного образования: характерные признаки и пути повышения.....	15
Врублевский Е.П., Цвирко Л.С. Дидактические возможности тестовой методики оценки знаний студентов в системе высшего физкультурного образования.....	16
Гребень Т.М. Принципы построения образовательных сред.....	18
Демидович М.И. Современные подходы к организации педагогической практики студентов.....	20
Дубинина Д.Н. Профессиональная подготовка педагога учреждения дошкольного образования как условие развития системы дошкольного образования в Беларуси.....	21
Емельянова М.В. Проблема активизации оценки и самооценки качества профессиональной подготовки специалистов высшей квалификации.....	24
Ершова О.И. Развитие народного образования в белорусских губерниях Виленского учебного округа в 1860-1870 гг.....	26
Жукова В.Ф. Интернационализация как основание модернизации университетского образования.....	28
Иванова О.А. Взаимодействие экспертизы и мониторинга в исследовании инновационных объектов.....	29
Исмаилова Л.В. Педагогический мониторинг в системе управления качеством образования в вузе.....	32
Кабелка И.В. Тестирование как метод контроля знаний студентов в курсах специальных методик.....	33
Казаручик Г.Н. Развитие экологической культуры будущих педагогов: теоретико-методологические основания исследования проблемы.....	35
Карпович Т.Е. Повышение качества профессиональной подготовки педагога на основе интеграции психологического и педагогического знания.....	37
Козлова Ю.В., Лемешев В.П. Проблемы мониторинга учащихся в системе довузовской подготовки.....	40
Колесииченко Е.А. Психологическое сопровождение профессионального образования будущего педагога.....	42
Колос Е.А., Науменко В.Н. Профессионально-этическая компетентность учителя: проекции в прошлое и XII век.....	44
Кононенко О. В. Формирование правового сознания студентов в процессе преподавания юридических дисциплин в неюридических вузах.....	46
Комонова А.В., Кузьменко Е.В. Проектная деятельность студентов в условиях вузовской подготовки будущего учителя.....	48
Костырко М.Ф., Старокожева В.Ю. Функции педагогического мониторинга в вузе.....	50
Кравчэня Э.М. Некоторые вопросы повышения качества профессиональной подготовки педагогических кадров в технических вузах республики.....	52
Крицкая Н.В. Этнокультурная компетентность современного школьника.....	54
Круталевич М.М., Макаренко В.А. Концептуальные подходы к формированию модели специалиста с физкультурным педагогическим образованием.....	56
Ларченко Т.В. Компетентностный подход к контролю качества образования.....	58
Левко А.Н. Педагогика и педагог перед вызовами современности: проблемы трансформации профессиональной подготовки и изменения представлений о ее качестве.....	60
Лобаи М.Г. Творчество как системообразующий компонент профессиональной подготовки студентов-филологов.....	65
Любимова Ю.С. Значение этнокультурного компонента в эстетическом образовании учащихся.....	65