

УДК 502.4:631.4

А. С. СОКОЛОВ

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОХРАНЫ ЛАНДШАФТНОГО
РАЗНООБРАЗИЯ ПРЕДПОЛЕССКОЙ ЛАНДШАФТНОЙ
ПРОВИНЦИИ В СИСТЕМЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ
ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

*УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»,
г. Гомель, Республика Беларусь
alsokol@tut.by*

В статье рассмотрена ландшафтная структура и экологическое состояние ландшафтов Предполесской ландшафтной провинции Беларуси, ландшафтная структура системы особо охраняемых

природных территорий провинции. Проведена оценка представленности ландшафтов провинции в системе ООПТ. Выявлено, что чем хуже экологическое состояние родов и подродов ландшафтов (оценивалось по доле сохранившихся лесных экосистем), тем меньше они представлены в ООПТ региона.

Ключевые слова: ландшафтная репрезентативность, экологическое состояние ландшафтов, Предполесская ландшафтная провинция, геоэкологический коэффициент.

При оценке эффективности функционирования системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) большое внимание обращается на степень представленности в ней типологических и региональных единиц горизонтальной дифференциации географической оболочки соответствующей территории, к числу которых можно отнести единицы классификации ландшафтов различного иерархического ранга, а также ландшафтного (комплексного физико-географического) районирования (в соответствии с ландшафтно-географическим подходом), речные бассейны (в соответствии с бассейновым подходом), биомы и экорегионы различного уровня (в соответствии с биогеографическим подходом), а также природные территориальные структуры, выделяемые на основу других подходов и принципов, например, ландшафтные катены, нуклеарные геосистемы, парадинамические и парагенетические комплексы, ландшафтные экотоны и др.

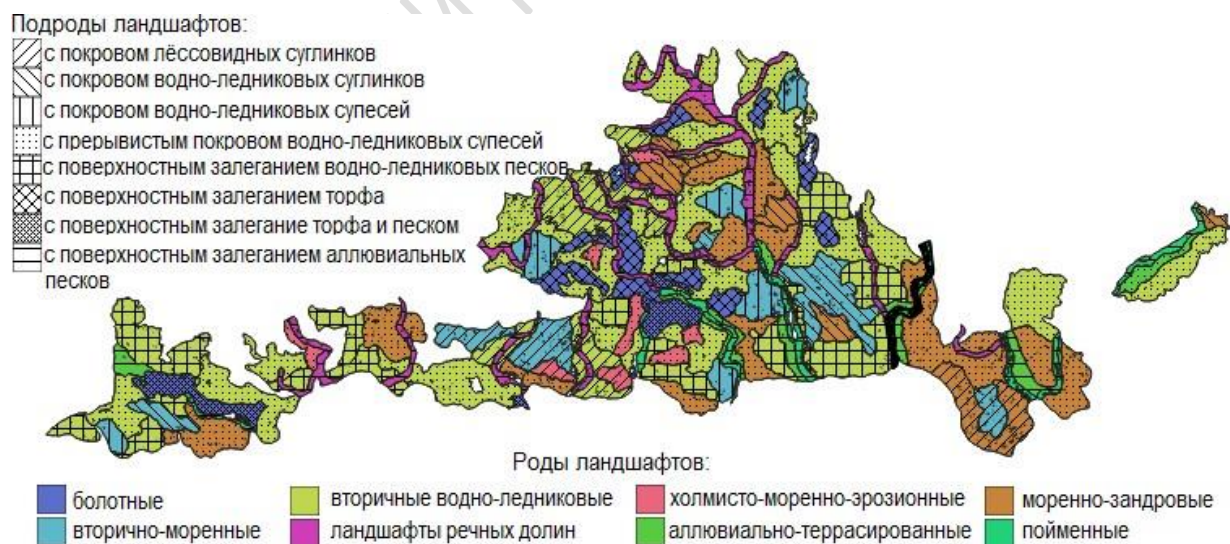


Рисунок 1 – Ландшафтная структура Предполесской ландшафтной провинции

Нами была поставлена цель охарактеризовать эффективность охраны ландшафтов Предполесской ландшафтной провинции в системе ООПТ региона. Площадь ООПТ республиканского значения составляет 5,9 %

площади провинции. Ландшафтная структура провинции включает 8 родов и 17 подродов ландшафтов ([рисунок 1](#)), доминируют вторичные водно-ледниковые ландшафты (44 %); моренно-зандровые занимают 21 %, вторичноморенные 13 % площади территории. Экологическое состояние ландшафтов провинции ([рисунок 2](#)) определялось на основе геоэкологического коэффициента [1], представляющего собой отношение лесистости территории к минимальной предельно допустимой лесистости в соответствующей природной зоне (для зоны смешанных и широколиственных лесов 30 % [2]).

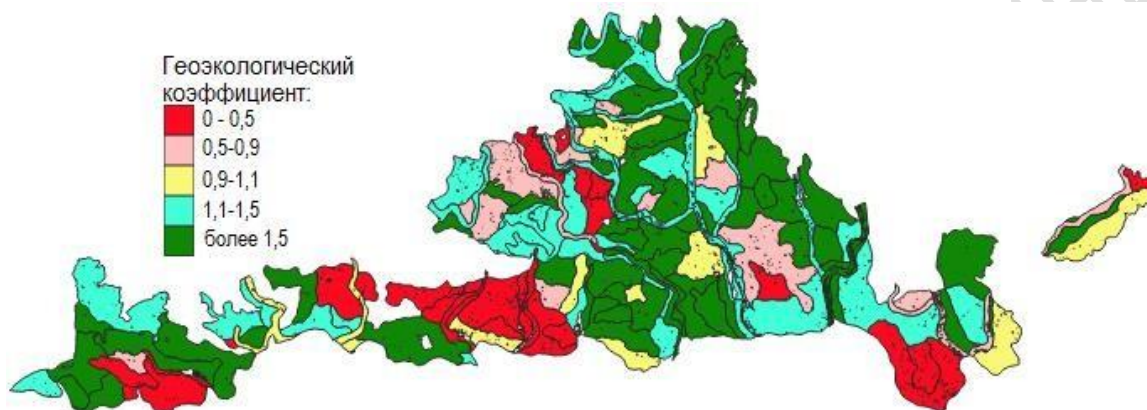


Рисунок 2 – Экологическое состояние ландшафтов Предполесской провинции

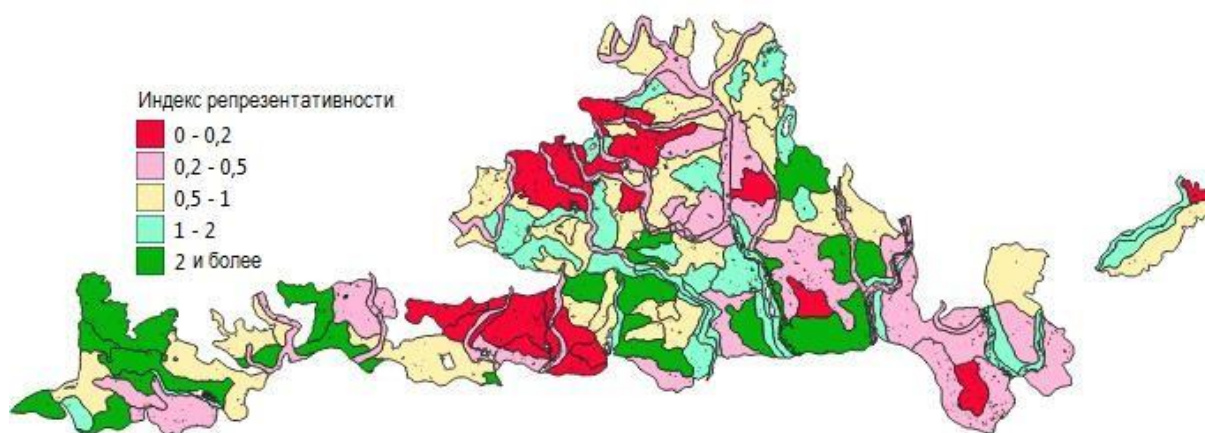
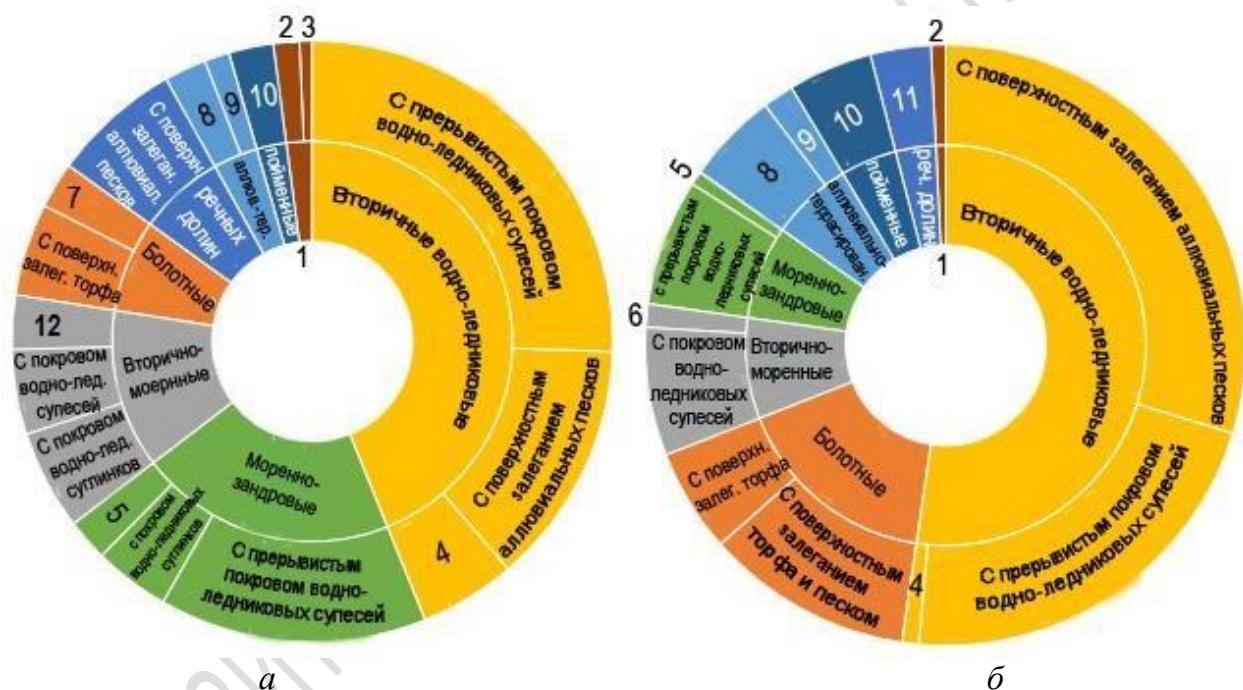


Рисунок 3 – Репрезентативность ландшафтов иерархического ранга рода и подрода в системе особо охраняемых природных территорий провинции

В ландшафтной структуре ООПТ более половины площади занимают вторичные водно-ледниковые ландшафты ([рисунок 4](#)), на 8,5 % превышая долю из в общей площади провинции. Коэффициент репрезентативности (отношение доли в ООПТ к доле в площади провинции) для данного рода равен 1,19. В то же время для различных его подродов наблюдаются существенные различия. Так, подрод с поверхностным залеганием водно-ледниковых песков в структуре ООПТ по площади более чем в два раза

превышает долю с площади провинции (коэффициент равен 2,19). Для других подродов представленность в структуре ООПТ существенно ниже – для подрода с прерывистым покровом водно-ледниковых супесей коэффициент репрезентативности 0,85, для подрода с покровом лёссовидных суглинков всего 0,18. На [рисунке 3](#) показано значение коэффициента репрезентативности для ландшафтов различных родов и подродов (картографируемой операционной единицей является не индивидуальный ландшафтный выдел, а совокупность выделов, относящаяся к одному подроду, характеризующемуся определённым значением индекса репрезентативности). Репрезентативность ландшафтов обнаруживает чёткую связь с их экологическим состоянием – чем оно лучше (чем больше лесистость соответствующих родов и подродов), тем больше такие ландшафты представлены в системе ООПТ.



1 – холмисто-моренно-эрозионные; 2, 9 – с прерывистым покровом водно-ледниковых супесей; 3, 4, 5, 12 – с покровом лёссовидных суглинков; 6 – с покровом водно-ледниковых супесей; 7 – с поверхностным залеганием торфа и песком; 8, 10, 11 – с поверхностным залеганием аллювиальных песков

Рисунок 4 – Доля родов и подродов в общей площади провинции (а) и в общей площади особо охраняемых природных территорий (б)

Аналогичные закономерности наблюдаются и для других родов и подродов ландшафтов. Так болотные, аллювиально-террасированные и пойменные ландшафты в ООПТ занимают бо льшую долю, чем в провинции (коэффициенты равны, соответственно, 2,24; 1,83; 1,89, а лесистость – 48,4; 61,7 и 34,4 %). Для вторичноморенных и моренно-

зандровых, наоборот, при лесистости 21,4 и 32,6 %, значение их коэффициентов равно 0,63 и 0,37.

Таким образом, система ООПТ Предполесской провинции требует оптимизации в соответствии с ландшафтными особенностями и экологическим состоянием ландшафтов.

Список литературы

1 Аитов, И.С. Геоэкологический анализ для регионального планирования и системной экспертизы территории (на примере Нижневартовского региона): автореф. дис канд. геогр. наук; Нижневартовский гос. гуман. ун-т; 250036 / И.С. Аитов. – Барнаул, 2006. – 18 с.

2 Реймерс, Н.Ф. Охрана природы и окружающей человека среды: Словарь-справочник / Н.Ф. Реймерс. – М.: Просвещение, 1992. – 320 с.