

Множества Фиттинга и инъекторы конечной группы

Н.Т. ВОРОБЬЕВ, М.Г. СЕМЕНОВ

Пусть G – конечная π -разрешимая группа и \mathcal{F} – локальное множество Фиттинга группы G такое, что множество всех простых делителей порядков подгрупп из \mathcal{F} совпадает с π . Доказано, что в этом случае \mathcal{F} -инъектор группы G – это подгруппа $Z = W \cdot C_{D_p}(W/W_{F(p)})$, где Σ – холловская система G , $D = N_G(\Sigma)$, $D_p \in \Sigma \cap D$, W – \mathcal{F} -инъектор группы $O^p(G)$, $\Sigma \sqcap W$ и G определяется полной приведенной H -функцией F .

Ключевые слова: конечная π -разрешимая группа, множество Фиттинга, \mathcal{F} -инъектор.

Let G be a π -soluble group and \mathcal{F} be a local Fitting set of G such that the set of all prime divisors of orders of \mathcal{F} -subgroups coincides with π . It is proved that in this case \mathcal{F} -injector of G is a subgroup $Z = W \cdot C_{D_p}(W/W_{F(p)})$ where Σ is a Hall system of G , $D = N_G(\Sigma)$, $D_p \in \Sigma \cap D$, W is an \mathcal{F} -injector of $O^p(G)$, $\Sigma \sqcap W$ and G is defined by full integrated H -function F .

Keywords: finite π -soluble group, Fitting set, \mathcal{F} -injector.

Введение. В работе рассматриваются только конечные группы.

В теории разрешимых групп известен результат Гашюца [1] о том, что для любой разрешимой насыщенной формации F в каждой группе G существует единственный класс сопряженных F -покрывающих подгрупп. Напомним, что F -покрывающей подгруппой группы G называют [2, с. 280] такую F -подгруппу E , что из $E \leq H \leq G$, $K \trianglelefteq H$ и $H/K \in F$ всегда следует $H = EK$. Заметим, что в случае, когда $F = S_\pi$ – класс всех разрешимых π -групп (в частности, $F = N_p$ – класс всех p -групп) F -покрывающая подгруппа группы G совпадает с холловой π -подгруппой G (в частности, с силовой p -подгруппой G) и поэтому в классе S всех разрешимых групп теорема Гашюца обобщает фундаментальные теоремы Силова и Холла.

В последующем Гашюцом было установлено [3], что в классе S всех разрешимых групп F -покрывающие подгруппы группы совпадают с её F -проекторами. При этом F -проектором группы G называют такую подгруппу F , что FN/N – F -максимальная подгруппа в G/N для любой нормальной подгруппы N из G .

В работе [4] были определены объекты, дуальные понятиям формации и проектора – классы Фиттинга и инъекторы. Класс групп F называют [2, с. 274] классом Фиттинга, если F замкнут относительно взятия нормальных подгрупп и произведений нормальных F -подгрупп. Подгруппу V группы G называют F -инъектором G , если $V \cap N$ является F -максимальной подгруппой в N для каждой субнормальной подгруппы N группы G . Развивая силовскую теорию Гашюца, Фишер и Хартли доказали [4], что в каждой разрешимой группе G для любого разрешимого класса Фиттинга F существует единственный класс сопряженных F -инъекторов. Указанная теорема впервые была обобщена в работе Л.А. Шеметкова [5], где установлено, что для любого множества Фиттинга \mathcal{F} конечной π -разрешимой группы G (π – множество всех простых делителей порядков всех групп из \mathcal{F}) в G существует единственный класс сопряженных \mathcal{F} -инъекторов. Множеством Фиттинга группы G называют [5] такое множество подгрупп группы G , которое замкнуто относительно взятия нормальных подгрупп, их произведений и сопряжений. Примечателен тот факт, что каждому классу Фиттинга F соответствует множество Фиттинга $\mathcal{F} = Tr_F(G) = \{H \leq G : H \in F\}$, которое называют следом класса Фиттинга F , хотя обратное в общем случае неверно [2, пример VIII.2.2(b)]. Кроме того, для случая, когда множество Фит-

тинга $\mathcal{F} = \text{Tr}_F(G)$, множества F-инъекторов и \mathcal{F} -инъекторов группы G совпадают, и поэтому, указанная выше теорема Гашюца-Фишера-Хартли [4] является следствием теоремы Л.А. Шеметкова.

Задача описания общего метода построения F-проектора для разрешимой насыщенной формации в разрешимой группе восходит к работам Дерка [6] и Дарси [7]. Вместе с тем, формула F-проектора группы G до сих пор известна лишь для случая, когда G – разрешимая группа, факторизуемая в виде $G = L \cdot F(G)$, где $F(G)$ – подгруппа Фиттинга G [8]. В связи с этим представляет интерес решение дуальной задачи – задачи нахождения формулы F-инъектора группы для произвольного локального класса Фиттинга F . Такая задача была решена Н.Т. Воробьевым и В.Н. Загурским [9] для случая π -разрешимой группы G , где π – множество всех простых делителей порядков групп из локального класса Фиттинга F . Используя результаты Л.А. Шеметкова об инъекторах для множеств Фиттинга, в настоящей работе найдена формула \mathcal{F} -инъектора для любого локального множества Фиттинга π -разрешимой группы, где $\pi = \bigcup \{ \sigma(H) \mid H \leq G \wedge H \in \mathcal{F} \}$ и $\sigma(H) = \{ p : p \mid |H| \}$.

В определениях и обозначениях мы следуем [2].

1. Предварительные сведения. Пусть \mathcal{F} – множество Фиттинга. Символом $G_{\mathcal{F}}$ обозначают [2, с. 538] наибольшую из нормальных \mathcal{F} -подгрупп группы G . Такую подгруппу называют \mathcal{F} -радикалом группы G . Понятие \mathcal{F} -инъектора группы для её множества Фиттинга \mathcal{F} определяется аналогично, как и понятие F-инъектора для класса Фиттинга F . Символом $\sigma(\mathcal{F})$ мы будем обозначать множество всех простых делителей порядков всех групп из \mathcal{F} .

Если $H \leq G$, то $\mathcal{F}_H = \{ S \leq H : S \in \mathcal{F} \}$ является множеством Фиттинга группы G и, очевидно, является множеством Фиттинга группы H . Следуя [2], мы будем обозначать \mathcal{F}_H во многих случаях просто символом \mathcal{F} .

Холловской системой π -разрешимой группы G [10] называется такое множество Σ холловских подгрупп из G , что выполняются следующие условия: 1) для всякого множества простых чисел p из π $G_p \in \Sigma$, а также $G_{p \cup \pi} \in \Sigma$; 2) если $H, K \in \Sigma$, то $HK = KH$. Если R подгруппа группы G , то через $\Sigma \cap R$ обозначают множество подгрупп $\{ S \cap R \mid \forall S \in \Sigma \}$. Если $\Sigma \cap R$ – холловская система группы R , то говорят, что Σ *редуцирует* холловскую систему Σ_R подгруппы R и обозначают $\Sigma \square R$.

Подгруппа $N_G(\Sigma) = \{ g \in G \mid H = H^g, \forall H \in \Sigma \}$ называется *нормализатором* холловской системы Σ . Подгруппа A π -разрешимой группы называется *π -связной* [11], если либо A – π -подгруппа, либо A содержит холловскую π '-подгруппу группы G .

Лемма 1.1 [11, с. 56]. *Пусть H – π -связная подгруппа π -разрешимой группы G . Подгруппа H пронормальна тогда и только тогда, когда всякая холловская система Σ группы G редуцируется точно в одну подгруппу, сопряженную с H .*

Подгруппа A группы G называется *p -нормально погруженной* [2] в G , если для простого числа p силовская p -подгруппа A_p группы A будет силовой p -подгруппой некоторой нормальной в G подгруппы. Подгруппу A группы G назовем *π -нормально погруженной* в G , если A p -нормально погружена в G для любого p из π . Если для любого простого делителя p порядка группы A эта подгруппа является p -нормально погруженной в G , то A называется *нормально погруженной* в G .

2. Локальные множества Фиттинга. Локальный метод для изучения структуры классов Фиттинга впервые был предложен Хартли [12]. Для этой цели в [12] используются отображения вида $f : P \rightarrow \{ \text{классы Фиттинга} \}$. Такие отображения называют *функциями Хартли* [13]. При этом если класс Фиттинга $F = \bigcap_p f(p) N_p E_p$ для некоторой функции Хартли f , то его

называют *локальным* [13]. По аналогии с функциями Хартли в теории классов Фиттинга мы определим *H -функции* для некоторой группы G .

Определение 2.1. Локальной функцией Хартли или H -функцией группы G назовем отображение $f: P \rightarrow \{\text{множества Фиттинга группы } G\}$.

Определение 2.2. Произведением $\mathcal{F} \circ X$ множества Фиттинга \mathcal{F} группы G и класса Фиттинга X назовем множество подгрупп $\{H \leq G: H/H_{\mathcal{F}} \in X\}$.

Аналог известных свойств произведений классов Фиттинга [2, теорема IX.1.12] для множеств Фиттинга представляет

Лемма 2.3. Пусть \mathcal{F} – множество Фиттинга группы G , X – класс Фиттинга и $H \leq G$. Тогда справедливы следующие утверждения:

- 1) произведение $\mathcal{F} \circ X$ является множеством Фиттинга группы G ;
- 2) $(H/H_{\mathcal{F}})_{\mathcal{F} \circ X} = H_{\mathcal{F} \circ X}/H_{\mathcal{F}}$;
- 3) если X_1 и X_2 – классы Фиттинга, то $(\mathcal{F} \circ X_1) \circ X_2 = \mathcal{F} \circ (X_1 X_2)$.

Справедливость леммы легко установить, следуя доказательству теоремы IX.1.12 [2].

В дальнейшем мы будем использовать также следующие простейшие свойства произведения множества Фиттинга группы G и класса Фиттинга.

Лемма 2.4. Пусть \mathcal{F}_1 и \mathcal{F}_2 – множества Фиттинга группы G . Тогда:

- 1) если X является одновременно классом Фиттинга и гомоморфом, то из включения $\mathcal{F}_1 \subseteq \mathcal{F}_2$ следует $\mathcal{F}_1 \circ X \subseteq \mathcal{F}_2 \circ X$;
- 2) если X – формация Фиттинга, то $(\mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2) \circ X = \mathcal{F}_1 \circ X \cap \mathcal{F}_2 \circ X$;
- 3) если X_1 и X_2 – классы Фиттинга, то $\mathcal{F} \circ (X_1 \cap X_2) = \mathcal{F} \circ X_1 \cap \mathcal{F} \circ X_2$.

Доказательство леммы осуществляется непосредственной проверкой.

Определение 2.5. Множество Фиттинга \mathcal{F} группы G назовем локальным, если $\mathcal{F} = \bigcap_p f(p) \circ N_p E_p$, для некоторой H -функции f группы G . В данном случае f назовем H -функцией \mathcal{F} .

Определение 2.6. Пусть f – H -функция множества Фиттинга \mathcal{F} группы G . Тогда f назовем: 1) внутренней, если $f(p) \subseteq \mathcal{F}$ для каждого простого p ; 2) полной, если $f(p) \circ N_p = f(p)$ для всех простых p .

Следуя доказательству леммы 3 [14], нетрудно показать, что справедлива

Лемма 2.7. Каждое локальное множество Фиттинга группы G определяется полной внутренней H -функцией.

Известно [14, лемма 2], что каждый локальный класс Фиттинга является классом Фишера. Мы установим справедливость аналогичного утверждения и в теории множеств Фиттинга.

Определение 2.8 [2, с. 554]. Множество Фиттинга группы G называется множеством Фишера, если из того, что $L \leq G$, $K \trianglelefteq L \in \mathcal{F}$ и H/K – p -подгруппа L/K (p – простое число), всегда следует $H \in \mathcal{F}$.

Теорема 2.9. Каждое локальное множество Фиттинга группы G является множеством Фишера G .

Доказательство. Пусть $\mathcal{F} = \bigcap_p f(p) \circ N_p E_p$, для некоторой H -функции f . Покажем, что произведение $f(p) \circ N_p E_p$ является множеством Фишера G для произвольного простого p .

Пусть $L \leq G$, $K \trianglelefteq L \in f(p) \circ N_p E_p$ и H/K – q -подгруппа L/K . Рассмотрим два следующих случая:

1. $q \neq p$.

В этом случае $H/K \in E_p$. Из того, что $f(p) \circ N_p E_p$ является множеством Фиттинга, следует $K \in f(p) \circ N_p E_p$. Значит, $H \in (f(p) \circ N_p E_p) \circ E_p = f(p) \circ N_p E_p$.

2. $q = p$.

Пусть $P \in \text{Syl}_p(H)$. Заметим, что $L/L_{f(p) \circ N_p} \in E_{p'}$. Следовательно, $P \leq L_{f(p) \circ N_p}$. Тогда $[K, P] \leq K \cap L_{f(p) \circ N_p} = K_{f(p) \circ N_p}$. Значит, $K_{f(p) \circ N_p} P \leq KP = H$. Ввиду того, что $K_{f(p) \circ N_p} P / K_{f(p) \circ N_p} \in N_p$, имеем $K_{f(p) \circ N_p} P \in f(p) \circ N_p N_p = f(p) \circ N_p$. Так как $K / K_{f(p) \circ N_p} \in E_{p'}$, то

$$\begin{aligned} H / K_{f(p) \circ N_p} P &= KP / K_{f(p) \circ N_p} P = KK_{f(p) \circ N_p} P / K_{f(p) \circ N_p} P \cong \\ &\cong K / K \cap K_{f(p) \circ N_p} P = K / K_{f(p) \circ N_p} (K \cap P) \in E_{p'}. \end{aligned}$$

Значит, $H \in f(p) \circ N_p E_{p'}$.

Итак, мы показали, что для любого простого p множество Фиттинга $f(p) \circ N_p E_{p'}$ является множеством Фишера. Следовательно, \mathcal{F} является множеством Фишера. Теорема доказана.

3. Перестановочные множества Фиттинга. В настоящем разделе мы расширим результаты Локета [15] о перестановочных разрешимых классах Фиттинга на случай перестановочного множества Фиттинга π -разрешимой группы G .

Пусть Σ – холловская система π -разрешимой группы G . Подгруппа A называется Σ -перестановочной [2, с. 230], если A перестановочна со всякой подгруппой из Σ . Если A перестановочна с некоторой холловской системой группы G , то она называется *системно перестановочной*. Через $A \perp \Sigma$ обозначим Σ -перестановочность подгруппы A .

Определение 3.1. Множество Фиттинга \mathcal{F} группы G назовем *перестановочным*, если \mathcal{F} -инъектор каждой подгруппы H группы G является системно перестановочной подгруппой в H .

Следуя доказательству теоремы 4.5 [15] легко показать, что справедлива

Лемма 3.2. *Всякое множество Фишера \mathcal{F} $\sigma(\mathcal{F})$ -разрешимой группы G является перестановочным.*

Лемма 3.3. *Пусть G – π -разрешимая группа, \mathcal{F} – множество Фиттинга группы G , $\pi = \sigma(\mathcal{F})$, $N \trianglelefteq G$ и G/N является π' -группой или нильпотентной π -группой. Если максимальная \mathcal{F} -подгруппа V группы G содержит \mathcal{F} -инъектор W группы N , то V – \mathcal{F} -инъектор группы G .*

Доказательство вытекает из теоремы 2.1 [5] и следствия 1 [16].

Лемма 3.4 [5, теорема 2.3]. *Пусть \mathcal{F} – множество Фиттинга $\sigma(\mathcal{F})$ -разрешимой группы G и V – \mathcal{F} -инъектор группы G . Если $V \leq H \leq G$, то V также является \mathcal{F} -инъектором группы H .*

Определение 3.5 [2, с. 241]. Пусть G – группа и $U \leq G$. Тогда U называют *пронормальной* в G (обозначают $U \text{ pr } G$) если подгруппы U и U^g сопряжены в $\langle U, U^g \rangle$ для всех элементов $g \in G$.

Лемма 3.6. *Пусть \mathcal{F} – множество Фиттинга $\sigma(\mathcal{F})$ -разрешимой группы G и N – нормальная подгруппа G . Тогда \mathcal{F} -инъектор V группы N является пронормальной подгруппой в G .*

Непосредственной проверкой легко убедиться, что справедливы следующие леммы.

Лемма 3.7. *Пусть G – π -разрешимая группа и ρ – такое множество простых чисел, что либо $\rho \subseteq \pi$, либо $\pi' \subseteq \rho$. Если $G = G_1 G_2$, то существуют такие холловские ρ -подгруппы H, H_1 и H_2 соответственно в группах G, G_1 и G_2 , что $H = H_1 H_2$.*

Лемма 3.8. *Пусть Σ – холловская система π -разрешимой группы G . Если Σ редуцируется в пронормальную π -связную подгруппу H , то $N_G(\Sigma)$ нормализует подгруппу H и $\Sigma \square N_G(H)$.*

Лемма 3.9. *Пусть \mathcal{F} – множество Фиттинга π -разрешимой группы G для $\pi = \sigma(\mathcal{F})$, V – \mathcal{F} -инъектор группы G и V – π -связная подгруппа, причем холловская система Σ группы G редуцируется в V . Пусть $K \trianglelefteq G$ и G/K является π' -группой или нильпотентной π -группой. Тогда если \mathcal{F} – перестановочное множество Фиттинга, то $V \leq N_G(\Sigma)(V \cap K)$.*

4. Формула инъектора. Лемма 4.1 [17, лемма 7]. Пусть локальное множество Фиттинга \mathcal{F} π -разрешимой группы G , где $\pi = \sigma(\mathcal{F})$ с полной приведенной H -функцией F группы G и K – \mathcal{F} -подгруппа G . Если S является p -подгруппой G , то $K \cdot C_S(K / K_{F(p)}) \in \mathcal{F}$. В случае, когда $K \trianglelefteq G$, $K \leq H \leq G$ и $H \in \mathcal{F}$, выполняется включение $C_S(H / H_{F(p)}) \leq C_S(K / K_{F(p)})$.

Основной результат работы представляет

Теорема 4.2. Пусть $\pi = \sigma(\mathcal{F})$, где \mathcal{F} – локальное множество Фиттинга π -разрешимой группы G определяемое полной приведенной H -функцией F . Если Σ – холловская система G , $D = N_G(\Sigma)$ и $D_p \in \Sigma \cap D$, W – \mathcal{F} -инъектор группы $O^p(G)$ и $\Sigma \sqcap W$, то для $p \in \pi$ подгруппа $Z = W \cdot C_{D_p}(W / W_{F(p)})$ является \mathcal{F} -инъектором группы G и $\Sigma \sqcap Z$, а для $p \in \pi'$ подгруппа W – \mathcal{F} -инъектор группы G .

Доказательство. Пусть $p \notin \pi$ и V – \mathcal{F} -инъектор группы G , содержащий подгруппу W . Тогда $V / W = V / V \cap O^p(G) \cong VO^p(G) / O^p(G) \in \mathbf{N}_p$ и из $p \notin \pi = \sigma(\mathcal{F})$ следует $V = W$.

Пусть $p \in \pi$. Легко видеть, что W – π -связная подгруппа. Так как по лемме 3.6 $W \text{ pr } G$ и $\Sigma \sqcap W$, то ввиду леммы 3.8 $D \leq N_G(W)$. Если $d \in D$, то $W = W^d$. Из $W_{F(p)} \trianglelefteq W$ следует $(W_{F(p)})^d \trianglelefteq W^d = W$. Так как $F(p)$ – множество Фиттинга группы G , то $(W_{F(p)})^d \in F(p)$. Тогда, из определения $F(p)$ -радикала вытекает $(W_{F(p)})^d \leq W_{F(p)}$ для любого элемента $d \in D$. Значит, $(W_{F(p)})^{d^{-1}} \leq W_{F(p)}$ и $W_{F(p)} = (W_{F(p)})^d$. Значит, $D \leq N_G(W_{F(p)})$. Отсюда получаем $(wW_{F(p)})^d \in W / W_{F(p)}$ для любого элемента $w \in W$. Следовательно, $D \leq N_G(W / W_{F(p)})$. Обозначим $Y = C_{D_p}(W / W_{F(p)})$. Ввиду леммы 4.1, $Z = WY \in \mathcal{F}$.

Пусть V – \mathcal{F} -максимальная подгруппа в G такая, что $Z \subseteq V$. Так как $p \in \pi$ и $W \subseteq V$, то по лемме 3.3 $V \in \text{Inj}_{\mathcal{F}}(G)$. Следовательно, $\Sigma \sqcap V^g$ для некоторого элемента $g \in G$.

Докажем, что $W \trianglelefteq V^g$. Так как по лемме VIII.2.6 [2] $V \cap O^p(G) \in \text{Inj}_{\mathcal{F}}(O^p(G))$ и $W \in \text{Inj}_{\mathcal{F}}(O^p(G))$, то ввиду выбора V , получаем $W = V \cap O^p(G) \trianglelefteq V$. Но тогда из $W^g \trianglelefteq V^g$ и $\Sigma \sqcap V^g$ вытекает, что $\Sigma \sqcap W^g$. Следовательно, учитывая $\Sigma \sqcap W$ и $W \text{ pr } G$, по лемме 1.1 $W = W^g$ и поэтому $W \trianglelefteq V^g$.

Покажем $C_{D_p}(V^g / V_{F(p)}^g) \leq V^g$. По лемме VIII.2.7 [2] $V^g \in \text{Inj}_{\mathcal{F}}(G)$. Тогда, ввиду леммы 4.1, $V^g \cdot C_{D_p}(V^g / V_{F(p)}^g) \in \mathcal{F}$. Так как V^g – \mathcal{F} -инъектор группы G , то $V^g \cdot C_{D_p}(V^g / V_{F(p)}^g) = V^g$ и $C_{D_p}(V^g / V_{F(p)}^g) \leq V^g$.

Установим, что $C_{D_p}(V^g / V_{F(p)}^g) \leq Y$. Рассмотрим группу V^g . Из леммы 4.1, ввиду $W \trianglelefteq V^g$, вытекает, что $C_{D_p \cap V^g}(V^g / V_{F(p)}^g) \leq C_{D_p \cap V^g}(W^g / W_{F(p)}^g)$. Так как $C_{D_p}(V^g / V_{F(p)}^g) \leq V^g$, то $C_{D_p}(V^g / V_{F(p)}^g) \leq C_{D_p \cap V^g}(V^g / V_{F(p)}^g)$. Тогда, учитывая $C_{D_p \cap V^g}(W^g / W_{F(p)}^g) \leq Y$, имеем $C_{D_p}(V^g / V_{F(p)}^g) \leq Y$.

Проверим, что $V^g \cap D_p = C_{D_p}(V^g / V_{F(p)}^g)$. Учитывая изоморфизм

$$(V^g \cap D_p)V_{F(p)}^g / V_{F(p)}^g \cong V^g \cap D_p / V^g \cap D_p \cap V_{F(p)}^g,$$

$a = |V^g \cap D_p : V_{F(p)}^g \cap D_p| = |(V^g \cap D_p)V_{F(p)}^g : V_{F(p)}^g|$. Очевидно, что a является p -числом.

Кроме того, выполняется равенство $a = \frac{|V^g \cap D_p|}{|V_{F(p)}^g \cap D_p|} = \frac{|V^g| |D_p|}{|V^g D_p|} \cdot \frac{|V_{F(p)}^g| |D_p|}{|V_{F(p)}^g D_p|} = \frac{|V^g|}{|V_{F(p)}^g|} \cdot \frac{|V_{F(p)}^g D_p|}{|V^g D_p|}$.

Следовательно, $a \cdot \frac{|V^g D_p|}{|V_{F(p)}^g D_p|} = \frac{|V^g|}{|V_{F(p)}^g|}$. Так как $V^g \in \mathcal{F}$ и F является полной локальной

H -функцией группы G , то $\frac{|V^g|}{|V_{F(p)}^g|}$ является p' -числом. Следовательно, $a - p'$ -число и $a = 1$.

Значит, $V^g \cap D_p = V_{F(p)}^g \cap D_p$ и, ввиду $V_{F(p)}^g \trianglelefteq V^g$, получаем $V_{F(p)}^g \cap D_p \leq C_{D_p}(V^g/V_{F(p)}^g)$. Тогда $V^g \cap D_p \leq C_{D_p}(V^g/V_{F(p)}^g)$. Так как $C_{D_p}(V^g/V_{F(p)}^g) \leq V^g$, то $V^g \cap D_p = C_{D_p}(V^g/V_{F(p)}^g)$.

По теореме 2.9 локальное множество Фиттинга \mathcal{F} является множеством Фишера и, значит, ввиду леммы 3.2, \mathcal{F} – перестановочное множество Фиттинга. Следовательно, для \mathcal{F} -инъектора V^g группы G выполняются все условия леммы 3.9 и поэтому $V^g \leq D(V^g \cap O^p(G))$. Учитывая $W = V \cap O^p(G)$ и $W = W^g$, получаем $W = V^g \cap O^p(G)$. Значит, $V^g \leq WD$.

Покажем, что $V^g \leq WD_p$. Так как $W \trianglelefteq V^g \leq N_G(W)$, $W \trianglelefteq N_G(W)$, $D \leq N_G(W)$, то $V^g/W \leq WD/W$. Теперь из $W = V^g \cap O^p(G)$ и $V^g/V^g \cap O^p(G) \cong V^g O^p(G)/O^p(G)$ следует $V^g/W \in \mathcal{N}_p$. По лемме 3.7 выполняется $WD_p/W = (W_p D_p)W/W = (WD)_p W/W \in \text{Syl}_p(WD/W)$.

Следовательно, $(V^g/W)^{wdW} \leq WD_p/W$ для некоторого элемента $wdW \in WD/W$, где $w \in W$ и $d \in D$. Так как $V^g - \pi$ -связная группа, $\sum \square V^g$, и, ввиду леммы 3.6, $V^g \text{ pr } G$, то по лемме 3.8 $D \leq N_G(V^g)$. Значит, $V^g/W = (V^g/W)^{wdW} \leq WD_p/W$ и поэтому $V^g \leq WD_p$.

Учитывая $V^g \leq WD_p$ и $V^g \cap D_p = C_{D_p}(V^g/V_{F(p)}^g)$, получаем $V^g \leq V^g \cap WD_p = W(V^g \cap D_p) = W \cdot C_{D_p}(V^g/V_{F(p)}^g)$. Тогда из $C_{D_p}(V^g/V_{F(p)}^g) \leq Y$ следует $V^g \leq WY$. Ввиду выбора V , получаем $V^g \leq WY \leq V$. Таким образом, $V^g = WY = V$ и $\sum \square V$. Теорема доказана.

Литература

1. Gaschütz, W. Zur Theorie der endlichen auflösbaren Gruppen / W. Gaschütz // Math. Z. –1963. – Bd. 80, № 4. – P. 300–305.
2. Doerk, K. Finite soluble groups / K. Doerk, T. Hawkes. – Berlin. – New York : Walter de Gruyter, 1992. – 891 p.
3. Gaschütz, W. Selected topics in the theory of soluble groups. Lectures given at the 9th Summer Research Institute of the Austral. Math. Soc. / W. Gaschütz. – Canberra, 1969.
4. Fischer, B. Injektoren endlichen auflösbaren Gruppen / B. Fischer, W. Gaschütz, B. Hartley // Math. Z. –1967. – Bd. 102, № 5. – S. 337–339.
5. Шеметков, Л.А. О подгруппах π -разрешимых групп / Л.А. Шеметков – Конечные группы. – Минск : Наука и техника, 1975. – С. 207–212.
6. Doerk, K. Zur Theorie der Formationen endlichen auflösbaren Gruppen / K. Doerk // J. Algebra. – 1969. – Vol. 13, № 3. – P. 345–373.
7. D’arcy, P. F-Abnormality and the theory of finite solvable groups / P. D’arcy // J. Algebra. – 1974. – Vol. 28. – P. 342–361.
8. Воробьев, Н.Т. О построении некоторых классов формаций / Н.Т. Воробьев // Исследование нормального и подгруппового строения конечных групп : сб. науч. тр. / Ин-т математики АН БССР, Труды Гомельского семинара ; под ред. В.И. Сергиенко. – Минск : Наука и техника, 1984. – С. 39–47.
9. Загурский, В.Н. Инъекторы локальных классов Фиттинга / В.Н. Загурский, Н.Т. Воробьев // Веснік ВДУ. – 2010. – № 4 (58). – С. 17–20.
10. Гольберг, П.А. Холловские θ -базы конечных групп / П.А. Гольберг // Известия высших учебных заведений. – 1961. – № 1 (20). – С. 36–43.

11. Сементовский, В.Г. О пронормальных подгруппах конечных π -разрешимых групп / В.Г. Сементовский // Весн. Віцебс. дзярж. ун-та. – 2000. – № 3. – С. 55–59.
12. Hartley, B. On Fischer's dualization of formation theory / B. Hartley // Proc. London Math. Soc. – 1969. – Vol. 3, № 2. – P. 193–207.
13. Воробьев, Н.Т. О предположении Хоукса для радикальных классов / Н.Т. Воробьев // Сиб. матем. журн. – 1996. – Том 37, № 6. – С. 1296–1302.
14. Воробьев, Н.Т. О радикальных классах конечных групп с условием Локетта / Н.Т. Воробьев // Математические заметки. – 1988. – Т. 43, № 2. – С. 161–168.
15. Lockett, F.P. On the Theory of Fitting Classes of finite and soluble groups / F.P. Lockett // Math. Z. – 1973. – Vol. 131. – P. 103–115.
16. Сементовский, В.Г. Инъекторы конечных π -разрешимых групп для произведений и пересечений классов Фиттинга / В.Г. Сементовский // Весн. Віцебс. дзярж. ун-та. – 2002. – № 1. – С. 79–84.
17. D'arcy, P. Locally defined fitting classes / P. D'arcy // J. Austral. Math. Soc. – 1975. – Vol. 20, Series A. – P. 25–32.

Витебский государственный
университет им. П.М. Машерова

Поступила в редакцию 15.09.2014

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ