

В. М. Коновалов
г. Гомель, БТЭУПК

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Университет является главным звеном в системе «школа – университет – производство», поскольку здесь не только осуществляется подготовка работников высшей квалификации, но и завершается формирование гражданской позиции личности будущих специалистов. В этом аспекте особое значение приобретает анализ изменений, происходящих в отношениях преподавателей и студентов под воздействием совершенствования системы технических средств обучения.

В последние годы характер преподавания и оценки знаний студентов в белорусских университетах существенно изменился в сторону цифровизации образовательного процесса. Использование электронных учебно-методических комплексов, анализ информации в режиме реального времени, дистанционное обучение становятся обычными элементами учебного процесса. Четвертая промышленная революция захватила не только производство, но и процесс профессионального образования. Содержание обучения все больше приобретает виртуальный характер и приближается к производственному процессу. С другой стороны, существенно возросли параметры компьютерной грамотности студентов, уровень их включенности в международное информационное пространство, посредством социальных и научных сетей Internet. Таким образом, усложняется взаимодействие преподавателя и студента, процесс образования приобретает новые формы и содержание.

Цифровые технологии в современном мире – это не только инструмент получения знаний, но и среда их существования, которая открывает новые возможности: обучение в удобное время, непрерывное образование, возможность проектировать индивидуальные образовательные маршруты, из потребителей электронных ресурсов, возможность стать их создателями [2, с. 107]. Предполагается, что объем знаний, воспринимаемых студентами за счет цифровизации учебного процесса, увеличивается на 30-40%. Соответственно меняются методика и формы преподавания учебных дисциплин. Время

непосредственного взаимодействия преподавателя и студентов в процессе изучения экономических дисциплин, в среднем, сократилось более чем на 50%. Обычным явлением стало использование студентами статистических данных из Internet в режиме реального времени. Появились прогнозы о возможной полной замене преподавателей компьютерными программами обучения и электронными носителями информации.

Однако в некоторых случаях отмеченные изменения носят формальный характер и часто не приводят к желаемому результату в виде радикального повышения качества обучения, что вызывает некоторое разочарование в отношении перспектив широкого применения ТСО и особенно дистанционного обучения посредством Internet. Во многих случаях основными формами обучения, особенно в процессе подготовки специалистов экономических и гуманитарных профессий, остаются лекции и практические занятия традиционного академического типа. Возникает противоречие между возможностями совершенствования учебного процесса и его реализацией, и соответственно, необходимость креативного переосмысления форм и целей взаимодействия в системе «преподаватель – электронные источники (носители) информации – студент». Каковы пути разрешения отмеченного противоречия?

По нашему мнению, было бы опрометчиво отрицать сохранение ключевой роли преподавателя в образовательном процессе. Безусловно, эта роль претерпевает глубокие изменения. Фактическая цель данных изменений состоит в том, чтобы помочь преподавателю найти и передать студенту возможно больший объем знаний в сфере избранной профессии. И действительно, НТР обеспечивает стремительный рост информации во всех сферах деятельности современного общества. Практическое использование этих новых знаний, обычно способствует значительному повышению продуктивности труда будущих специалистов.

Однако для реализации данной цели необходимо системное обновление инфраструктуры поиска и накопления знаний (компьютеры, программное обеспечение), что не всегда обеспечено финансовыми возможностями белорусских университетов. Необходимо также формирование и поддержание цифровой компетенции преподавателей, что также требует существенных затрат средств и времени. Но еще более важной проблемой является реальная оценка способности студентов воспринимать и использовать

возрастающие объемы учебной информации.

Таким образом, существуют определенные трудности с превращением академической преподавательской среды в динамичное, креативно мыслящее сообщество, передающее студентам быстро меняющиеся знания с помощью ТСО. Кроме того, теряется или отходит на второй план роль преподавателя как личности, способной влиять на формирование социальных качеств будущего специалиста.

Вопрос о границах физической способности студентов усваивать постоянно растущий объем информации выдвигает дилемму: дробление профессий или формирование способности, умения самостоятельно искать, анализировать и правильно оценивать информацию в больших массивах данных, представленных на цифровых носителях. Вероятно, выбор второго варианта является предпочтительным. Однако умение выбирать и анализировать нужную информацию в определенной области практической деятельности предполагает наличие глубоких знаний и понимание логики избранной профессии, что не характерно для формирующегося специалиста. Студенту, изучающему новый для него предмет, необходим координатор и консультант, помогающий оптимизировать процесс познания, затраты времени, сил и формировать индивидуальный капитал профессиональных знаний (человеческий капитал). Высококвалифицированного преподавателя в этом случае не могут заменить ТСО, поскольку преподаватель является не только носителем знаний, координатором процесса познания, но и источником социального капитала. Социальный капитал как совокупность общепризнанных этических норм и социальных связей, закрепленных в сознании студента, является не менее важным условием эффективной работы квалифицированного специалиста, чем профессиональные знания.

По нашему мнению, осуществляя необходимые преобразования в системе методов обучения, важно сохранять разумное сочетание традиционного академизма и цифровизации процесса профессионального образования, с учетом разнообразия методических приемов, реальной подготовленности различных категорий студентов и возможностей преподавателей. Эффективное использование новых ТСО предполагает не только повышение технической подготовленности преподавателей, но и изменение в психологии отношений преподавателей и студентов, в направлении большего учета индивидуальных особенностей и развития креативности восприятия информации обучаемых.

Следует помнить, что совершенствование взаимодействия преподавателя, средств и методов обучения и студента осуществляется постоянно с давних времен, и цифровизация процесса обучения только очередной этап этого процесса. Каждая революция в производстве вносит существенные изменения и в процесс профессионального обучения будущих работников. Четвертая промышленная революция, которая уже происходит, также несет существенные (в некотором смысле – принципиальные) изменения в процесс производства благ, что, соответственно, меняет процесс подготовки работников в рамках образовательной системы «школа – университет – предприятие».

Литература

1. Гайсенюк, В.А. Республика Корея: опыт и задачи цифровой трансформации / В.А. Гайсенюк, Н.С. Клишевич // Высшая школа. – 2019. – № 5. – С. 32–36.
2. Никулина, Т.В. Информатизация и цифровизация образования: понятие, технологии, управление / Т.В. Никулина, Е.Б. Стариченко // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 8 – С. 107–112.
3. Ракитов, А.И. Философия компьютерной революции. – М. : Политиздат, 1991. – 287 с.
4. Торкунов, А.В. Университет как часть национальной экономики / А.В. Торкунов // Вопросы экономики. – 2019. – № 12. – С. 111–123.