

УДК 330.322:339.97

**И.В. Бабына**

*inna\_babyuna@tut.by*

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Беларусь*

**В.В. Зотов**

*Om\_zotova@mail.ru*

*Курская академия государственной и муниципальной службы, Россия*

## **ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТРАСЛЕВЫХ ПРИОРИТЕТОВ**

В данной статье рассматриваются национальные отраслевые интересы и особенности их реализации с учетом взаимодействия мер государственной отраслевой и инвестиционной политики. Исследование проведено на примере развития видов экономической деятельности Республики Беларусь в 2014-2018 годах. Выявлены зависимости между видом государственной отраслевой политики, существующими организационно-правовыми режимами, стимулирующими повышение инвестиционной и деловой активности, и экономическим ростом в отраслях национальной экономики.

Уровень и динамика социально-экономического развития страны во многом определяются отраслевой структурой национальной экономики, которая зависит от её ресурсной обеспеченности и является результатом участия страны в международном разделении труда. В этой связи отраслевая структура национальной экономики является объектом государственного управления в рамках соответствующей государственной отраслевой политики, которая по направлениям реализации может быть горизонтальной (неселективной) или вертикальной (селективной), проактивной или реактивной [1, с. 75]. Выбор той или иной альтернативы определяется стратегическими целями и задачами социально-экономического развития страны и предусматривает использование разнообразных инструментов инвестиционной политики.

В Республике Беларусь принята Концепция государственной отраслевой политики (далее – Концепция), которая должна базироваться на принципах проактивности, равенства форм собственности, невмешательства в добросовестную конкуренцию, открытости и стабильности законодательства и быть ориентированной на повышение конкурентоспособности отраслей экономики [2]. Сразу следует отметить, что принцип проактивности, заложенный в этом документе, подразумевает, что государство должно активно воздействовать на отраслевую структуру национальной экономики. В научной литературе выделение проактивной отраслевой политики связано со стимулированием дальнейшего развития сильных в данный момент или перспективных в будущем отраслей экономики [1, с. 74]. С одной стороны, такие формулировки не противоречат друг другу, однако в Концепции не отражены отраслевые приоритеты, более того – слабо прописана система конкретных инструментов и мер. Ответы на эти вопросы есть в программных документах Республики Беларусь, принятых на текущую пятилетку. В частности, в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы отмечено, что к числу отраслевых приоритетов относятся:

1) формирование высокотехнологичного сектора экономики (индустрия информационно-коммуникационных технологий; атомная и возобновляемая энергетика; био- и наноиндустрия; фармацевтическая промышленность; приборостроение и электронная промышленность; авиакосмические технологии);

2) повышение конкурентоспособности традиционных отраслей промышленности (топливно-энергетический, машиностроительный, химический комплексы, легкая и пищевая промышленность);

3) обеспечение конкурентных преимуществ в сельском хозяйстве [3].

Анализ этих приоритетов говорит о том, что они, с одной стороны, касаются новых растущих перспективных отраслей, с другой стороны, – традиционных, имеющих высокий уровень развития и обеспечивающих занятость большей части трудовых ресурсов. Причем дальнейшее развитие традиционных отраслей предполагается в условиях цифровой трансформации экономики и повышения уровня информатизации всех сфер деятельности. Однако любые трансформационные изменения требуют финансового обеспечения и соответствующей организации инвестиционного процесса. В этой связи возникает вопрос, насколько обеспечивается перераспределение инвестиционных ресурсов в приоритетные сферы и какова эффективность применяемых инструментов государственного регулирования.

Рассмотрим основные тенденции, формируемые в национальной экономике Республики Беларусь в разрезе видов экономической деятельности (ВЭД), по показателям ВВП и инвестиций в основной капитал (ОК) за последние 5 лет (2014-2018г.г.).

**Таблица – Показатели динамики и структуры ВВП и инвестиций в ОК в разрезе ВЭД в Республике Беларусь в 2014-2018 годах**

ВЭД	Индекс в среднем за период, %		Изменение структуры в 2018г. по сравнению с 2014г., п.п.		Отраслевая структура в среднем за период, %		Доля инвестиций в ОК с учётом $K_{КЭ\_ВЭД}$ , %	К-т эластичности ВВП по инв. в ОК в среднем за период, коэф.
	ВВП	инв. в ОК	ВВП	инв. в ОК	ВВП	инв. в ОК		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	100,8	90,5	-0,9	1,3	6,9	10,8	6,92	-0,08
2	110,7	104,4	0,1	1	0,7	1,6	0,77	2,43
3	101,2	94,5	0,4	-4,4	21	23,9	20,96	-0,22
4	101,9	100,3	0,6	5,1	3,1	10,9	3,28	6,33
5	97,1	91,2	0	-0,1	0,7	1,6	0,58	0,33
6	94,5	91,3	-5,0	-2,5	6,9	1,9	4,04	0,63
7	101,5	91,8	-2,2	-1,8	11,2	3,9	9,07	-0,18
8	101	97,8	0,1	2	5,7	9,2	3,58	-0,45
9	101,6	89,6	0	-0,9	0,9	1,2	1,3	-0,15
<b>10</b>	<b>107,2</b>	<b>106,4</b>	<b>2,3</b>	<b>0,8</b>	<b>4,5</b>	<b>3</b>	<b>6,82</b>	<b>1,13</b>
11	99,4	82,5	0,4	-0,5	3,7	1	3,13	0,03

Примечание : 1 – сельское, лесное и рыбное хозяйство, 2 – горнодобывающая промышленность, 3 – обрабатывающая промышленность, 4 – снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом, 5 – водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, 6 – строительство, 7 – оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов, 8 – транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность, 9 – услуги по временному проживанию и питанию, 10 – информация и связь, 11 – финансовая и страховая деятельность.

Источник: рассчитано на основании данных [4, с. 198-208, 315-318].

При проведении анализа доля инвестиций в ОК каждого ВЭД скорректирована на коэффициент капиталоемкости данного вида ВЭД ( $K_{КЭ\_ВЭД}$ ), что позволяет сопоставить отраслевую структуру ВВП и инвестиций в ОК, несмотря на разную потребность каждого вида ВЭД в последних. Расчет коэффициента выполнен по формуле:

$$K_{КЭ\_ВЭД} = \frac{ОС_{вэд}}{ВДС_{вэд}} \div \frac{ОС_{нэ}}{ВВП}$$

где  $ОС_{вэд}$ ,  $ОС_{нэ}$  – первоначальная (восстановительная) стоимость основных средств по ВЭД и национальной экономике в целом соответственно;  $ВДС_{вэд}$  – валовая добавленная стоимость по ВЭД.

Анализ данных таблицы позволяет сделать следующие выводы:

1. Наибольшие темпы роста ВВП и инвестиций в ОК имеет вид деятельности «информация и связь», доля которой достигла в 2018 году 5,5%, увеличившись по сравнению с 2014 годом на 2,3 п.п., при увеличении доли инвестиций в ОК на 0,8 п.п. В целом в среднем за период скорректированная доля инвестиций в ОК, приходящаяся на данный ВЭД составила 6,82% при вкладе в формирование ВВП страны 4,5%. В результате, ВЭД «информация и связь» является единственной «переинвестированной» отраслью в национальной экономике, имеющей коэффициент эластичности ВВП по инвестициям в ОК больше 1. Это стало возможным в силу того, что «информация и связь» – единственная отрасль в Республике Беларусь, стимулирование развития которой носит действительно вертикальный (селективный) характер в рамках реализации организационно-правового режима для резидентов ПВТ на принципах экстерриториальности. Развитие данного вида

ВЭД соответствует первому отраслевому приоритету в части развития информационно-коммуникационных технологий и информатизации общества в целом.

2 Реализация второго отраслевого приоритета преимущественно связана с развитием обрабатывающей промышленности, вклад которой в формирование ВВП страны увеличился за анализируемый период на 0,4 п.п. при снижении доли данного вида деятельности в инвестициях в ОК на 4,4 п.п. Вместе с тем, если принять в расчет коэффициент капиталоемкости данного ВЭД, то наблюдается баланс между его вкладом в ВВП и инвестиций в ОК. Однако в отрасли не формируются мультипликационные эффекты, о чем свидетельствует отрицательное значение коэффициента эластичности ВВП по инвестициям в ОК. Причины связаны с низкой эффективностью освоения привлеченных инвестиционных ресурсов. В итоге можно сделать вывод, что прирост ВВП за счет развития обрабатывающей промышленности обусловлен частично оживлением экспорта и увеличением госрасходов, направленных на поддержку проблемных отраслей, а не ростом инвестиций, формирующих перспективные конкурентные преимущества. Такой результат, в частности, обусловлен тем, что в отношении данных отраслевых приоритетов реализуется вариант горизонтальной (неселективной) политики, которая преимущественно осуществляется в рамках организационно-правовых режимов, установленных на отдельных территориях (например, на территории СЭЗ, средних, малых городских поселений и в сельской местности и на др.), и в рамках стимулирования инновационного развития в целом. Аналогичная ситуация развивается и в сфере сельского, лесного и рыбного хозяйства.

3 Наибольшая связь между ВВП (экономическим ростом) и инвестициями в ОК наблюдается в таких ВЭД как «снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом» (коэффициент эластичности 6,33) и «горнодобывающая промышленность» (коэффициент эластичности 2,43). Для них характерно соответствие между вкладом в формирование ВВП и освоением инвестиций в ОК с учетом коэффициента капиталоемкости ВЭД.

4 Наибольший спад наблюдается в таких традиционных видах деятельности как строительство, оптовая и розничная торговля, доля которых в ВВП сократилась за 2014-2018 годы на 5,0 и 2,2 п.п. соответственно, что стало результатом снижения инвестиционной активности как в абсолютном, так и в относительном выражении.

Таким образом, анализ взаимосвязи экономического роста в отраслях (ВЭД) и их инвестирования свидетельствует об эффективности реализации вертикальной (селективной) политики. Поэтому, определяя отраслевые приоритеты, государство должно конкретизировать набор инструментов воздействия на экономические процессы в отраслях, направленные, в том числе, на перераспределение инвестиционных ресурсов.

## Литература

1. Филиппов, А.М. Отраслевая политика: Монография / А.М. Филиппов. – Минск: Мисанта, 2018. – 280 с.
2. О государственной отраслевой политике: Постановление Совета министров Республики Беларусь от 20 октября 2018г. № 752 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/>. – Дата доступа: 15.09.2019.
3. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики

Беларусь на 2016–2020 годы: Указ Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2016 г. № 466[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/>. – Дата доступа: 15.10.2019.

4. Республика Беларусь: статистический ежегодник / ред. кол.: И. В. Медведева (и др.). – Минск: Нац. статистический комитет РБ, 2019. – 472с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 15.10.2019.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ