

**Т. Г. ЛЮБАВИНА**

(Гомель, УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»)

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КАДРЫ ДЕТСКИХ ДОМОВ БССР (1954–1964 ГОДЫ)**

*Статья посвящена проблеме комплектования детских домов БССР педагогическими кадрами в 1954 – 1964 гг. Дается анализ динамики уровня образования и стажа работы педагогических кадров. Представлены мероприятия по повышению квалификации работников детских домов.*

Процесс воспитания и интеграции в общество сирот, и особенно тех, которые определенное время проживали в неблагоприятных социальных условиях, требует массы усилий. Потому изучение подходов к комплектованию кадров детских домов и политики государства по их профессиональному совершенствованию на разных исторических этапах безусловно является актуальной проблемой. Цель данного исследования – рассмотреть уровень образования и профессиональной подготовки работников детских домов, их практическую деятельность.

В историографии имеется целый ряд работ, посвященных проблемам развития системы просвещения и подготовки педагогических кадров в БССР. К обобщающим работам можно отнести: «Нарысы гісторыі народнай асветы і педагагічнай думкі ў Беларусі» [1], «Народное образование в СССР» [2], «Развіццё народнай асветы і педагагічнай думкі ў БССР» [3]. Однако проблема педагогических кадров в детских домах БССР в научной литературе фактически не представлена. Основными источниками по теме являются документы, хранящиеся в архивах Республики Беларусь.

В соответствии с Уставом, педагогические кадры в детском доме представляли директор, его заместитель по учебной работе, воспитатели, пионервожатые, инструкторы по труду, руководители кружков. Директор детского дома и завуч назначались на должность и освобождались с нее по распоряжению заведующего областным отделом народного образования, а в городах республиканского подчинения – по приказу заведующего городским отделом народного образования. Назначения и освобождения директора

утверждалось исполкомом областного или городского Совета депутатов трудящихся. На эту должность имели право претендовать лица, имевшие высшее или среднее педагогическое образование и стаж работы не менее 3 лет.

Главной обязанностью директора была организация работы детского дома с ответственностью за:

- сохранность жизни и состояние здоровья детей, создание всех необходимых условий для их физического развития и воспитания;
- выполнение постановлений правительства о всеобщем обязательном обучении воспитанников и обеспечение совместно со школой успешного их обучения и воспитания.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе должен был иметь высшее или среднее педагогическое образование в купе с трехлетним стажем работы. В его обязанности входило : постановка воспитательной работы; инструктаж и контроль над работой каждого воспитателя, руководителей кружков, инструкторов по труду; помощь в работе детского совета и пионерской организации; руководство методической работой; во время отсутствия директора – исполнение его обязанностей.

Воспитатели детского дома назначались и освобождались областным или городским отделом народного образования по представлению директора детского дома. Как правило, эту должность занимали люди, имевшие педагогическое образование. Работа воспитателя состояла из следующих ключевых моментов:

- проведение повседневной воспитательной работы с детьми, всестороннее изучение каждого ребенка, осуществление идейно-политического воспитания
- ответственность за сохранность жизни и состояния здоровья детей, прививание им навыков личной гигиены, участие в создании соответствующих условий для физического развития и воспитания детей
- организация и руководство занятиями по выполнению детьми домашних заданий, обучение их самостоятельно готовить уроки, и поддержка регулярной связи с классным руководителем и учителями школы
- проведение внешкольной работы, обучение их навыкам труда, организация участия воспитанников в общественной работе в детском доме и вне его
- воспитание у детей бережливого отношения к собственности и вещам личного пользования

- оказание повседневной помощи пионерской дружине, участие в составлении планов работы отрядов, подготовке и проведении совета дружины и сборов отрядов
- составление плана своей работы с воспитанниками и отчетов о их выполнении [4, л. 34].

Старший пионерский вожатый назначался и освобождался областным или городским отделом народного образования по согласованию с обкомом или горкомом ВЛКСМ. Основным требованием к претенденту на должность было наличие педагогического образования и опыта работы с детьми. Старший пионерский вожатый проводил свою работу под руководством и контролем райкома или горкома ВЛКСМ, директора детского дома и его заместителя по учебно-воспитательной работе.

Инструктор по труду также назначался областным или городским отделом народного образования по представлению директора детского дома. Инструктор должен был иметь квалификацию по специальности и образование не ниже семи классов школы. Его обязанности включали организацию систематического трудового воспитания и обучения детей по установленным программам, а также обеспечение сохранности оборудования мастерских, рационального и экономного использования материалов, ведение инвентарной и материальной книги.

В детских домах республики в рассматриваемый период остро стоял вопрос подбора работников с соответствующим образованием, опытом работы и необходимыми личностными качествами. Особенно острой была проблема квалификации педагогических работников. Как отмечал заместитель министра просвещения Н. Мурашко : «Нужно провести большую работу <...>, изучить кадры каждого детского дома и освежить несколько кадров детских домов наиболее энергичными людьми. В ряде детских домов сложилось такое положение, что нет кому и работать, воспитатели по существу выполняют функции нянь, не организуют воспитательной работы и не могут ее организовать. <...> Нужно в состав воспитателей детских домов влить часть молодежи, окончивших педучилища и институты, особенно с высшим образованием. <...> Нужно отобрать людей, которые внесут новую струю энергии и тем самым оживить всю работу педагогического и детского коллектива [5, л. 22].

В 1957 г. количество директоров с высшим образованием составляло более 19% от общего числа, с образованием

учительского института – около 36%, со средним педагогическим – 41%, со средним общим – 2,7%. Зам. директоров по учебной работе с высшим образованием почти 15%, с образованием учительского института около 26,5%, со средним педагогическим образованием – 54%, со средним общим – 4,6 %. Воспитателей с высшим образованием насчитывалось чуть более 4%, с образованием учительского института – 8%, со средним педагогическим – 8%, со средним общим – 75%, со средним незаконченным – почти 4 %. В большинстве своем старшие пионервожатые имели среднее педагогическое образование – 55 % или среднее общее – почти 40 %. Со стажем работы менее 5 лет директоров и зам. директоров насчитывалось около 13%, воспитателей – 27,6 % [6, л. 49; 7, л. 40].

Необходимо отметить, что в начале 1950-х гг. большое количество воспитателей имело дошкольное педагогическое образование. Они окончили дошкольное педучилище еще в 1936–1941 гг. и в течение долгого периода не повышали своего педагогического образования [8, л. 11].

К 1964 г. ситуация с педагогическими кадрами приобрела новую картину. Следует отметить, что в связи с ликвидацией малочисленных детских домов, а также реорганизацией части детских домов в школы интернаты, соответственно сократились и штаты. С другой стороны, изменился и уровень образования работников детских домов. Так, в 1964 г. директоров с высшим образованием насчитывалось почти 49 %, с образованием учительского института и средним педагогическим – по 24%, со средним всего 2,5%. Зам. директоров по учебной работе с высшим образованием – 41,3%, с образованием учительского института – 29,3%, со средним педагогическим – 27,5%, со средним общим – 1,7%. Воспитатели с высшим образованием составляли почти 6,5%, с образованием учительского института – 7,7%, со средним педагогическим – 66%, со средним общим – 16,5%, с незаконченным средним – 3%.

Пионервожатые в большинстве своем имели среднее образование – почти 84%. Со стажем работы менее пяти лет директоров и зам. директоров насчитывалось 50,7%, воспитателей – около 28%.

Как показывают статистические данные, к 1964 г. возросло количество педагогических работников детских домов с высшим образованием кроме штатных пионервожатых. Однако возрастает процент работников с опытом работы по должности или по педагогической работе менее 5 лет. В целом же динамику роста уровня образования педагогических кадров можно считать

положительной.

Работники детских домов постоянно и систематически повышали свой уровень квалификации на различных курсах, семинарах, получали высшее образование на заочной форме обучения. В октябре 1957 г. в Витебской области был проведен областной семинар воспитателей 6-х классов на базе Оршанского детского дома по тематике: «Воспитание внимания, честности и правдивости у детей»,

«Руководство подготовкой домашних заданий», «Конференция по книге» и др. Также в области работали постоянно действующие семинары воспитателей 1 – 6-х классов на базе детских домов лучших групп. Так за год воспитателями было посещено 14 детских домов. Состоялись месячные курсы воспитателей по программе Министерства просвещения с включением дополнительного вопроса

– изучение фотодела. На руки слушателям был выдан документ «Любитель фотодела». Был проведен и семинар руководителей учебно-опытными участками [9, л. 90].

В Гомельской области в 1958 г. было организовано 3 кустовых методических объединения – Гомельское, Мозырьское и Речицкое. План работы включал для директоров детских домов обсуждение проблем по вопросам «Трудовое обучение воспитанников» и

«А. А. Макаренко о перспективных линиях в жизни детского коллектива. Для завучей были предложены темы «Контроль и руководство учебно-воспитательным процессом в детском доме,

«Методика проведения подготовки домашних заданий с учащимися». Для воспитателей – «Эстетическое воспитание в детском доме»,

«Организация досуга детей в летний период», «Планирование и учет работы воспитателя в группе». Кроме того, в сентябре 1958 г. Состоялся семинар старших пионервожатых и месячные курсы по повышению квалификации воспитателей [10, л. 7–8]

С целью повышения квалификации работников детских домов, в октябре 1960 г. в Гродненской области были проведены месячные курсы воспитателей. В программу курсов наряду с вопросами педагогики, методики организации учебно-воспитательной работы значимое место занимали практические занятия по художественному чтению, разучиванию песен, нотной грамоты и домоводству. В январе 1961 г. был проведен семидневный семинар руководителей кружков художественной самодеятельности. Для проведения

практических занятий были привлечены лучшие силы музыкально-педагогического училища, областного театра и культпросветучилища. Участники семинара присутствовали на занятиях в музыкальной и хоровой студиях дворца текстильщиков и занятиях кружков художественной самодеятельности при ДOME пионеров и ДOME офицеров.

В 1960–1961 гг. было создано четыре кустовых методических объединения : Гродненское, Лидское, Слонимское, Ошмянское, Новогрудское и Верейковское. Кустовые методические объединения проводили заседания один раз в учебную четверть [11, л. 23–24].

Наряду с успехами в ряде детских домов были зафиксированы возмутительные факты поведения и отношения к детям со стороны директоров, завучей и воспитателей. Ряд случаев применения антипедагогических методов воспитания были зафиксированы в Витебской области. В ходе проверки в Славенском детском доме были выявлены следующие факты. Директор и завуч детского дома совершенно отстранились от руководства учебно-воспитательной работой, оторвались от детского и педагогического коллектива, пустив их жизнь на самотек. Директор часто появлялся на территории детского дома в нетрезвом состоянии. В результате этого воспитанники в большинстве случаев были предоставлены сами себе, что крайне негативно сказалось на состоянии дисциплины. Дети совершали самовольные отлучки, побеги из детского дома, нарушали внутренний распорядок и правила поведения.

Вместо организации систематической учебной-воспитательной работы работники детского дома начали применять антипедагогические методы воздействия. Воспитатели наказывали детей ремнем, розгами, ставили детей в угол. Имели место факты рукоприкладства и со стороны завуча Л. А. Позднякова К «расправе» над младшими воспитанниками привлекались отдельные старшие воспитанники [12, л. 168]. Подобные факты были выявлены и в других детских домах Витебской области. В Великолетченском детском доме на протяжении 1951–1958 гг. директором, завучем и воспитателями дети избивались ремнем, резиновым жгутом, палкой, в зимнее время сажались в таз с холодной водой, лишались обедов, также детей оскорбляли. Против работников детского дома было возбуждено уголовное дело и по решению суда они были уволены с работы. Применение неправильных методов воспитания, незнание индивидуальных особенностей детей, халатное отношение к должностным обязанностям приводили к таким серьезным последствиям, как побеги воспитанников. Например, в 1958 г. в Витебской области было зафиксировано 45 случаев побегов

[12, л. 177–178]. Такая ситуация сложилась в первую очередь по причине того, что советы депутатов и отделы народного образования формально подошли к подбору кадров, и в дальнейшем мало интересовались положением в детских домах.

Таким образом, во второй половине 1950-х гг. в детских домах БССР наблюдалась нехватка квалифицированных и опытных педагогических работников. Потому усилия Министерства просвещения были направлены на повышение уровня образования и педагогического мастерства директоров, завучей и воспитателей детских домов. Регулярными стали методические семинары, собрания и встречи по обмену опытом, на которых обсуждались актуальные проблемы воспитания. Результатом такой систематической работы стало повышение качества проводимой учебной-воспитательной работы с детьми. Помимо того, много педагогических работников получало высшее образование на заочной форме обучения. Также были привлечены к работе в детские дома молодые и перспективные кадры. В итоге, к середине 1960-х гг. детские дома были практически укомплектованы профессиональными педагогами. Тем не менее, не удалось избежать и недостатков. Далекое не все исполнительные органы отнеслись с должным вниманием к подбору кадров в детские дома, что отрицательно сказалось на организации учебно-воспитательной работы, к возникновению случаев применения антипедагогических методов воспитания. По-прежнему ощущалась нехватка в детских домах квалифицированных руководителей кружков. Это объясняется тем, что зачастую руководителями кружков становились воспитатели и не все они обладали необходимыми творческими навыками. Не хватало и опытных пионервожатых, так как заработная ставка была намного ниже, чем у воспитателей и мало кто изъявлял желание занимать эту должность. Следует отметить, что несмотря на наличие негативных моментов, ситуация с педагогическими кадрами из года в год улучшалась.

#### **Список использованных источников и литературы**

1. Нарысы гісторыі народнай асветы і педагагічнай думкі ў Беларусі / под. ред. Умрэйка С.А. – Мінск : Народная асвета, 1968. – 624 с.
2. Народное образование в СССР / под ред. Прокофьева и др. – М. : Просвещение, 1967. – 544 с.
3. Развіццё народнай асветы і педагагічнай думкі ў БССР. 1958 – 1967. – Мінск : Народная асвета, 1983. – 345 с.
4. Государственный архив Могилевской области (Далее – ГАМО). –

- Фонд 124. – Оп. 4. – Д. 240.
5. Государственный архив Минской области (Далее – ГАМН). – Фонд 1243. – Оп. 1. – Д. 167.
  6. Национальный архив Республики Беларусь (Далее – НАРБ). – Фонд 42. – Оп. 5. – Д. 444.
  7. НАРБ. – Фонд 42. – Оп. 5. – Д. 1272.
  8. ГАМО. – Фонд 124. – Оп. 4. – Д. 363.
  9. НАРБ. – Фонд 42. – Оп. 5. – Д. 445.
  10. Государственный архив Гомельской области (Далее – ГАГО). – Фонд 1042. – Оп. 2. – Д. 389.
  11. НАРБ. – Фонд 42. – Оп. 5. – Д. 338.
  12. ГАГО. – Фонд 1042. – Оп. 2. – Д. 485.

**Tatiana Liubavina. Pedagogical personnel of children's homes of the BSSR (1954 – 1964)**

The article is devoted to the acquisition of orphanages BSSR teaching staff in 1954 - 1964 years. The analysis of the dynamics of the level of education and length of service of teachers. Presents measures to improve the skills of employees of children's homes