

Индивидуализация процесса обучения в высшей школе

И.Т. ЗАЙЦЕВА

Рассматриваются подходы к трактовке понятия «индивидуализация обучения», его сущностные характеристики. Показаны особенности применения, условия эффективности и пути реализации индивидуального подхода к обучению в системе подготовки специалистов высшей профессиональной квалификации. Описываются актуальные методы и технологии лично ориентированного образования, способствующие реализации принципа индивидуализации обучения в педагогическом процессе вуза.

Ключевые слова: индивидуализация обучения, дифференциация обучения, индивидуально-психологические особенности личности, лично ориентированное обучение, технологии индивидуализации обучения, индивидуально-творческая подготовка.

Approaches to the interpretation of the concept of «individualized instruction» and its essential characteristics are considered. The features of the application, the terms of the efficiency and the ways of realization of an individual approach to training in the preparation of specialists of highly professional qualifications. The author describes the current methods and technologies of personality-oriented education, contributing to the implementation of the principle of individualization of learning process in pedagogical university.

Keywords: individualized instruction, differentiation of learning, individual psychological characteristics of personality, personally oriented training, individualization of learning technology, individual creative training.

Успешное решение проблемы качественной подготовки специалистов высшей школы предполагает активизацию педагогических усилий по ряду направлений, важнейшим из которых является индивидуализация процесса обучения. Приспособление форм и методов педагогического воздействия к индивидуальным особенностям и потребностям будущих специалистов необходимо для того, чтобы обеспечить запроецированный уровень личностного и профессионального развития выпускника высшей школы. В этом смысле индивидуальный подход в обучении создает наиболее благоприятные возможности для развития познавательных сил, активности, профессиональных умений и навыков, склонностей и дарований каждого студента.

Актуальность проблемы индивидуально-творческого развития студентов педагогических специальностей вуза обуславливается также целевыми установками современной общеобразовательной и профессиональной школы, среди которых на первый план выходит задача формирования творческой индивидуальности, создание условий для ее личностного и профессионального саморазвития и самореализации. Сущность индивидуализации обучения будущих педагогов состоит в выявлении и развитии творческого потенциала, индивидуальных способностей, уникальных черт личности и в формировании на этой основе индивидуально-педагогического стиля общения и деятельности.

Поиск эффективных путей формирования индивидуально-творческой личности будущего учителя требует осмысления сущности понятия «индивидуализация» обучения и сопоставления его с термином «дифференциация» обучения, поскольку существует терминологическая неопределенность в трактовке этих педагогических понятий. Анализ научно-педагогической литературы показывает, что однозначной трактовки терминов «дифференциация», «индивидуализация», «индивидуальный подход», «дифференцированный подход» в современной педагогике нет. Более того, существуют разные подходы даже к определению соотношения понятий «индивидуализация» и «дифференциация» обучения.

Понятия «индивидуализация» и «дифференциация» разрабатывались как принципы обучения. Исследователь И. Унт определила индивидуализацию как учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются. И, следовательно, дифференциация обучения понимается ею как один из основных вариантов индивидуализации обучения. Дидакт М.Н. Скаткин, наоборот, утверждал, что дифференциация является родовым понятием и включает в себя индивидуализацию как понятие видовое [1, с. 118–119].

В трактовке Г.К. Селевко индивидуализация обучения – это, с одной стороны, организация учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпа обучения обуславливается индивидуальными особенностями обучающихся, а с другой – различные учебно-методические, психолого-педагогические и организационно-управленческие мероприятия, обеспечивающие учет индивидуальных особенностей личности в процессе обучения [2, с. 78].

Индивидуальность – неповторимое своеобразие отдельного человека, совокупность только ему присущих особенностей, его уникальность как индивида и личности. Индивидуальность проявляется во внешнем облике, телосложении, пластике, чертах характера, темперамента, особенностях потребностей и способностей, познавательных, волевых и эмоциональных процессов, психических состояний, жизненного опыта [3, с. 357]. В психологии проблема индивидуальности ставится в связи с целостной характеристикой отдельного человека в многообразии его мыслей, чувств, проявлений воли, потребностей, мотивов, желаний, интересов, привычек, настроений, переживаний, качеств, перцептивных процессов, интеллекта, склонностей, задатков и др. Их конкретное сочетание создает уникальную целостную структуру переживающего и действующего индивида.

Исходя из данных трактовок понятий «индивидуальность» и «индивидуализация», можно сделать вывод о том, что индивидуальный подход в обучении предполагает осуществление педагогического процесса с учетом личных особенностей обучающихся, в значительной степени влияющих на их поведение в различных жизненных ситуациях. Сущность индивидуального подхода составляет гибкое использование преподавателями различных форм и методов педагогического воздействия с целью достижения оптимальных результатов учебно-воспитательного процесса. Индивидуальный подход может применяться для стимулирования учебно-познавательной активности, развития навыков научно-исследовательской деятельности, стремления к самообразованию, поощрения или подавления тех или иных особенностей поведения и свойств личности. Классические примеры индивидуального подхода – поручение студенту заданий в соответствии с его возможностями и способностями; создание специальных педагогических ситуаций, помогающих выявить индивидуальные качества будущего специалиста; беседа педагога со студентом; заключение своего рода договора с его одноклассниками и другими преподавателями о способах реагирования на его поведение и др.

Принцип индивидуализации обучения исходит из необходимости ориентироваться в обучении на конкретные типы обучающихся. Индивидуально-психологические особенности студентов учитываются при выборе и применении отдельных методов и приемов обучения, при определении заданий для самостоятельной управляемой работы, при создании тестов и других методик проверки знаний, умений и навыков будущих специалистов. Индивидуальный подход в обучении в настоящее время рассматривается в качестве эффективного средства обучения так называемых «нестандартных» индивидов, выходящих за пределы нормы (выше или ниже ее). Это студенты с особыми образовательными потребностями (одаренные, отстающие в учении, студенты с особенностями психофизиологического развития и др.).

Необходимым условием индивидуализации вузовского обучения, его основой является психолого-педагогическая диагностика индивидуально-психологических особенностей будущих специалистов. Так, с учетом последнего из названных критериев преподаватель выделяет группы студентов с сильной или слабой нервной системой, с преобладающим типом памяти, уровнем развития произвольного внимания и т. п. Критериями разделения студентов на гомогенные группы может служить следующее: отношение (интерес) к предмету; уровни обучаемости или обученности (высокий, средний, низкий); отношение к учебе (положительное, отрицательное); психофизиологические особенности индивида и др. Деление учебной группы на подгруппы условно и негласно. Перемещение студентов из подгруппы в подгруппу производится в конце завершения изучения того или иного учебного блока на основе выделенных показателей интеллектуально-личностного роста студентов. Распространенным методом внутригрупповой дифференциации является выполнение студентами заданий разного уровня сложности, которые дифференцируются по степени подготовленности и самостоятельности студентов, по уровню творчества, по объему учебного материала и т. п.

Индивидуализация учебного процесса в высшей школе особенно эффективна в контексте организации личностно ориентированного обучения, т.е. такого, где во главу угла ста-

вится личность обучающегося, ее самобытность, самооценность, где субъектный опыт каждого сначала раскрывается, а затем согласовывается с содержанием образования. Если в традиционной философии образования социально-педагогические модели развития личности описывались в виде извне задаваемых образцов познания, то личностно ориентированное обучение исходит из признания уникальности субъектного опыта самого обучающегося. Такое обучение предполагает построение индивидуальных образовательных траекторий с учетом субъектного опыта индивида, его предпочтений и ценностей, актуализацию личностных функций студента.

Основополагающие принципы университетского педагогического образования (фундаментальный характер получаемых знаний, научно-исследовательский поиск на всех стадиях подготовки специалистов, обеспечение высокого уровня личностной культуры, тесное взаимодействия будущих учителей с социальной средой) обуславливают необходимость применения личностно ориентированного подхода к организации учебно-познавательной деятельности студентов и требуют использования личностно ориентированных технологий при изучении дисциплин психолого-педагогического цикла, составляющих основу их профессиональной подготовки. Современные личностно ориентированные образовательные технологии: «обучение в сотрудничестве», «технология полного усвоения знаний», «технология разноразовного обучения», «технология коллективного взаимообучения», «технология включенного обучения», «игровые технологии», «дифференцированное обучение», «технология модульного обучения» и др. – направлены на индивидуальное развитие обучающихся, выявление и учет их личностных и познавательных особенностей, творческих способностей, на развитие учебных компетенций и общественных интересов. Значительное место уделяется технологиям группового обучения (постоянным и динамическим), работе в микрогруппах, небольшими командами.

Обучение в малых группах начало использоваться в мировой педагогике с 20-х годов XX ст. Его отличительными особенностями являются: взаимозависимость членов группы; индивидуализация учебной деятельности; личная ответственность каждого члена группы за собственные успехи и успехи своих товарищей; совместная учебно-познавательная, исследовательская, творческая и т.п. деятельность; социализация деятельности студентов в группах; общая оценка группы. В настоящее время наиболее распространенными являются такие варианты этого метода, как «обучение в команде», «обучение в сотрудничестве «пила», «учимся вместе», «исследовательская работа в группах». В частности, при «обучении в команде» особое внимание уделяется «групповым целям» и успеху всей группы, который может быть достигнут только в результате самостоятельной работы каждого члена группы, постоянного взаимодействия с другими членами этой же группы при работе над темой (проблемой), вопросом, подлежащим изучению. Методика «обучение в сотрудничестве “пила”» предполагает создание групп по 6 человек, каждая из которых работает над учебным материалом, разбитым на фрагменты (по типу «Мозаика»). В методике «учимся вместе» студенческая группа делится на подгруппы по 4–5 человек, каждая получает одно задание, являющееся подзаданием какой-либо большой темы, над которой работает вся группа. В методе «исследовательская работа в группах» акцент делается на самостоятельную поисковую работу, организацию групповых дискуссий.

Авторами личностно ориентированной технологии «полного усвоения знаний» являются американские психологи Дж. Кэрролл, Б. Блум и их последователи. В нашей стране теоретическое обоснование этой технологии изложено в работах М.В. Кларина [4].

Американские психологи обратили внимание на то, что в традиционном учебном процессе условия обучения всегда постоянны: одинаковые для всех учебное время, способ предъявления информации и т. д. Нефиксированным остается только результат. Создатели технологии полного усвоения знаний предложили сделать постоянным параметром именно результат обучения, а условия обучения – переменными, подстраиваемыми под достижение каждым обучаемым заданного результата. Они также рекомендовали способности обучаемого определять темпом учения не при усредненных, а при оптимально подобранных для данного индивида условиях. Исходным моментом методики полного усвоения знаний является установка, которую должен принять педагог, работающий по этой системе: все обучаемые способны полностью усвоить учебный материал при рациональной организации образовательного процесса. Далее педагогу предстоит определить, в чем состоит «полное усвоение» и какие результаты

должны быть достигнуты всеми. Этот эталон задается в унифицированном виде с помощью иерархии педагогических целей, разработанных для когнитивной, чувственной (аффективной) и психомоторной сфер. Цели формулируются через конкретные действия и операции, которые должен выполнять обучающийся, чтобы подтвердить достижение эталона. В частности, иерархия целей познавательной деятельности включает в себя знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценку значения учебного материала для данной конкретной цели.

Теоретическим обоснованием технологии разноуровневого обучения является педагогическая парадигма, согласно которой различия основной массы школьников и студентов по уровню обучаемости сводятся, прежде всего, ко времени, необходимому учащимся для усвоения учебного материала, которое соответствует личным способностям и возможностям (Дж. Кэррол, Б. Блум, З.И. Калмыкова и др.). В таком случае гарантированное усвоение базисного ядра учебной программы будет обеспечено. Основными принципами обучения в контексте данной педагогической парадигмы являются: всеобщая талантливость (нет бесталанных людей, а есть люди, занятые не своим делом); взаимное превосходство (если у кого-то что-то получается хуже, значит, что-то должно получаться лучше – это что-то нужно искать); неизбежность перемен (ни одно суждение о человеке не может считаться окончательным).

Педагогическая практика показывает также высокую эффективность технологии построения процесса на диалоговой основе. Ценность данной технологии состоит в том, что интерес и познавательную активность у студентов вызывает не столько вопрос преподавателя, сколько возможность высказать свою точку зрения и проявить свою индивидуальность в аргументации и доказательствах. В условиях такого учебного диалога педагог и студенты выступают на равных; они вступают в активные субъект-субъектные отношения как в области знаний, так и в нравственно-этической сфере.

В основе дифференцированного обучения лежит опора на индивидуальные особенности и способности студентов. Методические подходы к дифференцированному обучению формируются с учетом содержания учебной дисциплины и рассматриваются частными методиками. Общепедагогические подходы основываются на дифференциации заданий с учетом их сложности и на расширении доли самостоятельной работы студентов. Первое направление предполагает такой подбор педагогических задач, упражнений, рефератов и других заданий, чтобы они были выполнимы разными группами студентов. Осуществлению личностно ориентированного подхода к обучению и расширению самостоятельной познавательной деятельности студентов способствуют спецкурсы и спецсеминары, курсовые и дипломные работы, педагогическая практика, участие в исследовательской работе.

Педагогическая практика свидетельствует о том, что результативность вышеуказанных образовательных технологий индивидуализации вузовского обучения достигается при наличии у преподавателя особых профессиональных способностей: 1) обновления философии и методологии педагогического мышления; 2) обеспечения гуманистической направленности преподаваемой дисциплины; 3) высокой мотивации и практической готовности к выполнению не ролей в развивающемся обществе; 4) владения прогрессивными образовательными технологиями (использование инновационных образовательных технологий позволяет в значительной мере преодолеть однообразие учебного процесса, и повышает интерес студентов к содержанию предмета); 5) осуществления гуманно-личностного подхода в обучении к каждому студенту; 6) переход от педагогики требований к педагогике отношений.

Эффективная реализация принципа индивидуализации обучения в условиях высшего образования требует, чтобы преподаватель: 1) постоянно изучал и хорошо знал индивидуальные особенности познавательной деятельности, черт характера и способностей свои студентов; 2) умел диагностировать и знал реальный уровень сформированности у студентов таких личностных качеств, как образ мышления, мотивы, интересы, установки, направленность личности, отношение к жизни, к будущей профессии, ценностные ориентации и др.; 3) постоянно привлекал каждого студента к посильной для него и все усложняющейся учебно-познавательной деятельности; 4) своевременно выявлял и, по возможности, устранял причины учебной неуспеваемости по своей дисциплине; 5) максимально опирался на собственную активность студентов; 6) помогал каждому студенту в выборе оптимальных

способов и приемов организации умственной деятельности; 7) развивал умения и навыки самообразования, инициативу, самостоятельность студентов, умело организовывал и направлял ведущую к успеху самостоятельную деятельность.

Социальный и гуманистический смысл педагогической деятельности состоит в том, что, передавая из поколения к поколению достижения человеческой культуры, преподаватель творит личность, индивидуальность. Для выполнения этой высокой миссии он сам должен быть творческой индивидуальностью. Именно это предусматривает общая стратегия современного педагогического образования. Преодолевая традиционный массово-репродуктивный характер, оно выходит сегодня на личностный уровень, обеспечивая выявление и развитие творческой индивидуальности учителя, формирование у него неповторимой гуманистической технологии педагогической деятельности. Сущность индивидуально-творческой подготовки учителя состоит в выявлении и развитии творческого потенциала, индивидуальных способностей, уникальных черт личности, в формировании на этой основе индивидуального педагогического стиля деятельности и неповторимой технологии. Индивидуально-творческая подготовка предполагает создание педагогических условий для самореализации личности учителя и развития его творческой индивидуальности. Творческая индивидуальность при этом рассматривается как определяющий признак подготовленности будущего учителя к профессиональной деятельности.

«Механизмом» внедрения индивидуально-творческой подготовки будущих учителей следует считать создание педагогических условий в реально существующем учебно-воспитательном процессе вуза. Педагогические условия необходимо рассматривать как обстоятельства, способствующие проявлению и развитию творческой индивидуальности будущего учителя, формированию индивидуального стиля деятельности. Вся система условий должна быть направлена на обеспечение процессуального аспекта подготовки, согласования объективных и субъективных целей, условий развития индивидуальных особенностей личности, а также на проектирование и организации профессионально-исследовательской деятельности будущего учителя. В процессе проектной деятельности педагога проявляется индивидуальный стиль его работы. Индивидуально-творческая подготовка обеспечивает профессиональную самореализацию будущего учителя в деятельности, успех которой зависит от особенностей индивидуальности педагога.

Исходя из вышесказанного, становится очевидным, что целенаправленное формирование индивидуального стиля деятельности будущего учителя посредством индивидуализации процесса обучения – необходимое условие профессиональной подготовки педагогических кадров.

Литература

1. Сивашинская, Е.Ф. Педагогика современной школы : курс лекций для студентов пед. специальностей вузов / Е.Ф. Сивашинская, И.В. Журлова; под общ. Ред. Е.Ф. Сивашинской. – Минск : Экоперспектива, 2009. – 212 с.
2. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.
3. Бороздина, Г.В. Основы психологии и педагогики: Учеб. пособие / Г.В. Бороздина. – Минск : БГЭУ, 2004. – 384 с.
4. Кларин, М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М.В. Кларин. – М. : Наука, 1994. – 286 с.