

**Е. В. Ярош**

*katelesnikova@yandex.ru*

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Беларусь*

## **НЕОБХОДИМОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ**

В статье анализируется актуальность применения системного подхода при принятии решений в отношении реализации инноваций, что объясняется необходимостью четкой координации действий по ряду решаемых задач в процессе принятия управленческих решений, лежащих, в том числе, в плоскости финансов: достижение наивысшего результата; оценка ресурсных возможностей; анализ рисков, сопряженных с выбранным вариантом инноваций.

Сегодня инновации рассматриваются как фактор долгосрочного функционирования субъектов экономики в конкурентной рыночной среде. Поэтому разработка инновационной стратегии и инновационной политики является весьма актуальным вопросом, как на уровне государства, так и на уровне отдельных субъектов хозяйствования.

Сложность принятия положительного решения в отношении реализации тех или иных инновационных проектов в рамках принятой инновационной политики определяется не только поиском наиболее эффективного варианта осуществления инновационной деятельности, но и выбором потенциально возможного для реализации варианта с оптимальным или допустимым уровнем риска. Таким образом, инициатор инноваций должен одновременно решить три задачи:

- 1 выбрать наиболее эффективный вариант инновационной проекта, реализация которого позволит достичь наивысшего результата, в том числе, финансового;
- 2 проанализировать и оценить ресурсные возможности и способности реализации выбранного варианта;
- 3 проанализировать и оценить риски, сопряженные с реализацией соответствующих инноваций.

В данном случае главная сложность и очевидная необходимость будет заключаться в достижении четкой координации действий направленных на решение поставленных задач. Это означает, что, по сути, механизм принятия управленческого решения в отношении инноваций будет походить на матричную систему.

Выше изложенное, наводит на мысль о целесообразности применения *системного подхода* при принятии решений в отношении реализации инноваций, поскольку вышеозначенный предполагает комплексное изучение явления или процесса как единого целого с позиций системного анализа путем уточнения сложной проблемы и её структуризации в серию задач, решаемых с помощью экономико-математических методов с последующим конструированием эффективной организации ресурсов для достижения намеченных целей [2].

При выборе наиболее эффективного варианта реализации инноваций сегодня у менеджеров не возникает затруднений, учитывая широкий перечень методик и показателей используемых для оценки инвестиционной привлекательности инновационных проектов [1]. Кроме того всеобщим известным фактом, не требующим доказательств, является прямая зависимость эффективности и рискованности реализации инноваций, именно поэтому, решая первый вопрос в пользу наиболее эффективных и прибыльных вариантов, рассчитывая на успех, инноваторы пренебрегают потенциальными рисками. Это, безусловно, оправданно в случае финансирования инновационной деятельности венчурными компаниями, управляющими пакетом венчурных проектов, каждый из которых в достаточной степени обеспечен ресурсами и убытки, полученные в семи случаях из восьми, покрываются сверхприбылью от успешной реализации последнего проекта.

Однако объектом исследования в нашем случае является действующее предприятие, осуществляющее инновационную деятельность с целью получения дополнительной прибыли на вложенный капитал, что является наиболее актуальным вопросом в условиях Республики Беларусь, для которого неучтенные риски, возникающие в процессе реализации инноваций, и, в большей мере финансовые, могут стать губительными, парализовать его основную деятельность и привести к банкротству.

Процесс реализации инновационного проекта сопряжен с множеством рисков, обусловленных влиянием комбинации факторов. Однако полный анализ их сочетания является весьма трудоемким. Поэтому при принятии решений в данной области управления рисками задачу, как правило, упрощают: анализ сводится лишь к рассмотрению наиболее возможных или критических рисков. Поэтому в рамках исследуемой нами проблемы мы абстрагируемся от множества комбинаций и ограничимся областью внутренних факторов финансовых рисков, которые к тому же будут определять соответствующий потенциал предприятия.

Таким образом, в ходе наших рассуждений мы пришли к необходимости и обоснованности поиска соответствия ресурсного потенциала реализации инновационной деятельности и рискованности осуществления такой деятельности.

Так, если не проводить анализ финансовых рисков по всей классификации, можно выделить те из них, которые имеют непосредственное отношение к финансовому обеспечению реализации инновационных проектов, которые можно интерпретировать посредством анализа финансовой устойчивости предприятия, адекватная оценка которой, с одной стороны, может охарактеризовать возможности финансирования инновационной деятельности за счет собственных ресурсов, а с другой - за счет заемных. Кроме того наиболее существенную роль в общем «портфеле рисков» предприятия, сопровождающих его хозяйственную деятельность и генерирующие наибольшие финансовые угрозы, являются риск потери финансовой устойчивости и независимости, а также связанные с ним риски потери платежеспособности и ухудшения структуры активов и пассивов.

Что же касается ресурсной составляющей инновационного развития, в предыдущих исследованиях было дано обоснование содержания понятия финансового инновационного потенциала, включающего реальные способности и потенциальные возможности финансирования инноваций при обязательной обеспеченности достаточным объемом финансовых ресурсов текущей (основной, осуществляемой в настоящий момент) деятельности предприятия.

Таким образом, целесообразно подвергнуть анализу финансовые возможности предприятия в части реализации инноваций через призму риска потери финансовой устойчивости, поскольку именно оценка последней позволяет определить как финансовые возможности

предприятия на длительную перспективу, так и степень обеспеченности и гарантированности обеспечения финансовыми ресурсами текущей производственно-хозяйственной деятельности и осуществляемой параллельно ей инновационной.

На наш взгляд именно два этих критерия являются весьма важными при оценке финансовых возможностей предприятия по осуществлению одновременно и инновационной деятельности, обладающей высокой степенью неопределенности возврата вложенного капитала полностью, частично или с запланированной нормой прибыли, а также существенным временным лагом в получении этой прибыли или иной выгоды.

В практике финансового менеджмента существует несколько приемов оценки финансовой устойчивости и на их основе интерпретации степени риска ее снижения. За основу в нашем исследовании мы возьмем методику, которая сводится к расчету достаточности капитала для финансирования текущей деятельности предприятия, основанная на абсолютных показателях, описывающих излишек или недостаток различных источников формирования запасов и затрат (собственных средств, долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов), необходимых для поддержания основной деятельности предприятия, обеспечивающей ему определенный уровень доходности [3]. Такая интерпретация достаточности капитала вписывается в нашу концепцию определения финансового инновационного потенциала [4].

Включение в состав затрат расходов на осуществление инновационной деятельности при расчете трехмерного показателя уровня финансовой устойчивости типа  $S = (x_1); (x_2); (x_3)$  дает основание использовать полученный показатель для оценки уровня финансового инновационного потенциала предприятия, т. к. в данной модификации он фактически отражает финансовую устойчивость предприятия к осуществлению инновационной деятельности в том числе. В свою очередь показатели обеспеченности или достаточности источников формирования запасов и затрат производственно-хозяйственной деятельности и издержек по реализации инноваций дает основания для классификации уровня риска потери финансовой устойчивости в случае осуществления инновационной деятельности.

Таким образом, мы обосновали возможности применения комплексного анализа финансового инновационного потенциала и риска финансирования инноваций посредством оценки финансовой устойчивости к реализации инновационной деятельности параллельно текущей и риска потери этой устойчивости, что вписывается в алгоритм системного подхода к принятию управленческих решений в сфере реализации инноваций. Количественная же интерпретация данного анализа позволит в абсолютном выражении оценить ресурсные возможности реализации тех или иных инновационных проектов, а также потенциальные риски финансирования инноваций.

### Литература

1. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Г. В. Савицкая. – 5-е изд., перераб. и доп. – М: Инфра-М, 2009. – 536 с.
2. Системный подход [Электронный ресурс] / Информационный портал «www.Grandars.ru». – Москва, 2016г. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru>. – Дата доступа: 30.08.2016г.
3. Быкадоров, В. Л. Финансово-экономическое состояние предприятия: практич. пособие / В. Л. Быкадоров, П. Д. Алексеев. – М.: ПРИОР, 2001. – 96с.
4. Ярош, Е. В. Финансовый инновационный потенциал как основа финансового обеспечения инновационной деятельности предприятия / Е. В. Ярош // Научный журнал «Культура народов Причерноморья». – Симферополь. – 2010. – № 188. – С. 57–62.