

КРЫМСКИЙ ВЕКТОР ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Г.С. Жмур (УО «ГГУ им. Ф. Скорины»)

Научный руководитель – **В.И. Сычев**, старший преподаватель

XIV–XVI века характеризуются усилением позиций Османской Порты. Чтобы закрепить за собой сильную позицию ей необходимо было любыми способами проникнуть на территорию Восточной Европы Средиземноморье, Балканы, Северное Причерноморье, в частности на Валахию, Молдавию, чтобы расширить круг своих союзников и вассалов. Не оставалось в стороне и Крымское ханство. Если при Хаджи-Гирее у Турции и Крыма был военно-политический контакт, то после усиления политического влияния Ахмата ухудшились отношения с Турцией и ширинскими беями. Этой ситуацией захотели воспользоваться беи, которые стремились превратить Крым «в собственность султана», а Менгли-Гирея сделать «наместником». Этим и объясняется их обращение к Мехмеду II. Тем самым Турция дала обещание назначать последующих ханов только из дома Гиреев, не вмешиваться во внутренние дела ханства. Сами ханы признавали верховенство султанов, давая им при вступлении на престол вполне земную клятву сражаться в любой войне на стороне Турции. Фактически ханы попали в вассальную зависимость от Турции.

Так были заложены основы крымско-турецких отношений, которые в дальнейшем видоизменялись в деталях, но оставались неизменными в главном: Крым выступал вассалом Османской империи, при помощи которой Турция осуществляла свою политику в Юго-Восточной Европе.

Относительно же войн и дипломатии каждого отдельно взятого хана нужно брать во внимание не только внешние проявления его политики, но и социально-экономическое и международное положение ханства в этот период и, более того, такие данные, как личные качества хана, султана, царя и т. д., направление их личной политики, степень поддержки правителей широкими массами и феодалами. В то же время Крым нельзя считать ни послушным исполнителем воли султана, ни постоянным врагом стамбульского сюзерена, стремящимся к свободе. Он выступал в роли то первого, то второго – целиком в зависимости от конкретных условий. Татар и турок объединяли войны с целью ослабления русских, которые были отнюдь не самоцель, а лишь способ выравнивания сил между Москвой и Варшавой, средство поддержания равновесия между ними.

Другими словами, Крым в своей политике придерживался общеевропейской теории «баланса», столь характерной именно для XVII–XVIII вв.