

УДК 535.317.1

О ВОЗМОЖНОСТИ
УМЕНЬШЕНИЯ АСТИГМАТИЗМА И КОМЫ
В СИСТЕМЕ ГОЛОГРАММНЫХ ЛИНЗ

К. С. Мустафин

Рассматриваются астигматизм и кома одиночной голограммной линзы и системы из нескольких голограммных линз. Показывается возможность эффективной компенсации указанных aberrаций в такой оптической системе.

Вопросам компенсации астигматизма и комы в одиночных голограммных оптических элементах посвящен ряд работ [1–7]. В работах [1–4] рассмотрена возможность компенсации астигматизма в голограммических дифракционных решетках. Возможность компенсации комы и сферической aberrации путем выбора кривизны подложки голограммы показана в [5, 6]. В работе [7] предложен метод компенсации астигматизма в голограммной линзе путем диафрагмирования пучков.

Возможности компенсации астигматизма и комы в двухкомпонентной системе, состоящей из классической линзы и голограммы, исследованы в работах [8, 9].

Ниже рассматривается возможность компенсации внеосевых aberrаций третьего порядка в оптической системе, состоящей только из голограммных линз.

1. Сначала рассмотрим астигматизм одиночной плоской голограммной линзы (ГЛ). В общем случае выражения для определения сагиттального $R_{ii}^{(y)}$ и меридионального $R_{ii}^{(x)}$ фокусов ГЛ имеют вид [10]

$$\frac{1}{R_{ii}^{(y)}} = \frac{1}{R_b} + \frac{1}{R_c} - \frac{1}{R_o}, \quad (1)$$

$$\frac{\sin^2 \alpha_{ii}}{R_{ii}^{(x)}} = \frac{\sin^2 \alpha_b}{R_b} + \frac{\sin^2 \alpha_c}{R_c} - \frac{\sin^2 \alpha_o}{R_o}, \quad (2)$$

где R_c , R_o , R_b и R_{ii} — расстояния от сигнального, опорного, восстановливающего и восстановленного точечных источников до центра голограммы соответственно; α_i ($i=c, o, b, ii$) — угол, образуемый вектором R_i с осью x (плоскость xy декартовой системы координат лежит в плоскости ГЛ, а начало координат совпадает с центром ГЛ); углы α_i лежат в плоскости xz ; направление вектора R_i совпадает с направлением распространения волны; правила знаков для R_i : $R_i > 0$ для расходящейся волны и $R_i < 0$ для сходящейся волны.

Углы α_i связаны между собой соотношением

$$\cos \alpha_{ii} = \cos \alpha_b + \cos \alpha_c - \cos \alpha_o. \quad (3)$$

Предположим, что ГЛ получена с использованием плоской опорной волны $R_o = \infty$ при $\alpha_o = \pi/2$. Тогда (1) и (2) принимают вид

$$\frac{1}{R_{ii}^{(y)}} = \frac{1}{R_b} + \frac{1}{R_c}, \quad (4)$$

$$\frac{\sin^2 \alpha_u}{R_u^{(x)}} = \frac{\sin^2 \alpha_b}{R_b} + \frac{\sin^2 \alpha_c}{R_c}. \quad (5)$$

По формулам (4) и (5) можно определить астигматическую разность $\Delta R_u = R_u^{(x)} - R_u^{(y)}$ для каждого значения α_b .

Рассмотрим случай осевой ГЛ, когда $\alpha_c = \pi/2$, согласно (3), $\alpha_b = \alpha_u$. Тогда (4) и (5) можно переписать в виде

$$\frac{1}{R_u^{(y)}} = \frac{1}{R_b} - \frac{1}{f}, \quad (4')$$

$$\frac{1}{R_u^{(x)}} = \frac{1}{R_b} - \frac{1}{f \sin^2 \alpha_u}, \quad (5')$$

где $f = -R_c$ — фокусное расстояние ГЛ, причем $f > 0$ для собирающей и $f < 0$ — для рассеивающей линзы.

Из (4') и (5') находим астигматическую разность ΔR_u

$$\Delta R_u = \frac{R_u^{(x)} R_u^{(y)}}{f} \operatorname{ctg}^2 \alpha_u. \quad (6)$$

Из (6) видно, что знак астигматической разности ΔR_u определяется знаком f , т. е. собирающая и рассеивающая линзы создают астигматическую разность противоположного знака. Отсюда следует возможность компенсации астигматизма в системе, состоящей из двух или большего числа ГЛ, путем соответствующей комбинации положительных и отрицательных ГЛ.

2. Рассмотрим теперь кому одиночной ГЛ. Коэффициент комы ГЛ в плоскости угла голограммирования имеет вид [10]

$$A_{10} = \frac{\cos \alpha_b}{R_b^2} - \frac{\cos \alpha_u}{R_u^2} + \frac{\cos \alpha_c}{R_c^2} - \frac{\cos \alpha_0}{R_0^2}. \quad (7)$$

Для случая осевой ГЛ, когда $\alpha_c = \alpha_0 = \pi/2$, и, следовательно, $\alpha_b = \alpha_u$, имеем

$$A_{10} = \left(\frac{1}{R_b^2} - \frac{1}{R_u^2} \right) \cos \alpha_u. \quad (8)$$

Из (8) видно, что коэффициент комы A_{10} обращается в нуль, если $|R_b| = |R_u|$ (или $R_b = -R_u$), т. е. при увеличении ГЛ, равном 1 (рис. 1, а).

Очевидно, что в голограммной оптической системе (ГОС), состоящей из нескольких ГЛ, также можно добиться уменьшения комы, если входящие в систему отдельные ГЛ характеризуются увеличением, равным 1.¹ На рис. 1, б приведена схема такой ГОС. Здесь точки A_1 , A_2 и A_3 являются изображениями точки A , формируемыми линзами ГЛ₁, ГЛ₁+ГЛ₂ и ГЛ₁+ГЛ₂+ГЛ₃ соответственно, причем на одинаковом расстоянии находятся от линзы ГЛ₁ точки A и ее изображение A_1 , от линзы ГЛ₂ — точки A_1 и A_2 , от линзы ГЛ₃ — точки A_2 и A_3 . При этих условиях расстояния между голограммными линзами однозначно связаны с их фокусными расстояниями

$$\begin{aligned} L_{12} &= 2(f_1 + f_2), \\ L_{23} &= 2(f_2 + f_3), \end{aligned} \quad (9)$$

где f_1 , f_2 и f_3 — фокусные расстояния линз ГЛ₁, ГЛ₂ и ГЛ₃ соответственно; L_{12} — расстояние между линзами ГЛ₁ и ГЛ₂; L_{23} — расстояние между линзами ГЛ₂ и ГЛ₃. В общем случае для произвольного числа линз в ГОС условие минимума комы можно написать в виде

$$\begin{aligned} L_{j, j+1} &= 2(f_j + f_{j+1}), \\ j &= 1, 2, \dots (n-1), \end{aligned} \quad (10)$$

¹ При этом необходимо, чтобы ГЛ были свободны от сферической aberrации, что не трудно обеспечить соответствующим выбором схем их получения.

где $L_{j, j+1}$ — расстояние между j -й и $(j+1)$ -й линзами; f_j и f_{j+1} — фокусные расстояния j -й и $(j+1)$ -й линз соответственно; n — общее число линз в ГОС.

3. Рассмотрим астигматизм ГОС. Условие (10) предусматривает чередование положительных и отрицательных линз в ГОС. Естественно ожидать, что при этих же условиях будет происходить в определенной степени компенсация астигматизма в данной ГОС. Оптимальную степень компенсации астигматизма можно достичь вариацией расстояний между линзами $L_{j, j+1}$. Если при этом будет выдержано и соотношение (10), то такая ГОС будет одновременно оптимизирована как на кому, так и на астигматизм. Для определения условий такой оптимизации необходимо выразить $R_{\text{u}}^{(x)}$ и $R_{\text{u}}^{(y)}$ как функции параметров ГОС.

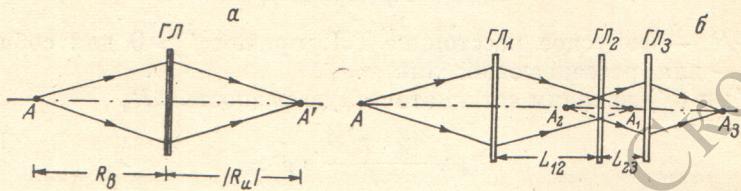


Рис. 1. Схема оптимизации комы.
а — в одиночной ГЛ, б — в системе из нескольких ГЛ.

Рассмотрим в качестве конкретного примера наиболее простой случай, когда ГОС состоит из двух плоских линз. На рис. 2 O_1 и O_2 центры голограммных линз ГЛ₁ и ГЛ₂ соответственно. Объект (точечный источник) A находится вне оптической оси O_1O_2 системы. Главный луч AO_1 от объекта образует угол $\theta_{\text{в}1}$ с осью O_1O_2 , падает на ГЛ₂ в точке B_2 , дифрагирует в направлении A_2B_2 под углом $\theta_{\text{в}2}$ относительно оси O_1O_2 . Здесь через A_1 обозначено изображение точки A , формируемое линзой ГЛ₁, и через A_2 — изображение A_1 , формируемое линзой ГЛ₂, а C_2 — фокус линзы ГЛ₂.

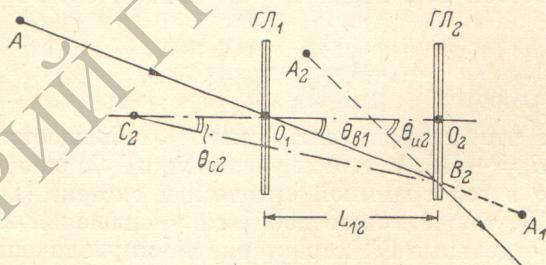


Рис. 2. К расчету астигматизма в ГОС, состоящей из двух ГЛ.

Заметим, что для данного точечного объекта A линза ГЛ₂ работает как внеосевая голограмма, центр которой совпадает с точкой B_2 , и углы α_i для ГЛ₂ связаны с соответствующими углами θ рис. 2 следующими равенствами: $\alpha_{\text{c}2}=3\pi/2-\theta_{\text{c}2}$, $\alpha_{\text{o}2}=3\pi/2$, $\alpha_{\text{s}2}=3\pi/2-\theta_{\text{v}1}$ и $\alpha_{\text{u}2}=3\pi/2-\theta_{\text{v}2}$. Здесь $\theta_{\text{c}2}$ — угол между прямой C_2B_2 и осью O_1O_2 . Кроме того, для линзы ГЛ₁ имеем: $\alpha_{\text{c}1}=\alpha_{\text{o}1}=3\pi/2$, $\alpha_{\text{v}1}=\alpha_{\text{u}1}=3\pi/2 < \theta_{\text{v}1}$. Тогда в соответствии с (4) и (5) для линзы ГЛ₁ можно написать

$$\frac{1}{R_{\text{u}}^{(y)}} = \frac{1}{R_{\text{v}1}} - \frac{1}{f_1}, \quad (11)$$

$$\frac{1}{R_{\text{u}}^{(x)}} = \frac{1}{R_{\text{v}1}} - \frac{1}{f_1 \cos^2 \theta_{\text{v}1}}, \quad (12)$$

где $R_{\text{v}1}=AO_1$ и f_1 — фокусное расстояние линзы ГЛ₁.

Потребуем, чтобы система рис. 2 удовлетворяла условию минимума комы (10)

$$L_{12} = 2(f_1 + f_2), \quad (13)$$

где f_2 — фокусное расстояние линзы ГЛ₂ и L_{12} — расстояние между линзами ГЛ₁ и ГЛ₂. При этих условиях $R_{\text{B}1} = -R_{\text{B}1}^{(y)}$ и, следовательно, из (11) и (12) имеем

$$\left. \begin{array}{l} R_{\text{B}1}^{(y)} = -2f_1, \\ R_{\text{B}1}^{(x)} = -\frac{2f_1 \cos^2 \Theta_{\text{B}1}}{2 - \cos^2 \Theta_{\text{B}1}}. \end{array} \right\} \quad (14)$$

Учитывая (14), для расстояний $R_{\text{B}2}^{(x)}$ и $R_{\text{B}2}^{(y)}$ от точки B_2 голограммы ГЛ₂ до сагиттального и меридионального фокусов изображения точки A_1 , формируемого ГЛ₂, можно написать

$$\left. \begin{array}{l} R_{\text{B}2}^{(y)} = -2f_1 + \frac{L_{12}}{\cos \Theta_{\text{B}1}}, \\ R_{\text{B}2}^{(x)} = -\frac{2f_1 \cos^2 \Theta_{\text{B}1}}{2 - \cos^2 \Theta_{\text{B}1}} + \frac{L_{12}}{\cos \Theta_{\text{B}1}}. \end{array} \right\} \quad (15)$$

Зная $R_{\text{B}2}^{(y)}$ и $R_{\text{B}2}^{(x)}$, в соответствии с (4') и (5') можно написать для линзы ГЛ₂

$$\frac{1}{R_{\text{B}2}^{(y)}} = \frac{1}{R_{\text{B}2}^{(x)}} - \frac{\cos \Theta_{\text{c}2}}{f_2}, \quad (16)$$

$$\frac{\cos^2 \Theta_{\text{B}2}}{R_{\text{B}2}^{(x)}} = \frac{\cos^2 \Theta_{\text{B}1}}{R_{\text{B}2}^{(x)}} - \frac{\cos^3 \Theta_{\text{c}2}}{f_2}. \quad (17)$$

Выразим теперь углы $\Theta_{\text{c}2}$ и $\Theta_{\text{B}2}$ через $\Theta_{\text{B}1}$.

Из рис. 2 видно, что $|f_2| \operatorname{tg} \Theta_{\text{c}2} = L_{12} \cdot \operatorname{tg} \Theta_{\text{B}1}$ и, следовательно, имеем

$$\cos \Theta_{\text{c}2} = \left(1 + \frac{L_{12}^2}{f_2^2} \operatorname{tg}^2 \Theta_{\text{B}1}\right)^{-1/2}. \quad (18)$$

С другой стороны, согласно (3), можно написать

$$\sin \Theta_{\text{B}2} = \sin \Theta_{\text{B}1} + \sin \Theta_{\text{c}2}. \quad (19)$$

Поэтому из (18) и (19) находим

$$\cos^2 \Theta_{\text{B}2} = 1 - \left\{ \sin \Theta_{\text{B}1} \pm \left[1 - \left(1 + \frac{L_{12}^2}{f_2^2} \operatorname{tg}^2 \Theta_{\text{B}1} \right)^{-1} \right]^{1/2} \right\}^2. \quad (20)$$

Знак перед радикалом в правой части выражения (20) берется плюс при $\Theta_{\text{B}1} > 0$ и минус — при $\Theta_{\text{B}1} < 0$.

Таким образом, для определения сагиттального $R_{\text{B}}^{(y)}$ и меридионального $R_{\text{B}}^{(x)}$ фокусов получаем формулы

$$R_{\text{B}2}^{(y)} = \frac{f_2 R_{\text{B}2}^{(y)}}{f_2 - R_{\text{B}2}^{(y)} \left(1 + \frac{L_{12}^2}{f_2^2} \operatorname{tg}^2 \Theta_{\text{B}1} \right)^{-1/2}}, \quad (21)$$

$$R_{\text{B}2}^{(x)} = \frac{f_2 R_{\text{B}2}^{(x)} \left\{ 1 - \left(\sin \Theta_{\text{B}1} \pm \left[1 - \left(1 + \frac{L_{12}^2}{f_2^2} \operatorname{tg}^2 \Theta_{\text{B}1} \right)^{-1} \right]^{1/2} \right)^2 \right\}}{f_2 \cos^2 \Theta_{\text{B}1} - R_{\text{B}2}^{(x)} \left(1 + \frac{L_{12}^2}{f_2^2} \operatorname{tg}^2 \Theta_{\text{B}1} \right)^{-1/2}}. \quad (22)$$

Здесь $R_{\text{B}2}^{(y)}$ и $R_{\text{B}2}^{(x)}$ определяются для данных f_1 , L_{12} и $\Theta_{\text{B}1}$ из выражений (15). Кроме того, необходимо учесть, что f_1, f_2 и L_{12} связаны между собой уравнением (13). Тогда $R_{\text{B}2}^{(y)}$ и $R_{\text{B}2}^{(x)}$, как легко видеть, будут функцией, зависящей от величин L_{12} , f_1 и $\Theta_{\text{B}1}$. В частности, из (21) и (22) можно найти зависимость астигматической разности $\Delta R_{\text{B}} = R_{\text{B}2}^{(x)} - R_{\text{B}2}^{(y)}$ от угла $\Theta_{\text{B}1}$ при заданных значениях L_{12} и f_1 . На рис. 3 приведены кривые такой зависимости для $f_1 = 10$ см и трех разных значений $L_{12} = 6.4, 6.5$ и 6.6 см, которым соответствуют значения $f_2 = -6.8, -6.75$ и -6.7 см.

Из приведенных кривых рис. 3 следует, что в двухлинзовой системе при минимуме комы удается существенно уменьшить астигматизм для

интервала углов $0 \leq \Theta_{b1} \leq 4^\circ$. Например, для кривой 2 максимальное значение $\Delta R_u = 5.5$ мкм при $\Theta_{b1} = 3^\circ$, а для кривой 1 $\Delta R_u = 0.8$ мкм при $\Theta_{b1} = 2^\circ$. Сопоставление рассмотренной выше ГОС с аналогичной классической двухлинзовой системой свидетельствует о возможности более эффективной компенсации указанных aberrаций в ГОС, чем в системе из обычных линз.

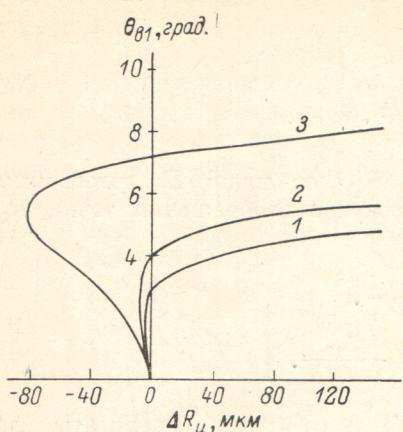


Рис. 3. Кривые зависимости астигматической разности ΔR_u от угла Θ_{b1} в двухлинзовой ГОС.

1 — $f_1 = 10$ см, $f_2 = 6.7$ см, $L_{12} = 6.6$ см; 2 — $f_1 = 10$ см, $f_2 = 6.75$ см, $L_{12} = 6.5$ см; 3 — $f_1 = 10$ см, $f_2 = 6.8$ см, $L_{12} = 6.4$ см.

В заключение отметим, что в рассмотренном случае ГОС, состоящей из двух линз, удается получить только мнимое изображение реального объекта. Для получения действительного изображения, очевидно, необходимо иметь ГОС из трех или более линз.

Литература

- [1] T. Namioka, H. Noda, M. Seya. Sci. Light, 22, 77, 1973.
- [2] K. Musiol. Postery Piziki, 24, 209, 1973.
- [3] Дифракционные решетки (проспект фирмы «Jobin Ivon»), № 980—0044, 1975.
- [4] К. С. Мустафий, В. А. Селезнев. В сб.: Оптическая голограммия и ее применение, 39. «Наука», Л., 1977.
- [5] К. С. Мустафий. Автометрия, № 5, 69, 1973; Опт. и спектр., 37, 1158, 1974.
- [6] W. T. Welford. Optics commun., 15, 46, 1975.
- [7] R. W. Smith. Optics commun., 19, 245, 1976.
- [8] Г. И. Грейсух. В сб.: Оптическая голограммия и ее применение в промышленности, 22, ЛДНТП, Л., 1976.
- [9] Г. И. Грейсух, С. Г. Бобров. Письма ЖТФ, 2, 968, 1976.
- [10] Г. Н. Буйнов, Р. К. Гизатуллин, К. С. Мустафий. Опт. и спектр., 34, 768, 1973.

Поступило в Редакцию 9 октября 1978 г.