

УДК 621.039(476):613.9-053.81-02

**БЕЛОРУССКАЯ АЭС И ЕЕ БЕЗОПАСНОСТЬ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ  
ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ**

**Гапанович-Кайдалов Н. В., Гапанович-Кайдалова Е. В.**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»**

**г. Гомель, Республика Беларусь**

В Республике Беларусь, наиболее пострадавшей в результате аварии на Чернобыльской АЭС, вопросу экономического и технического обоснования строительства атомной электростанции придается особое значение. Во исполнение Указа Президента Республики Беларусь от 12 ноября 2007 г. № 565 «О некоторых мерах по строительству атомной электростанции» [1] в республике системно осуществляется реализация соответствующих конкретных организационно-правовых, научно-исследовательских и проектно-изыскательских мероприятий.

В обязательном порядке производится оценка ущерба сельскохозяйственному производству при отчуждении земель на строительство АЭС, включая площадь водоемов и участки, находящиеся под транспортными коммуникациями; анализируются вероятность возникновения авиационных катастроф, влияние на окружающую среду, влияние на здоровье населения.

31 января 2008 г. Президент Республики Беларусь подписал постановление Совета Безопасности № 1 «О развитии атомной энергетики в Республике Беларусь». В соответствии с принятым решением в стране будет осуществлено строительство атомной электростанции суммарной электрической мощностью 2 тыс. МВт с вводом в эксплуатацию первого энергетического блока в 2016 году, второго — в 2018 [2].

Однако перспективы развития атомной энергетики в нашей стране зависят не в последнюю очередь от отношения населения, имевшего негативный опыт преодоления последствий Чернобыльской катастрофы. Пострадавшие в результате этой аварии характеризуются повышенным уровнем эмоционального напряжения с преобладанием реагирования по типу избегания, жалобами на состояние здоровья, а также психологическими симптомами (раздражительность, страх за свое здоровье и др.).

Поэтому очевидно, что часть населения Беларуси настороженно относится к новым проектам в области атомной энергетики, опасаясь за свое здоровье и здоровье своих близких.

Государство в лице Президента Республики Беларусь приняло на себя ответственность за безопасность новой атомной электростанции. «Гарантирую, что мы выберем такой вариант строительства АЭС, при котором сопутствующие риски сводятся к минимуму и в полной мере обеспечивается экологическая безопасность», — заявил Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, обращаясь 29 апреля 2008 г. с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Парламенту [3].

Однако преодоление негативного отношения к атомной энергетике вообще и атомным электростанциям в частности требует целенаправленной информационно-аналитической работы. Прежде всего, население должно иметь исчерпывающую информацию о безопасности АЭС для здоровья нынешнего и будущих поколений.

Различные аспекты восприятия радиационной опасности населением после Чернобыльской АЭС рассматривались в целом ряде исследований (Е. М. Бабосов, А. П. Гусев, Е. С. Ергулевич, В. В. Ивчик, А. Н. Кусенков, В. В. Мурашко, А. С. Чечеткина и др.). Так, Е. С. Ергулевич занимался изучением особенностей восприятия радиационной опасности представителями различных слоев населения [4]. Было выявлено, что главными последствиями Чернобыльской аварии респонденты считают общее ухудшение и ослабление здоровья в совокупности с ростом числа онкологических заболеваний. Обеспокоенность ухудшением экологической ситуации в стране более характерна для

юношей и мужчин до 23 лет и женщин 18–23 лет. На относительно менее загрязненных территориях население проявляет тревогу, связанную с радиацией чаще. По данным Е. С. Ергулевича, более половины пострадавших, испытывающих психологическое напряжение в посткатастрофный период, объясняют это ожиданием возникновения заболеваний, вызванных аварией на Чернобыльской АЭС и с безразличием властей к проблемам пострадавшего населения. У пострадавших в результате аварии формируется посттравматический синдром с преобладанием реагирования по типу избегания, симптомами повышенной возбудимости и соматоформными нарушениями, распространена раздражительность, жалобы на расстройства памяти, вегетативные симптомы, снижение общего уровня функционирования, страх за свое здоровье, иждивенческие настроения.

В рамках реализации программы развития атомной энергетики и формирования экологической культуры населения в Республике Беларусь нами было исследовано восприятие молодежью вероятной радиационной опасности для здоровья в связи со строительством и будущей эксплуатацией белорусской АЭС.

В исследовании приняли участие 324 студента факультета психологии и педагогики; 97 студентов экономического факультета; 150 студентов физического факультета; 48 слушателей института повышения квалификации и переподготовки кадров специальностей «Практическая психология» и «Социальная педагогика» УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины». Объем выборочной совокупности составил 619 человек. Среди участников опроса было 149 жителей сельской местности и 470 горожан (из них постоянно проживают в г. Гомель 333 человека). При этом 85 респондентов отметили, что их семья переехала на новое место жительства после аварии на ЧАЭС, у 534 семей испытуемых место проживания не изменилось.

Анализ данных исследования позволяет сделать следующие **выводы**:

1) в целом, к развитию атомной энергетики респонденты относятся положительно (40,4 %), только каждый пятый (21,8 %) выразил негативное отношение, остальные (37,8 %) затруднились ответить. Более 1/3 участников опроса считают работу АЭС наиболее эффективным для Беларуси способом получения электроэнергии;

2) однако в сознании большинства респондентов сегодня существует радиационная опасность (82,1 %). По мнению студентов и слушателей ИПК и ПК, так называемая «радиофобия» существует преимущественно в сознании старшего поколения (70,9 %). Чем моложе человек, тем меньше он беспокоится по поводу влияния радиации на здоровье: молодежь — 23,3 %, дети — 6,0 %. Так, слушатели ИПК и ПК психолого-педагогических специальностей по сравнению со студентами специальности «Социальная педагогика. Практическая психология» в целом более негативно относятся к перспективе строительства АЭС в их области, поскольку сомневаются в возможности гарантий безопасности современных технологий строительства и эксплуатации атомных электростанций, выше оценивают опасность для Беларуси возникновения нового «Чернобыля» в связи со строительством атомной электростанции. Очевидно, это объясняется возрастными и статусными различиями. Слушатели уже являются педагогами, у большинства из них свои семьи. Они помнят катастрофу на Чернобыльской АЭС, боятся ее повторения, угрозы для здоровья близких, детей;

3) в ходе проведенного исследования респондентами была дана оценка по 10-балльной системе опасности возникновения нового «Чернобыля» для Беларуси. Среднее значение составило 6,28. Опасения испытуемых связаны с сомнениями в возможности обеспечения приемлемого уровня безопасности эксплуатации АЭС. Именно этим объясняется несогласие более чем двух третей участников (67,5 %) исследования с тем, чтобы атомная электростанция была построена в их области;

4) респондентам было предложено привести свои доводы в пользу строительства АЭС в Беларуси, а также описать возможные последствия ее работы. 59,3 % участников опроса в числе положительных последствий строительства АЭС назвали: развитие экономики страны, появление энергетической независимости, возможность

экспорта энергии, появление перспективных рабочих мест, снижение цен на электроэнергию, улучшение экологической ситуации за счет снижения вредных выбросов в атмосферу, развитие науки;

5) 67,0 % респондентов указали на негативные последствия строительства АЭС: возможность повторения аварии на АЭС, трудность обеспечения безопасного использования атомной энергии («человеческий фактор»), проблемы утилизации радиоактивных отходов;

6) почти все опрошенные (84,8 %) уверены, что многие белорусы уже имеют проблемы со здоровьем, связанные с радиацией;

7) студенты физических и экономических специальностей в большей степени, чем психологи, понимают необходимость строительства атомной электростанции в Беларуси, верят в возможность обеспечения приемлемого уровня безопасности современных технологий строительства и эксплуатации атомных электростанций. Будущие физики ниже, чем представители других специальностей оценивают опасность для Беларуси возникновения нового «Чернобыля» в связи со строительством атомной электростанции. Качественные различия в представлениях студентов различных специальностей, на наш взгляд, обусловлены спецификой их профессиональных знаний и интересов, сформировавшейся у них научной картиной мира;

Таким образом, по итогам проведенного исследования можно констатировать, что студенты и слушатели ИПК и ПК имеют противоречивые суждения об использовании атомной энергетики, необходимости строительства АЭС в Беларуси, отмечая очевидные выгоды от строительства атомной электростанции и указывая на возможные серьезные последствия (например, для здоровья людей). Количество респондентов, которые затруднились ответить на вопросы анкеты, варьируется от 10 до 40 % (в среднем — 27,4 %). Следовательно, необходимо проводить комплексную информационно-разъяснительную работу и, прежде всего, среди молодежи.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по строительству атомной электростанции» от 12 ноября 2007 г. № 565 (13.11.2007) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г. № 274. 1/9085.

2. Постановление Совета Безопасности Республики Беларусь «О развитии атомной энергетики в Республике Беларусь» от 31 января 2008 г. № 1 (01.02.2008) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 30. 7/794.

3. Лукашенко, А. Г. Впереди у Беларуси только развитие: Послание Президента белорусскому народу и Национальному собранию // «Республика», № 82 (4505) от 30 апреля 2008 года.

4. Ергулевич, Е. С. Особенности понимания белорусского народа последствий аварии на Чернобыльской АЭС / Е. С. Ергулевич // Социально-психологическая реабилитация населения, пострадавшего от экологических и техногенных катастроф: матер. VIII Междунар. конф. — Минск, 2001. — С. 87.