

ИЗ ИСТОРИИ СОВЕТСКО-ПОЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ (ЯНВАРЬ — МАЙ 1945 г.)

Г. М. Славин

В июле 1959 г. Польской Народной Республике исполнилось 15 лет. С первых дней своего существования молодое народно-демократическое государство связано узами тесной дружбы с Советским Союзом. Фундамент этой нерушимой дружбы закладывался в годы второй мировой войны в совместной борьбе против фашистских захватчиков.

История братского сотрудничества Советского Союза и народной Польши в борьбе за мир, демократию и социализм до сих пор не написана. Ни советские, ни польские исследователи еще не выполнили в полной мере столь важной задачи, хотя и приступили к ней.

Из числа имеющихся работ следует в первую очередь назвать III том «Истории Польши»¹, подготовленный Институтом славяноведения Академии наук СССР. Проблема советско-польских отношений в годы второй мировой войны частично разработана в кандидатских диссертациях И. Н. Малюкевича, Г. Н. Вересова, Я. А. Ломко, Д. Г. Томашевского, В. С. Харитоновой, Т. Н. Кибизова, А. М. Билана и др. Некоторые материалы этих диссертаций были напечатаны в сборнике «Провал империалистических планов в отношении Польши в годы второй мировой войны»². Опубликовано довольно много научно-популярных книг и брошюр, посвященных народной Польше, в которых освещаются и советско-польские отношения в период второй мировой войны. Среди них выделяются работы А. Я. Манусевича, Ф. Г. Зуева, П. М. Калениченко³. Однако монографий на эту тему у нас еще нет. Нет их пока и в польской историографии, хотя за последние годы ученые Польши стали чаще обращаться к исследованию советско-польских отношений.

Так, С. Боратынский⁴ анализирует политику Советского Союза, с одной стороны, и Соединенных Штатов и Англии — с другой, на конференциях союзников, состоявшихся в годы войны, на которых обсуждался и польский вопрос. А. Кляфковский⁵ и Б. Вевюра⁶ пишут о советско-польских отношениях главным образом в связи с той дипломатической борьбой, которую Советский Союз вел за возвращение Польше ее исконных западных земель. О роли Советского Союза в освобождении Польши и укреплении ее независимости говорится в книге «Пять лет

¹ «История Польши». Т. III. М. 1959.

² «Провал империалистических планов в отношении Польши в годы второй мировой войны». М. 1952.

³ А. Я. Манусевич. Польский народ в борьбе за независимую и свободную Польшу. М. 1945; его же. Очерки по истории Польши. М. 1952; Ф. Г. Зуев. Польша в период общего кризиса капитализма. Возникновение и развитие Польской Народной Республики. М. 1955; П. М. Калениченко. Польска прогрессивна емиграція в СРСР в роки другої світової війни. Київ. 1957.

⁴ S. Boratyński. Dyplomacja okresu drugiej wojny światowej. Warszawa. 1957.

⁵ A. Kłafkowski. Podstawy prawne granicy Odra-Nisa na tle umów Jaltańskiej i Poczdamskiej. Poznań. 1947.

⁶ B. Wiewióra. Granica polsko-niemiecka w świetle prawa międzynarodowego. Poznań. 1957.

народной Польши»⁷, а также в ряде научно-популярных изданий⁸. В них пропагандируется идея нерушимой советско-польской дружбы, разоблачаются прокси империалистов и их агентов, направленные против народно-демократической Польши.

Антинародная деятельность лондонского польского эмигрантского правительства показана в книгах и брошюрах Т. Поляка, С. Литауэра⁹ и др. Острую политическую характеристику эмигрантскому правительству национальной измены дают статьи Ф. Фидлера и С. Ендриховского «Идеологические концепции реакции» и «Реакционная теория двух врагов», напечатанные в органе Польской объединенной рабочей партии журнале «Nowe Drogi» и вышедшие отдельной книгой¹⁰.

Успешная борьба Польской рабочей партии за укрепление народной власти, за упрочение советско-польской дружбы хорошо показана в изданной на правах рукописи брошюре В. Гуры¹¹.

Однако история советско-польских отношений в период второй мировой войны все еще ждет своих исследователей, как польских, так и советских. Научная разработка этой темы и правильное ее освещение весьма важны и потому, что реакционные историки и политики на Западе стремятся извратить и оболгать политику Советского Союза в отношении Польши, одновременно пытаясь обелить политику злейших врагов польского народа — американских и английских империалистов. Эту же цель преследуют книги польских реакционеров, изданные на английском языке.

Можно отметить два основных направления в англо-американской историографии по вопросу советско-польских отношений. Авторы, представляющие первое направление, специализируются на заведомом извращении фактов, грубой лжи и клевете по адресу Советского Союза и народно-демократической Польши и безудержной апологии империалистической политики США и Англии. К этому направлению можно отнести «труды» Умястовского, Шарпа, Сыропа, Рожка, Дзевановского¹² и ряда других реакционных авторов.

Представители второго направления, прикрываясь маской объективности, повторяют в несколько иной форме клеветнические вымыслы по поводу советско-польских отношений, которыми полны писания открытых врагов СССР и народно-демократической Польши. К книгам такого рода относятся «Польша и Россия (1919—1945)»¹³, написанная профессорами Колумбийского университета Шотуэллом и Лэйзерсоном, и другие.

Особняком стоит книга Э. Уискмэн «Восточные соседи Германии»¹⁴. Анализируя богатый фактический материал, автор подтверждает законные права Польши на ее западные земли и справедливость установленной границы по Одере — Нейсе. Излагая историю дипломатической борь-

⁷ «Пять лет народной Польши». М. 1951.

⁸ F. Jóźwiak (Witold). Polska partia robotnicza w walce o wyzwolenie narodo-
we i społeczne. Warszawa. 1952; W. Grosz. Gdy rodziło się Wojsko Polskie. War-
szawa. 1954; M. Żurkowski. Pod sztandarami ludowego wojska. Warszawa. 1952.

⁹ T. Polak. Zbrodnica polityka rządu polskiego w Londynie. Kraków. 1945;
S. Litauer. Zmierzch «Londynu». Łódź. 1945.

¹⁰ F. Fiedler, S. Jędrzychowski. Koncepcja dwóch wrogów. Warszawa. 1947.

¹¹ W. Góga. PPR w walce o utrwalenie władzy ludowej. Warszawa. 1958.

¹² R. Umiasowski. Poland, Russia and Great Britain (1941—1945). London.
1946; S. Sharp. Poland white Eagle on a red Field. Harvard University Press. 1953;
K. Syrop. Spring in Oktober. London. 1957; E. Rożek. Allied Wartime Diplomacy.
A Pattern in Poland. New York. 1958; M. Dziewanowski. The Communist Party of
Poland. Harvard University Press. 1959.

¹³ J. Shotwell and M. Laserson. Poland and Russia (1919—1945). New
York. 1946.

¹⁴ E. Wiske man n. Germany's Eastern Neighbours. Oxford University Press.
London. 1956.

бы между союзниками в годы войны по вопросу о будущей польско-немецкой границе, Э. Уискмэн показывает, какой беспринципной была политика западных держав, не считавшихся с национальными интересами Польши.

Советский читатель с особым удовлетворением отмечает книги, написанные объективно и доброжелательно. К ним относятся «Я видела новую Польшу» А. Л. Стронг¹⁵ и «Шесть столетий русско-польских отношений», принадлежащая перу супругов Коутс¹⁶.

В Соединенных Штатах и Англии опубликовано значительное количество мемуаров, в которых идет речь и о советско-польских отношениях. Авторы этих мемуаров взялись за перо с тем, чтобы способствовать разжиганию «холодной войны» против СССР и стран народной демократии. К этим антисоветским сочинениям относятся книги У. Черчилля, А. Блисс-Лэйна, С. Гриффитса, С. Миколайчика, Я. Цехановского, Т. Бур-Коморовского¹⁷ и других реакционеров.

Агрессивный политический курс, проводимый правящими кругами Соединенных Штатов и Великобритании, нашел отражение в провокационной книге бывшего государственного секретаря США Д. Бирнса «Откровенно говоря». Однако даже из его книги явствует, что основные причины разногласий между СССР и США по вопросу об отношении к Польше в годы второй мировой войны крылись в стремлении американских монополистов использовать Польшу во враждебных советскому и польскому народам целях.

Мемуары Хэлла¹⁸, одного из предшественников Бирнса на посту государственного секретаря США, и опубликованные американским журналистом и драматургом Р. Шервудом материалы архива бывшего личного представителя президента Рузвельта Гарри Гопкинса¹⁹ свидетельствуют о коренном различии между политикой Советского Союза и западных держав в польском вопросе в период второй мировой войны. Правительства США и Англии хотели опять посадить на шею трудящимся Польши помещиков и капиталистов, снова превратить ее в своего сателлита. Советский Союз оказывал всестороннюю помощь и поддержку польскому народу в создании сильной, независимой, демократической Польши.

Дипломатические документы Советского правительства, опубликованные в сборниках «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», «Переписка председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 годов», «Советско-французские отношения во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», свидетельствуют о замечательных победах советской внешней политики над антинародной политикой империалистических держав. Эти документы являются летописью борьбы Советского Союза за свободную и независимую Польшу. Они помогают правдиво осветить события, разоблачить фальсификаторов истории советско-польских отношений.

Польские официальные документы периода становления народно-демократического государства показывают, как пришедшие к власти трудящиеся Польши во главе с польским рабочим классом осуществляли

¹⁵ A. L. Strong. I saw the new Poland. Boston. 1946.

¹⁶ W. and Z. Coates. Six centuries of Russo-polish relations. London. 1948.

¹⁷ W. S. Churchill. The Second World War. London. 1954; A. Bliss-Lane. I saw Poland betrayed. New York. 1948; S. Griffiths. Lying in State. New York. 1952; S. Mikołajczyk. The Rape of Poland. New York. 1948; J. Ciechanowski. Defeat in Victory. New York. 1948; T. Bór-Comorowski. The secret Army. London. 1951.

¹⁸ C. Hull. Memoirs. New York. 1948.

¹⁹ Р. Шервуд. Рузвельт и Гопкинс. М. 1958.

коренное преобразование социальных отношений в Польше и укрепляли дружбу и союз с СССР²⁰.

Ценный материал для анализа политических событий, происходивших в Польше в период оккупации и после ее освобождения от гитлеровского ига, содержат опубликованные в польской печати партийные документы и выступления руководящих деятелей Польской объединенной рабочей партии и правительства Б. Берута, В. Гомулки, А. Завадского, Ю. Циранкевича²¹.

Настоящая статья представляет собой попытку показать, как развивались советско-польские отношения на заключительном этапе второй мировой войны. Особое внимание уделено борьбе Советского Союза за справедливое решение «польского вопроса» в соответствии с интересами народов Польши, СССР и других миролюбивых стран Европы.



Освобождение Польши от гитлеровской оккупации началось в июле 1944 года. Советская Армия и Войско Польское, сражаясь плечом к плечу, вскоре вышли к Висле и закрепились на ее рубеже.

Вступление на территорию Польши советских и польских вооруженных сил создало благоприятные условия для завоевания власти польским рабочим классом, стоявшим во главе широкого демократического фронта.

Авангардом революционных сил польского народа была созданная в 1942 г. в подполье Польская рабочая партия (ППР). Ею руководили закаленные в классовых боях коммунисты: М. Новотко, П. Финдер²², Б. Берут, В. Гомулка и др. Детищем польского народа была Крайова рада народов.

21 июля 1944 г. Крайова рада народов по инициативе Польской рабочей партии создала центральный орган революционной власти рабочих и крестьян — Польский комитет национального освобождения (ПКНО). Местопребыванием ПКНО стал старинный польский город Люблин.

Манифест ПКНО от 22 июля 1944 г. был программой борьбы всех прогрессивных сил Польши во главе с ППР за реализацию задач народной демократии в области социально-экономических преобразований. Основой своей внешней политики ПКНО провозгласил дружбу и союз с СССР²³.

Советский Союз был также заинтересован в том, чтобы на его западных границах находилась дружественная и союзная СССР демократическая Польша. В соответствии со своей неизменной политикой уважения к польскому народу Советское правительство заявило, что оно

²⁰ «Ukonstytuowanie Rządu Tymczasowego Rzeczypospolitej Polskiej». Dokumenty. Lublin. 1945; «Od Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego do Rządu jedności narodowej». Zbiór dokumentów. Warszawa. 1945; «Odbudowa Państwa polskiego w latach 1944—1946». Najważniejsze dokumenty i informacje. Warszawa. 1947.

²¹ «Głos ludu», 7—14 декабря 1945 г. «W dziesiątą rocznicę powstania Polskiej partii robotniczej». Materiały i dokumenty. Warszawa, 1952; Берут. Отчетный доклад Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии 10 марта 1954 г. М. 1954; W. Gomułka. W walce o demokrację ludową. T. I—II. Warszawa. 1947.

²² Марцелий Новотко — активный участник революционного движения, старый член Коммунистической партии Польши. В годы оккупации был одним из организаторов антифашистской борьбы. После создания Польской рабочей партии был избран генеральным секретарем ЦК ППР. 28 ноября 1942 г. М. Новотко погиб от руки провокатора. После гибели М. Новотко ЦК ППР возглавил Павел Финдер, в прошлом один из руководителей Коммунистической партии Польши, активный участник создания ППР. В июле 1943 г. П. Финдер был арестован гестапо и в июле 1944 г. казнен фашистскими палачами.

²³ См. «Odbudowa państwa polskiego w latach 1944—1946», st. 7.

рассматривает военные действия Советской Армии на территории Польши «как действия на территории суверенного, дружественного, союзного государства»²⁴.

Заключенное 26 июля 1944 г. соглашение между правительством СССР и Польским комитетом национального освобождения устанавливало, что «как только какая-либо часть освобожденной территории Польши перестанет быть зоной непосредственных военных операций, Польский комитет национального освобождения полностью возьмет на себя руководство всеми делами гражданского управления»²⁵. Соглашение между правительством СССР и ПКНО являлось, по существу, признанием де-факто Польского комитета национального освобождения в качестве польского правительства. Оно ознаменовало также начало коренного поворота в советско-польских отношениях к тесному сотрудничеству и дружественной взаимопомощи.

Создание Польского комитета национального освобождения и возникновение народной власти означало отпадение Польши от империалистической системы, что серьезно подрывало позиции империализма в Восточной Европе. Правящие круги США и Англии предприняли ряд настойчивых попыток дискредитировать Польский комитет национального освобождения и добиться его устранения.

Реакционное подполье в Польше, действовавшее по директивам лондонского эмигрантского правительства и при поддержке США и Англии, направляло свои усилия на то, чтобы помешать проведению мероприятий Польского комитета национального освобождения, подорвать к нему доверие народных масс, вбить клин между трудящимися Польши и Советской Армией, спровоцировать в стране гражданскую войну. С этой целью вооруженные банды, руководимые подпольными реакционными организациями, устраивали нападения на бойцов и офицеров Советской Армии и Войска Польского, убивали из-за угла демократических деятелей, организовывали диверсии и провокации.

Перед лицом врага, открыто стремившегося к реставрации довоенного профашистского режима в Польше, трудящиеся под руководством ППР спланировали свои ряды и давали решительный отпор пройскам реакции.

Генеральным секретарем ЦК ППР после ареста П. Финдера стал Владислав Гомулка — видный деятель международного коммунистического и рабочего движения. В начале войны он сражался в рядах рабочих батальонов, защищавших Варшаву. В 1942 г. В. Гомулка возглавил Варшавскую организацию ППР. В. Гомулка принимал активное участие в организации Гвардии Людовой и был одним из инициаторов создания Крайовой рады народной. Под руководством ППР во главе с В. Гомулкой польская демократия сумела нанести поражение враждебным классовым силам.

Строя новую, демократическую Польшу, трудящиеся опирались на братскую помощь советского народа. Благодаря присутствию в Польше Советской Армии попытки контрреволюции развязать гражданскую войну не имели успеха. Советский Союз оказывал экономическую помощь Польше, ограбленной и разрушенной фашистскими оккупантами²⁶.

К концу 1944 г. ПКНО успешно выполнил свою задачу. Несмотря на серьезные трудности и бешеное сопротивление реакции, ПКНО сумел заложить фундамент государственного аппарата, защищающего интересы трудящихся, приступить к восстановлению разрушенной промышленности, организовать уборку урожая, провести призыв в Войско Поль-

²⁴ «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны». Т. II. М. 1946, стр. 154.

²⁵ Там же, стр. 158.

²⁶ «Trybuna wolności», 1 августа 1946 года.

ское, сделать первые важные шаги по налаживанию транспорта, позаботиться об обучении молодежи в школах и университетах и т. п.

Одним из важнейших достижений ПКНО явилось проведение в двухмесячный срок аграрной реформы в освобожденных районах. К 1 января 1945 г. 216 тыс. гектаров помещичьей земли перешли в распоряжение более 100 тыс. безземельных, малоземельных и середняцких крестьянских хозяйств²⁷.

Во всех достижениях ПКНО ведущую роль сыграла Польская рабочая партия. Выполняя роль передового, организованного отряда рабочего класса, ППР возглавила борьбу польских трудящихся за свободу и независимость Польши.

Успешная деятельность руководимого Польской рабочей партией ПКНО свидетельствовала об укреплении народно-демократического польского государства и выдвигала на повестку дня вопрос о преобразовании Польского комитета национального освобождения во Временное правительство Польской республики.

Различные политические, профсоюзные, кооперативные организации, город и деревня, бойцы Войска Польского и инвалиды войны обращались к Крайовой раде народной с настойчивым требованием создать Временное правительство Польши. Аналогичные резолюции вынесли состоявшиеся в декабре 1944 г. кооперативный, профсоюзный и крестьянский съезды.

В канун 1945 г. Крайова рада народа преобразовала Польский комитет национального освобождения во Временное правительство Польской республики. Сессия Крайовой рады народной дала наказ новому правительству неуклонно укреплять польско-советскую дружбу как залог независимости и прогрессивного развития Польши.

Образование Временного правительства Польской республики открыло новый этап в истории Польши. Оно явилось закономерным завершением деятельности Польского комитета национального освобождения и свидетельствовало об укреплении демократического строя в стране. «Временное правительство действительно может именоваться правительством Польской республики, возникшим по воле всего народа»²⁸, — заявил 31 декабря 1944 г. товарищ В. Гомулка.

Создание Временного правительства Польской республики нанесло серьезный удар по англо-американским планам восстановления буржуазно-помещичьего строя в Польше. Поэтому правительства США и Англии стремились всячески воспрепятствовать преобразованию ПКНО во Временное правительство. Они хотели сохранить возможность добиваться установления дипломатических отношений между СССР и несколько измененным лондонским эмигрантским правительством, во главе которого мог бы стать Миколайчик, агент англо-американских империалистов.

Президент США Рузвельт направил И. В. Сталину послание, в котором настаивал на том, чтобы Советское правительство воздержалось от признания Временного правительства, недвусмысленно угрожая «большими политическими последствиями»²⁹.

Советское правительство, высоко оценившее результаты деятельности Польского комитета национального освобождения, выступило в защиту суверенных прав польского народа, требовавшего преобразования ПКНО во Временное правительство. Отвергая настояния Соединенных Штатов и Англии, Советское правительство подчеркнуло, что создание

²⁷ См. «Od PKWN do Rządu jedności narodowej», стр. 12.

²⁸ W. Gomułka. Указ. соч. Т. I, стр. 130.

²⁹ См. «Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.». Т. II. М. 1957, стр. 173.

демократического, дружественного СССР правительства в Польше отвечает жизненным интересам Польши и Советского Союза³⁰.

Англо-американские правящие круги предприняли еще одну попытку оказать давление на Советский Союз с тем, чтобы не допустить установления дипломатических отношений между СССР и Временным правительством Польской республики.

29 декабря 1944 г. по предложению государственного департамента США президент Рузвельт обратился с новым посланием к Советскому правительству, вновь настаивая на том, чтобы оно воздержалось от признания Временного правительства Польской республики³¹.

Демонстративная поддержка, оказанная Англией и США польской реакции в Лондоне, а также кампания в западной печати против Временного правительства Польской республики имели целью если не предотвратить, то по крайней мере оттянуть признание его Советским Союзом и другими демократическими государствами и, таким образом, сохранить возможность посадить на шею польскому народу санационных «правителей» из Лондона.

Народная Польша рассчитывала на поддержку Советского государства, и эта поддержка была ей немедленно оказана вопреки активному противодействию правительств США и Англии. 5 января 1945 г. Президиум Верховного Совета СССР принял решение признать Временное национальное правительство Польской республики и обменяться с ним послами.

Признание Временного национального правительства Польской республики Советским Союзом имело большое принципиальное значение, так как речь шла о поддержке нового общественно-политического строя в Польше — народной демократии, о международно-правовом утверждении власти трудящихся в Польше. Именно поэтому правительства Соединенных Штатов и Англии вели такую активную борьбу, стремясь предотвратить этот важнейший международный акт.

Советский народ встретил сообщение о признании Советским Союзом Временного польского правительства с большим удовлетворением³².

Польский народ также горячо приветствовал весть об установлении дипломатических отношений между СССР и Польшей³³.

Этот акт Советского Союза сыграл большую роль в деле укрепления международного положения демократической Польши. Реакционная эмигрантская клика в Лондоне и ее англо-американские покровители потерпели серьезную неудачу.

Однако США и Англия намерены были поддерживать официальные отношения с «правительством» Арцишевского до тех пор, пока имело смысл использовать наличие этого «правительства» в дипломатической борьбе с Советским Союзом. Перед английской и американской дипломатией была поставлена задача: создать условия для ликвидации Временного правительства и замены его правительством, в котором решающий голос принадлежал бы польским реакционерам из Лондона, в частности Миколайчику.

Сразу же после установления дипломатических отношений между СССР и народной Польшей Миколайчик по указанию Лондона и Вашингтона начал ряд тактических маневров с тем, чтобы сделать свою кандидатуру приемлемой для включения в состав правительства освобожденной Польши. С этой целью в Лондоне стала издаваться новая польская газета «*Jutro Polski*», взявшая курс на постепенный отход от позиций «правительства» Арцишевского, не отказываясь, однако, от

³⁰ Там же, стр. 179.

³¹ Там же, стр. 180.

³² «Правда», 7 января 1945 г.; «Известия», 7 января 1945 года.

³³ «*Głos ludu*», 7 января 1945 года.

антисоветских выпадов. Одновременно активизировали свою деятельность реакционеры в самой Польше, подстрекаемые правящими кругами США и Англии³⁴. В январе 1945 г. десятки тысяч долларов и миллионы золотых пересылались из-за границы в Польшу в распоряжение реакционных подпольных групп для организации вооруженных диверсий и провокаций против представителей Временного правительства и воинов Красной Армии³⁵. Англо-американские правящие круги полагали, что в их распоряжении будет достаточно времени для осуществления планов, направленных против демократической Польши. Но они и здесь просчитались.

12 января 1945 г. началось новое грандиозное наступление Советской Армии на широком фронте от Балтийского моря до Карпат. Советские войска прорвали оборону противника и стремительно продвигались вглубь Польши.

17 января 1945 г. комбинированным ударом с севера, запада и юга советские войска овладели столицей Польши Варшавой. В сражении за Варшаву приняла участие 1-я Польская Армия, входившая в состав 1-го Белорусского фронта. На ее долю выпала почетная задача сковать врага на центральном участке и ударить по нему в районе самого города, и с этой задачей 1-я Польская Армия хорошо справилась³⁶.

Польский народ справедливо гордился тем, что его воины с оружием в руках громили гитлеровские войска, внося свой вклад в общее дело борьбы с фашизмом.

Войско Польское было создано на территории СССР в 1943 г. по инициативе «Союза польских патриотов». Одним из его организаторов был видный партийный и государственный деятель Польши Александр Завадский, прошедший с Войском Польским славный боевой путь. Войско Польское представляло собой хорошо оснащенную и подготовленную современную армию. Вся боевая техника была предоставлена Советским Союзом демократической Польше бесплатно. «Советский Союз,— отмечал товарищ В. Гомулка,— дал польскому солдату те танки, пушки и военное снаряжение, с помощью которых он освобождал Варшаву и многие другие польские города...»³⁷.

Дружественное отношение народов Советского Союза к демократической Польше проявилось и в помощи, оказанной населению разрушенной гитлеровцами польской столицы.

22 января 1945 г. в Москву по приглашению Советского правительства прибыла польская правительственная делегация. Она от имени польского правительства обратилась к правительству Советского Союза с просьбой оказать помощь разрушенной Варшаве и ее населению. Советское правительство обещало оказать в самом срочном порядке всю возможную помощь³⁸. Вся Советская страна помогала Варшаве, посылая туда десятки тысяч тонн продовольствия, стандартные дома, транспортные средства, электрическое оборудование и многое другое³⁹.

Продолжавшееся стремительное наступление Советской Армии, принявшее невиданный в истории размах, спасло от уничтожения гитлеровскими варварами Краков, Лодзь, Быдгощь, Кутно, Ченстохов и другие польские города.

Англо-американские империалисты и их агенты в Польше хотели спровоцировать столкновения между польским народом и советскими

³⁴ См. «Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.». Т. II, стр. 178.

³⁵ См. «W służbie obcego wywiadu». Warszawa. 1947, st. 9.

³⁶ «Пять лет народной Польши», стр. 37.

³⁷ W. G o m u ł k a. Указ. соч. Т. I, стр. 271.

³⁸ См. «Известия», 26 января 1945 года.

³⁹ См. «Robotnik», 28 января 1945 года.

войсками. Еще в декабре 1944 г. Черчилль публично пророчил «ожесточенные раздоры и бои между различными слоями польского народа и советскими войсками»⁴⁰. Председатель временного правительства Французской республики генерал де Голль также считал в то время, что советские войска встретят «трудности» во взаимоотношениях с польским народом⁴¹. Однако эти пророчества и расчеты позорно провалились. Ни прямое подстрекательство Черчилля, ни террор реакционного подполья не имели успеха. Польский народ с огромной радостью встретил советских воинов-освободителей. Даже А. Иден вынужден был признать, что в действительности поляки «восторженно приветствовали русских»⁴².

Быстрота, с которой Советская Армия освобождала польские земли, вынуждала англо-американские правящие круги форсировать осуществление антипольских планов. Лондонское эмигрантское правительство при прямой поддержке США и Англии выступило с предложением создать Межсоюзную военную комиссию по управлению Польшей⁴³. Это предложение было одним из проявлений политики национальной измены, которую чуждая своему народу буржуазно-помещичья правящая клика Польши проводила в течение многих лет. Однако твердая политика Советского правительства сорвала этот план.

Вся полнота власти в освобожденной Польше была сосредоточена в руках Временного правительства Польской республики. Польский рабочий класс, уже приобретший опыт государственного строительства и управления экономикой в восточной части страны, приступил к формированию местных органов власти в Западной Польше. Освобождение польских земель за Вислой поставило перед Временным правительством ряд новых задач. Промышленность была разрушена и полностью или частично лишена сырья и топлива, что угрожало массовой безработицей. Сельскому хозяйству был нанесен огромный ущерб, скот и инвентарь вывезены в Германию. Транспорт и связь в значительной степени уничтожены отступавшими немецкими войсками. Вследствие грабительской финансовой политики, проводимой гитлеровцами на оккупированных территориях, в денежном обращении царил хаос.

Временное правительство Польши приступило к ликвидации последствий фашистской оккупации, опираясь на поддержку широких трудящихся масс польского народа, а также на помощь Советского Союза.

В освобожденных городах и районах немедленно приступали к легальной деятельности организации Польской рабочей партии, значительно увеличившей свои ряды. Бурный численный рост ППР свидетельствовал о ее высоком авторитете среди трудящихся, о серьезном повышении политической активности масс. Комитеты ППР, состоявшие из лучших представителей рабочего класса, становились организаторами демократических органов народной власти и инициаторами проведения социально-экономических реформ. Рабочие бригады, посланные ППР в деревню, помогали крестьянам преодолевать сопротивление реакционеров и делить помещичью землю в соответствии с декретом об аграрной реформе, действие которого было распространено на территорию всей Польши. Особое внимание Временное правительство республики уделяло оказанию помощи населению освобожденных территорий и восстановлению экономической жизни.

Большую роль в снабжении населения продовольствием играл Советский Союз, который продолжал посылать в Польшу зерно, муку, крупы, мясо, жиры и другие продукты. Продовольствие из СССР прежде

⁴⁰ «Parliamentary Debates House of Commons». Vol. 406, col. 1487.

⁴¹ См. «Советско-французские отношения во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.». М. 1959, стр. 358.

⁴² «Parliamentary Debates House of Commons». Vol. 408, col. 1504.

⁴³ «Current History», март 1945, стр. 267.

всего направлялось в промышленные районы, благодаря чему создавалась возможность обеспечить снабжение рабочих и пустить в ход промышленные предприятия.

Используя полугодовой опыт демократического строительства и проведения социально-экономических преобразований в ранее освобожденных районах, Временное правительство Польской республики успешно преодолеvalo огромные трудности и укрепляло доверие трудящихся масс к своей политике.

В феврале 1945 г. центральные органы Временного правительства переехали в столицу Польши Варшаву.

Вместе с упрочением внутреннего положения укреплялись и международные позиции народно-демократической Польши. 30 января 1945 г. правительство Чехословацкой республики признало Временное правительство Польской республики. Англо-американская реакция пыталась предотвратить признание Польши Чехословакией. «Это было сделано вопреки советам англичан и американцев»⁴⁴, — признавала «The Manchester Guardian».

Временное правительство активно поддерживал Польский комитет национального освобождения во Франции. Большинство польской эмиграции во Франции, насчитывавшей свыше полумиллиона человек, горячо приветствовало политическую линию Временного правительства. Уступая давлению французских трудящихся, Временное правительство Франции направило в Польшу своего представителя, не придавая, однако, этому шагу официального характера.

Наконец, в Соединенных Штатах и Великобритании прогрессивные организации и деятели также настойчиво требовали признания Временного правительства. Комитет американских поляков — членов профсоюзов направил президенту США послание, в котором настаивал на необходимости найти путь к сотрудничеству с Временным правительством Польской республики⁴⁵.

К началу февраля 1945 г. внутреннее и международное положение демократической Польши значительно улучшилось. Правительство Польской республики в Варшаве пользовалось доверием народа, поддерживалось всеми демократическими силами во всем мире и было признано СССР и Чехословакией.

К этому времени советские войска, завершая освобождение Польши, пересекли в нескольких местах довоенную польско-германскую границу на западе. Армии 1-го Белорусского фронта находились в ста пятидесяти километрах от Берлина.

Одновременно с вооруженной борьбой за независимость Польши, против германского империализма Советский Союз вел дипломатическую борьбу за интересы Польши, против англо-американского империализма. Эта борьба развернулась на Крымской конференции руководителей трех держав — СССР, США и Англии (4—12 февраля 1945 г.).

Не рассматривая всех вопросов, обсуждавшихся на Крымской конференции, остановимся на «Декларации об освобожденной Европе», в которой провозглашалась воля союзных держав проводить согласованную политику «помощи народам, освобожденным от господства нацистской Германии, и народам бывших государств-сателлитов оси в Европе при разрешении ими демократическими способами их насущных политических и экономических проблем»⁴⁶. Однако, беря на себя коллективную ответственность за осуществление провозглашенных в «Декларации» принципов, Советский Союз, с одной стороны, и Соединенные Штаты

⁴⁴ «The Manchester Guardian», 2 февраля 1945 года.

⁴⁵ «Robotnik», 28 января 1945 года.

⁴⁶ «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», Т. III. М. 1957, стр. 105.

совместно с Великобританией — с другой, ставили перед собой диаметрально противоположные цели. Принимая на словах провозглашенные в «Декларации» принципы, Соединенные Штаты и Англия на деле стремились удушить демократию и утвердить господство империализма в Европе.

Советскому Союзу на конференции пришлось вести упорную дипломатическую борьбу с тем, чтобы добиться согласия Англии и США на применение принципов «Декларации об освобожденной Европе» в отношении Польши. Обсуждение вопроса о правительстве и границах Польши, по свидетельству Г. Гопкинса, заняло больше времени, чем обсуждение любого другого вопроса на конференции в Ялте⁴⁷.

Англо-американская дипломатия попыталась вынудить Советский Союз отказаться от признания Временного правительства Польской республики в обмен на отказ США и Англии от признания лондонского эмигрантского правительства. Такое, по определению Идена, «заманчивое» предложение было внесено делегацией Великобритании⁴⁸ и поддержано делегацией Соединенных Штатов. Советская делегация отвергла это предложение.

Срывая все попытки англо-американской делегации навязать Польше в качестве «правителей» польских реакционеров из Лондона, советская делегация в Крыму в то же время стремилась не дать США и Англии затянуть решение «польского вопроса» в ущерб польскому народу.

Освобождение Польши и укрепление позиций народной власти создали возможность расширить состав Временного правительства путем включения в него общественных деятелей из самой Польши и из-за границы на условиях полного признания ими программных принципов польской демократии. Основным ядром будущего Польского правительства должно было явиться Временное правительство Польской республики, защищавшее интересы трудящихся Польши и выступавшее за дружбу и союз с СССР. Такое решение, компромиссное по форме, по существу полностью соответствовало интересам народной Польши. Оно могло привести к разрешению разногласий между руководителями трех держав по «польскому вопросу».

Подобное решение было принято. Крымская конференция создала из представителей СССР, США и Англии Комиссию для консультации в Москве с членами Временного правительства и с другими польскими демократическими лидерами как из самой Польши, так и из-за границы с целью реорганизации Временного правительства⁴⁹.

Правительства США и Англии рассчитывали навязать Польше под видом «демократических лидеров» своих ставленников — польских реакционеров. Что касается правительства Советского Союза, то оно не сомневалось, что польский народ сумеет сделать правильный выбор и защитит свои демократические завоевания, даже если в состав правительства будут введены отдельные реакционные деятели.

Несмотря на компромиссный характер, решение о создании Временного правительства национального единства было серьезным успехом демократической Польши, так как оно полностью игнорировало польское эмигрантское правительство, о котором в решении даже не упоминалось, и подтверждало, что основой нового правительства может явиться только Временное правительство Польской республики.

Крымская конференция уделила также большое внимание вопросу о границах Польши. Точка зрения польской демократии по этому вопро-

⁴⁷ Р. Шервуд. Указ. соч. Т. II, стр. 581.

⁴⁸ См. «Parliamentary Debates House of Commons». Vol. 408, col. 1499.

⁴⁹ «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны». Т. III, стр. 107.

су была хорошо известна. В манифесте польских демократических, общественно-политических и военных организаций, создавших в декабре 1943 г. Крайову раду народов, говорилось: «Крайова рада народов будет стремиться объединить в границах Польского государства все польские земли, онемеченные германской агрессией в настоящее время и в прошлом, и определить восточные границы Польского государства согласно воле народов, населяющих восточные земли, на основе дружественного соглашения с СССР»⁵⁰.

Советское правительство, в свою очередь, заявило 11 января 1944 г., что оно не считает неизменными границы 1939 г. и что в эти границы могут быть внесены исправления в пользу Польши в том направлении, чтобы районы, в которых преобладает польское население, были переданы Польше. В этом случае советско-польская граница могла бы пройти примерно по так называемой «линии Керзона».

Укрепив на конференции в Крыму позиции польского демократического правительства, советская делегация, подчеркивая дружественное отношение советского народа к новой, народной Польше, заявила, что все отклонения от «линии Керзона» будут сделаны в пользу Польской республики. Представители США и Англии приняли предложения советской делегации относительно восточной границы Польши⁵¹.

Одновременно был рассмотрен вопрос о западных границах Польши. Захваченные в прошлом немецкими завоевателями исконные польские западные земли и после первой мировой войны остались в руках германских милитаристов. На мирной конференции в Версале, определяя польские границы, руководители империалистических держав пренебрегли интересами Польши. Они, как отмечал В. И. Ленин, стремились создать «государство-буфер, который должен оградить Германию от столкновения с советским коммунизмом»⁵², а также заботились о сохранении Германией сильных позиций. Клика Пилсудского, удовлетворившись незначительной частью Верхней Силезии, полученной Польшей в Версале, согласилась на то, что под господством германских империалистов осталась большая часть Силезии, Надодерских земель, Вармии и Мазуров, и стала на путь захвата украинских, белорусских и литовских земель.

Новая, демократическая Польша, заклеймив преступную политику санации, заявила о своем стремлении к воссоединению всех польских земель в едином Польском государстве. Это стремление нашло полную поддержку советского народа. В заявлении от 11 января 1944 г. Советское правительство указало, что «западные границы Польши должны быть расширены путем присоединения к Польше исконных польских земель, ранее отнятых Германией, без чего нельзя объединить весь польский народ в своем государстве, которое получит тем самым и нужный выход к Балтийскому морю»⁵³.

Освобождение Польши Советской Армией создало условия для осуществления вековой мечты польского народа об объединении в едином государстве. Однако Соединенные Штаты и Англия, отстаивая интересы германских милитаристов, выступали против возвращения Польше отобранных у нее в прошлом земель. Американская и английская делегации на конференции в Крыму бездоказательно утверждали, что Польше якобы не под силу освоить эти земли, что Германию без них ожидает хозяйственный крах, что немцам, подлежащим переселению в Германию, не найдется там места.

⁵⁰ «Губина wolności», 15 декабря 1943 года.

⁵¹ «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны». Т. III, стр. 107.

⁵² В. И. Ленин. Соч. Т. 31, стр. 280.

⁵³ «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны». Т. II, стр. 60.

Утверждение о якобы грозящем Германии перенаселении и хозяйственном крахе было заимствовано Черчиллем у фашистских реваншистов. Как известно, на мнимое отсутствие «жизненного пространства» постоянно ссылалась гитлеровская пропаганда. Советская делегация опровергла эти фальшивые утверждения и доказала, что Германия располагает всеми условиями для того, чтобы достигнуть довоенного уровня сельскохозяйственного производства и даже значительно превзойти его.

Благодаря настойчивой защите Советским Союзом законного права Польши на возвращение ее западных земель главы трех правительств признали, что Польша должна получить существенное приращение территории на севере и на западе, что по вопросу о размере этих приращений в надлежащее время будет испрошено мнение Польского правительства национального единства. Решения о Польше были одним из важнейших достижений Крымской конференции.

Крымские постановления были встречены с удовлетворением всем прогрессивным человечеством.

Но решения о Польше удалось осуществить не сразу, так как правящие круги США и Англии стали на путь их срыва.

Однако эти попытки натолкнулись на решительный отпор со стороны представителя Советского Союза. Советское правительство неизменно придерживалось достигнутого в Крыму соглашения о том, что ядром правительства национального единства должно быть Временное правительство Польской республики. Вместе с тем Советское правительство выступало за расширение Временного правительства в духе Крымских постановлений путем включения в его состав деятелей из самой Польши и из-за границы. Условием, которое ставилось перед этими деятелями, было проведение дружественной политики по отношению к Советскому Союзу⁵⁴. Естественно, что этому условию могли удовлетворить лишь те, кто не утратил связи с польским народом, видевшим в укреплении советско-польской дружбы залог своей независимости.

Попытки возродить в Польше старый, реакционный режим встречали решительное осуждение польской общественности. «В польском правительстве нет места для санации», — писала «Rzeczpospolita», — так как она является полной противоположностью демократии⁵⁵.

Временное правительство Польской республики успешно проводило в жизнь программу, провозглашенную в январе 1945 года. Революционная власть польских народных масс во главе с рабочим классом в течение немногих недель, прошедших со времени полного освобождения Польши, сумела добиться серьезных успехов. В марте 1945 г. в десятках уездов за Вислой раздел земли уже заканчивался.

Большое значение для восстановления польской экономики имела братская помощь народов Советского Союза. В Польшу из СССР в возрастающем количестве продолжало поступать промышленное и транспортное оборудование, продовольствие и сырье. В середине марта трудящиеся Силезии получили из Советского Союза целый транспорт продовольствия, в том числе 2 тыс. т зерна и 36 вагонов сахара⁵⁶. Для предстоявшей посевной кампании Советский Союз предоставил Польше 15 тыс. т зерна, тракторы, искусственные удобрения.

2 марта в Варшаву прибыла комиссия экспертов Союза ССР по оказанию помощи в восстановлении Варшавы во главе с Н. С. Хрущевым. Выступая на многотысячном митинге жителей столицы, Н. С. Хру-

⁵⁴ См. «Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.». Т. II, стр. 211.

⁵⁵ «Rzeczpospolita», 26 февраля 1945 года.

⁵⁶ «Rzeczpospolita», 21 марта 1945 года.

шев заявил, что Советское правительство окажет максимальную помощь в восстановлении Варшавы.

Помощь Советского Союза способствовала улучшению внутреннего положения народно-демократического Польского государства. Решительная поддержка, оказанная Советским Союзом Временному правительству Польской республики в Московской комиссии трех держав, укрепила международное положение Польши.

Этому содействовала также борьба СССР за предоставление народной Польше права быть в числе стран — учредительниц ООН. 25 апреля 1945 г. в Сан-Франциско должна была начать работу конференция Объединенных Наций, призванная выработать устав всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности.

Англо-американские правящие круги намерены были воспользоваться заинтересованностью Советского Союза в успешном исходе конференции в Сан-Франциско для того, чтобы вынудить Советское правительство изменить свою позицию в Московской комиссии трех держав. С этой целью правительства Соединенных Штатов и Англии отклонили предложение Советского Союза о приглашении на конференцию представителей Временного правительства Польской республики, сославшись на отсутствие дипломатических отношений между ними и Временным правительством⁵⁷.

Ссылка на отсутствие отношений с народной Польшей, как на причину отклонения советского предложения, была совершенно несостоятельной, ибо правительство СССР, не имея дипломатических отношений с такими странами, как Гаити, Либерия, Парагвай, тем не менее согласилось пригласить их принять участие в конференции.

Отказ США и Англии направить Польше приглашение на конференцию в Сан-Франциско являлся их очередным выпадом против демократической Польши.

22 марта 1945 г. правительство Польской республики обратилось к правительствам СССР, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Китая с заявлением, доказывающим, что «нет никаких аргументов, которые могли бы служить обоснованием неприглашения Польши в лице ныне действующего Временного правительства Польской республики на конференцию в Сан-Франциско»⁵⁸. Временное правительство выражало протест против англо-американской политики дискриминации демократической Польши.

Советское правительство, отвечая на обращение Временного польского правительства, солидаризировалось с его заявлением о том, что проведение конференции в Сан-Франциско без участия Польши было бы несправедливой и ничем не оправданной дискриминацией Польши. Советское правительство еще до указанного заявления Временного польского правительства сообщило правительствам Соединенных Штатов Америки и Великобритании, что, если в ближайшем будущем не будет осуществлена реорганизация Временного польского правительства, на конференцию в Сан-Франциско следует пригласить представителей Временного польского правительства в Варшаве как осуществляющего власть на всей территории Польши и пользующегося поддержкой польского народа⁵⁹.

Вступление на пост президента США Г. Трумэна привело к усилению активности реакционных сил, стремившихся сорвать согласованные действия союзных держав. Трумэн продолжал добиваться восстано-

⁵⁷ «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны». Т. III, стр. 152.

⁵⁸ «Rzeczpospolita», 26 марта 1945 года.

⁵⁹ «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны». Т. III, стр. 152.

ния буржуазно-помещичьей Польши, применяя наиболее грубые приемы империалистической дипломатии.

Одним из первых внешнеполитических актов нового президента явился отказ принять предложение Советского правительства о приглашении представителей Временного польского правительства на конференцию в Сан-Франциско.

В то время как англо-американский империализм усиливал свой натиск на демократическую Польшу, советско-польские отношения продолжали развиваться в духе дружбы и сотрудничества. Жизненные интересы советского и польского народов требовали дальнейшего укрепления польско-советской дружбы. Эта дружба основывалась на идеологической общности между обеими странами — страной победившего социализма и страной, вступившей на путь социалистического развития. Стена недоверия, которую буржуазные правители Польши стремились воздвигнуть между советским и польским народами, была разрушена. Совместная борьба против общего врага — гитлеровского фашизма, весь опыт государственного строительства народно-демократической Польши приводили польский народ к убеждению в необходимости прочного союза с советским народом.

В середине апреля 1945 г. на заводах, фабриках и в учреждениях Польши, в деревнях, в воинских частях состоялись многолюдные митинги, посвященные советско-польским отношениям. Трудящиеся Польши ставили перед своим правительством вопрос о заключении договора о дружбе с Советским Союзом. В общенародном движении за заключение польско-советского договора нашел свое отражение коренной перелом в советско-польских отношениях, перелом тем более знаменательный, что польская реакция с первого дня Великой Октябрьской социалистической революции усиленно насаждала антисоветские предрассудки. Серьезная заслуга в создании этого перелома принадлежала Польской рабочей партии, борющейся с национализмом и шовинизмом, которые разжигались классовым врагом, и разъяснявшей народу жизненную необходимость укрепления польско-советского союза, союза с братским русским народом.

Наказ польского народа своему правительству без промедления заключить договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве с СССР являлся вместе с тем ответом на происки англо-американских империалистов, стремившихся изолировать Польскую республику.

Временное правительство Польской республики обратилось к Советскому правительству с просьбой заключить договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве.

Желая закрепить коренной перелом в истории советско-польских отношений в сторону дружественного, союзного сотрудничества, сложившегося между СССР и Польшей в ходе совместной борьбы против германского империализма, и идя навстречу пожеланиям польского и советского народов, Советское правительство пригласило в Москву президента Крайовой рады народной Б. Берута, генерального секретаря ЦК ППР В. Гомулку, а также других руководящих деятелей Польского государства для переговоров о заключении договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве.

Одновременно Советское правительство опубликовало заявление, в котором продолжало настаивать на своем предложении об обязательном участии в конференции в Сан-Франциско представителей Польши в лице Временного польского правительства⁶⁰.

Англо-американская дипломатия продолжала вести двойную игру. 19 апреля в Вашингтоне было опубликовано заявление, в котором говори-

⁶⁰ См. там же, стр. 188—189.

лось, что правительство США по-прежнему придерживается той точки зрения, что приглашение может быть послано только новому «Правительству национального единства». Черчилль, разумеется, разделял американскую точку зрения. «Отклонение американским правительством нового русского требования о том, чтобы Варшавское правительство представляло Польшу на конференции в Сан-Франциско, полностью понято и одобрено британским правительством»⁶¹, — сообщал дипломатический обозреватель «The Times».

Однако одновременно с опубликованием этих заявлений Трумэн и Черчилль направили совместное послание в Москву, в котором пытались убедить Советское правительство, что у него якобы сложилось «совершенно неправильное впечатление» относительно позиции английского и американского правительств в деле формирования правительства национального единства⁶². Демонстрируя стремление к соглашению с Советским Союзом по вопросу о реорганизации Польского правительства, США и Англия пытались таким путем оттянуть заключение советско-польского договора. Черчилль и Трумэн рассчитывали, что заключение договора будет отложено.

Но эти расчеты были построены на песке. 21 апреля 1945 г. состоялось подписание советско-польского договора. Это был первый в истории Советского Союза — а до того России — и Польши договор о дружбе и взаимной помощи между двумя соседними братскими народами.

Каждая статья договора отражала стремление СССР и Польши развивать дружбу, основанную на общности цели, которую ставили перед собой обе стороны, — борьбе за мир, демократию и социализм.

В советско-польском договоре получили формальное закрепление те новые отношения, которые сложились между СССР и Польшей в ходе совместной борьбы с агрессором. Это был равноправный договор, отвечавший интересам советского и польского народов и вместе с тем интересам всех миролюбивых народов.

Советская и польская общественность встретили заключение договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве горячим одобрением⁶³.

Товарищ В. Гомулка отмечал, что советско-польский договор означает поворот в польской внешней политике и закрепляет политику дружбы и союза между Польшей и ее восточным соседом⁶⁴.

Заключение советско-польского договора серьезно укрепило как внутренние, так и международные позиции Временного правительства Польской республики.

В империалистических кругах этот акт вызвал замешательство и злопыхательство. Весьма характерно в этом отношении заявление У. Черчилля в послании И. В. Сталину от 28 апреля 1945 г., в котором он с раздражением писал, что «Советское правительство заключает договор сроком на двадцать лет с существующим Временным правительством Берута, хотя это правительство по-прежнему не является ни новым, ни реорганизованным»⁶⁵.

Английская печать характеризовала советско-польский договор как «дипломатический удар» и вынуждена была признать, что «этот пакт еще более укрепит положение Варшавского правительства»⁶⁶.

⁶¹ «The Times», 20 апреля 1945 года.

⁶² См. «Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.». Т. I. М. 1957, стр. 328.

⁶³ «Правда», 25 апреля 1945 г.; «Głos ludu», 23 апреля 1945 года.

⁶⁴ W. Gomułka. Указ. соч. Т. I, стр. 142.

⁶⁵ «Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.». Т. I, стр. 345.

⁶⁶ «The Manchester Guardian», 23 апреля 1945 года.

Комментируя договор, газета «The New York Times» отмечала, что он «показывает союзникам накануне конференции в Сан-Франциско уверенность Советского Союза в том, что Польша представляет собой вполне правомочную страну с ответственным правительством и достойна полного союза с СССР»⁶⁷.

Вопрос о приглашении Польши на Учредительную конференцию ООН не удалось решить положительно. Тем не менее благодаря борьбе советской делегации за интересы народно-демократической Польши Сан-Францисская конференция приняла решение об оставлении места для подписи Польши под документами конференции, зачислив ее, таким образом, в число держав — учредительниц Организации Объединенных Наций.

В начале мая в Варшаве состоялся пленум Крайовой рады народной. На нем были подведены итоги работы по восстановлению польского народного хозяйства и отмечены первые достижения в этой области. Трудящиеся Польши, опираясь на помощь Советского Союза, успешно заживляли раны, нанесенные войной и оккупацией.

В результате усилий польского рабочего класса были пущены в ход сотни и тысячи больших и малых промышленных предприятий, отремонтированы и сооружены сотни мостов, исправлены и введены в строй тысячи машин, паровозов и вагонов, восстановлены железнодорожные пути и частично порты. Уже через несколько месяцев после освобождения страны промышленность давала около 50% довоенной продукции⁶⁸.

Имела успехи и польская внешняя политика. Пленум Крайовой рады народной с признательностью отметил решающее значение поддержки Советского Союза для укрепления международного положения демократической Польши.

5 мая пленум КРН обсудил вопрос о советско-польском договоре и единогласно принял постановление о его ратификации. 11 мая 1945 г. советско-польский договор был ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР и окончательно вступил в силу.



За годы, минувшие после заключения советско-польского договора, польский народ под руководством Польской объединенной рабочей партии превратил Польшу в могучее социалистическое индустриально-аграрное государство. Достигнуты выдающиеся успехи в развитии экономики и культуры, в повышении жизненного уровня трудящихся. Высоко стоит международный авторитет народной Польши.

Дружба между Польшей и СССР послужила прочной опорой для достижения этих успехов. Она оказывает благотворное влияние на развитие экономики и культуры обеих стран, на их политическую жизнь. В союзе с Советским Союзом, в едином социалистическом лагере Польша обрела подлинную независимость.

Польский и советский народы полны решимости и впредь укреплять свою нерушимую дружбу.

«Основой нашей политики, — подчеркнул в своем докладе на III съезде ПОРП В. Гомулка, — являются братская дружба и нерушимый союз с Советским Союзом. Это основной, прочный и непреходящий фактор нашей политики. Эта дружба основана на глубокой идейной общности, на ленинских принципах интернационализма, она вытекает из нужд обоих государств, и Польша жизненно заинтересована в ней»⁶⁹.

История отношений Советского Союза и народной Польши подтверждает справедливость этих слов.

⁶⁷ «The New York Times», 23 апреля 1945 года.

⁶⁸ «Пять лет народной Польши», стр. 296.

⁶⁹ «Nowe drogi», 1959, № 4, стр. 31.