

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

И. Т. Белимов, В. Л. Соскин

XXI съезд КПСС, принявший грандиозную программу развернутого строительства коммунизма, выдвинул задачу дальнейшего развития науки и культуры в нашей стране, преодоления пережитков капитализма в сознании людей. Важную роль в решении этой задачи призвана сыграть советская историческая наука и особенно история СССР, которая является могучим средством коммунистического воспитания молодежи и всех трудящихся на традициях героического прошлого нашего народа.

Коллектив историков Сибири и Дальнего Востока составляет крупный отряд советской исторической науки. Бурное развитие производительных сил этого обширного края в годы Советской власти и особенно в наши дни обязывает советских ученых подвести итоги своей деятельности и определить дальнейшие перспективы.

В настоящей статье невозможно дать подробный историографический обзор литературы, вышедшей из печати за последние годы, а поэтому придется ограничиться лишь ее кратким обзором в библиографическом плане. С 1954 по 1959 г. различными издательствами выпущено в свет более 320 монографий, брошюр и сборников по истории края. Подавляющее большинство из них (свыше двух третей всех изданных книг) посвящено советской эпохе.

Историки много внимания уделили Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войне в Сибири и на Дальнем Востоке. По этой важной теме опубликовано около 100 монографий, сборников статей и документов, а также воспоминаний активных участников событий. К 40-летию Великого Октября в большинстве областных, краевых и республиканских центров были изданы сборники статей и воспоминаний¹, а также материалы и документы², что создало солидную базу для расширения исследований по истории края. Ряд монографий является определенным вкладом в изучение истории советского общества. К ним можно отнести, например, книги В. Г. Мирзоева «Партизанское движение в Западной Сибири (1918—1919 гг.)» (Кемерово. 1957), Л. М. Папина «Крах колчаковщины и образование Дальневосточной рес-

¹ «Большевики Западной Сибири в период подготовки и проведения социалистической революции». Новосибирск. 1957; «Они боролись за власть Советов». Новосибирск. 1957; «Борьба за власть Советов на Алтае». Исторический очерк. Барнаул. 1957; «За власть Советов». Красноярск. 1958; «За власть Советов». Кемерово. 1957; «Годы и люди». Хабаровск. 1957; «В огне революции». Благовещенск. 1958; «За власть Советов». Владивосток. 1957; «За власть Советов в Якутии». Якутск. 1958; «За власть Советов на Камчатке». Петропавловск-Камчатский. 1957, и другие.

² «Большевики Западной Сибири в борьбе за социалистическую революцию (март 1917 — май 1918 г.)». Новосибирск. 1957; «Борьба за власть Советов в Иркутской губернии (октябрь 1917 — июль 1918 г.)». Иркутск. 1957; «Борьба за власть Советов в Томской губернии (1917—1919 гг.)». Томск. 1957; «Борьба трудящихся за установление Советской власти на Алтае (1917—1920 гг.)». Барнаул. 1957; «За власть Советов (март 1917 — июнь 1918 г.)». Красноярск. 1957; «Омские большевики в период Октябрьской революции и упрочения Советской власти (март 1917 — май 1918 г.)». Омск. 1958.

публики» (Москва. 1957). П. У. Петрова «Установление Советской власти в Якутии» (Якутск. 1957), П. И. Рощевского «Октябрь в Зауралье» (Тюмень. 1959) и другие.

Из 38 кандидатских диссертаций, защищенных по истории Сибири и Дальнего Востока советского периода, 18 посвящены Октябрьской революции и гражданской войне.

Можно утверждать, что переломный этап в исторических судьбах народов СССР — Октябрьская революция и гражданская война — изучен историками Сибири и Дальнего Востока наиболее полно и всесторонне по сравнению с другими периодами. Во время подготовки к сорокалетию Великого Октября в крае серьезно активизировалась исследовательская и издательская работа. На состоявшихся тогда научных конференциях были подведены итоги и намечены перспективы дальнейшего изучения истории борьбы за власть Советов, против внутренней и внешней контрреволюции.

В дни юбилея в некоторых областных центрах Сибири состоялись встречи историков со старыми большевиками, приехавшими в родные места. Полезные беседы и обмен мнениями по ряду вопросов позволили уточнить отдельные спорные положения и факты.

По другим периодам советской эпохи создано меньше работ. В числе исследований, заслуживающих внимания, — двухтомная «История Бурят-Монгольской АССР»³, коллективный труд «Очерки истории Якутии советского периода» (Якутск. 1957), «Очерки истории г. Томска (1604—1954)» (Томск. 1954). В 1954 г. в Омске вышла в свет книга очерков М. К. Юрасовой по истории этого города. Ф. А. Кудрявцев и Г. А. Вендрих написали капитальный труд «Иркутск (очерки по истории города)», который был опубликован местным издательством в 1958 году. За последние пять лет всего издано 30 историко-географических очерков о городах Сибири и Дальнего Востока и 13 — по истории автономных республик и областей.

Ряд исследований посвящен истории индустриализации, коллективизации сельского хозяйства, подъему экономики Сибири в годы послевоенных пятилеток. Все это говорит о разнообразии и разносторонности научных интересов местных ученых.

Одновременно большая работа была проделана по изучению истории досоветского периода. За последние 5—6 лет историки края написали около 70 книг по вопросам присоединения Сибири и Дальнего Востока к России, по истории земледелия, о переселении крестьян, о революционном движении трудящихся масс, по историографии Сибири и др.

При изучении истории досоветского общества главный упор был сделан на революции 1905—1907 годов. В Сибири и на Дальнем Востоке было издано 35 монографий, посвященных первой русской революции в крае. Среди них нужно отметить исследование В. И. Дулова «Крестьянство Восточной Сибири в годы первой русской революции» (Иркутск. 1956). В 1955 г. в Чите вышла в свет книга старого большевика, одного из руководителей революционного движения в Сибири, М. К. Ветошкина «Революция 1905—1907 гг. в Сибири и на Дальнем Востоке». Изданы сборники документов и материалов по этой теме⁴.

³ «История Бурят-Монгольской АССР». Т. I. Изд. 2-е. Улан-Удэ. 1954; том II выпущен там же в 1955—1957 гг. в виде отдельных выпусков-глав.

⁴ «1905 год в Красноярске». Изд. 2-е. Красноярск. 1955; «Революционное движение 1905—1907 гг. в Томской губернии». Томск. 1955; «Революционное движение в Забайкалье. 1905—1907 гг.». Чита. 1955; «Революционное движение в Бурят-Монголии в период революции 1905 года». Улан-Удэ. 1955; «Омская организация РСДРП в первой русской революции 1905—1907 гг.». Омск. 1956; «Революционное движение в Омске в годы первой русской революции (1905—1907 гг.)». Омск. 1957; «Документы о революционных событиях 1905—1907 гг. в Якутии». Якутск. 1957; «Большевики Западной Сибири в период первой русской революции 1905—1907 гг.». Новосибирск. 1958.

Во Владивостоке в 1956 г. был опубликован сборник статей «Из истории революционного движения на Дальнем Востоке в годы первой русской революции».

В декабре 1955 г. состоялась Сибирская научная конференция в Томском университете, посвященная 50-летию первой русской революции. В 1958 г. специальным изданием вышли в свет доклады участников конференции⁵.

Многие историки занимались исследованием истории земледелия и аграрных отношений. На первое место здесь следует поставить работы Г. П. Башарина⁶, В. И. Шункова⁷, В. Н. Шерстобоева⁸. Ценность трудов этих ученых состоит в том, что в них прежде всего отражена история трудящихся — непосредственных производителей материальных благ. Проблема переселения крестьян в Сибирь и их роль в ее освоении раскрыты в работах П. И. Кабанова «Начало заселения и хозяйственного освоения Приамурья (1855—1861 гг.)»; О. И. Кошика «Из истории заселения Иркутского уезда в XVII и начале XVIII вв.»; В. Г. Тюкавкина «Организация переселения крестьян в Восточную Сибирь в 1906—1910 гг.» и некоторых других авторов. Переселенческий и колониационный вопросы в указанных работах рассматриваются как часть аграрного вопроса.

Значительное внимание уделялось истории местных народов. Кроме капитальных трудов по истории Якутии⁹ и Бурятии¹⁰, следует отметить исследования В. М. Иезуитова «От Тувы феодальной к Туве социалистической» (Кызыл. 1956) и В. И. Дулова «Социально-экономическая история Тувы. XIX в.— начало XX в.» (М. 1956).

Издан также ряд сборников документальных материалов. Среди них: «Великая дружба. 200 лет вхождения алтайцев в состав России» (Горно-Алтайск. 1956), «Ведущая роль русского народа в развитии народов Якутии» (Якутск. 1955), обзор Ф. А. Кудрявцева «Материалы по истории Бурятии в конце XVIII и первой половине XIX вв.» («Записки Бурятского института культуры, вып. XXV, 1958) и другие.

В Сибири и на Дальнем Востоке широким фронтом ведутся археологические раскопки и этнографические экспедиции. Характерно, что почти во всех областях и автономных республиках эту важную работу выполняют совместно сотрудники вузов, научно-исследовательских учреждений Академии наук СССР, ее филиалов и местных краеведческих музеев. Результатом коллективных усилий явились серьезные достижения в изучении древнего периода истории народов Сибири, а также хозяйства, культуры и быта современного населения.

Печатная продукция по археологии и этнографии весьма многочисленна, и в данном обзоре нет возможности указать все заслуживающие внимания работы. Интересные исследования написаны А. П. Окладниковым, В. Н. Чернецовым, А. П. Дульзоном, Н. Н. Диковым, А. Н. Липским, Б. О. Долгих, М. Г. Левиным, Л. П. Потаповым. Следует отметить выход в свет капитального труда «Народы Сибири» (М.-Л. 1956).

Таким образом, за последние 5—6 лет создан ряд серьезных работ

⁵ «Труды» Томского университета (Доклады Сибирской научной конференции, посвященной революции 1905—1907 гг. Декабрь 1955); Т. 148. 1958.

⁶ Г. П. Башарин. История аграрных отношений в Якутии (60-е гг. XVIII в.— середина XIX в.). М. 1956.

⁷ В. И. Шунков. Очерки по истории земледелия Сибири. М. 1956; его же. К истории земледелия Бурятии («Записки» Бурятского научно-исследовательского института культуры). Т. 25. 1958.

⁸ В. Н. Шерстобоев. Илимская пашня. Т. 2. Иркутск. 1957.

⁹ «История Якутской АССР» (А. П. Окладников. Якутия до присоединения к Русскому государству). Т. 1. М.-Л. 1955; «История Якутской АССР» («Якутия от 1630 годов до 1917 г.»). Т. II. М.-Л. 1957.

¹⁰ «История Бурят-Монгольской АССР». Т. I. Изд. 2-е. Улан-Удэ. 1954; т. II (на правах рукописи). Улан-Удэ. 1955—1957.

по главнейшим периодам истории Сибири и Дальнего Востока, прежде всего по истории Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны, истории первой русской революции и истории нерусских народов края. Повсеместно заметно стремление к объединению усилий в разработке узловых проблем, и это следует рассматривать как одну из главных предпосылок дальнейших успехов в изучении прошлого Сибири и Дальнего Востока.

Мероприятия Коммунистической партии по идеологическим вопросам, исторические решения XX и XXI съездов КПСС вызвали новый прилив энергии у советских ученых, создали реальную почву для повышения идейного и научного уровня исследований.

Одним из крупнейших событий последнего времени в развитии науки в нашей стране, и особенно в ее восточных районах, явилось создание Сибирского отделения Академии наук СССР. Наряду с организацией исследовательской деятельности в академических институтах Сибирское отделение призвано координировать научную работу других учреждений Сибири и Дальнего Востока.

Как известно, Сибирское отделение объединяет комплекс институтов естественнонаучного направления. Такой профиль, безусловно, является правильным, ибо отделение должно в первую очередь содействовать развитию производительных сил восточных районов. Вместе с тем Сибирское отделение сделало первый шаг по координации деятельности ученых в области гуманитарных наук. С этой целью при президиуме отделения создана Постоянная комиссия по общественным наукам. Председателем ее утвержден доктор философских наук И. И. Матвеевков. В состав комиссии вошли многие известные ученые Сибири, представители филиалов Сибирского отделения, научно-исследовательских институтов истории, языка и литературы, руководители ряда кафедр и преподаватели вузов.

Руководствуясь решениями XXI съезда КПСС, комиссия главной задачей считает изучение истории социалистического и коммунистического строительства в Сибири и на Дальнем Востоке. Были выделены следующие узловые проблемы: утверждение Советской власти в Сибири и на Дальнем Востоке (1917—1922 гг.); строительство социалистической промышленности; развитие социалистического сельского хозяйства; культурное строительство; строительство и развитие национальной государственности на территории Сибири и Дальнего Востока; Сибирь и Дальний Восток в период Великой Отечественной войны; история местных партийных организаций.

Перспективы разработки коренных проблем истории советского общества разосланы во все научно-исследовательские учреждения и на кафедры общественных наук местных вузов. Это позволило им уточнить, а кое-где и пересмотреть свои планы. С целью консолидации научных сил вокруг актуальных проблем состоялись совещания историков в Новосибирске, Омске, Барнауле, Кемерове и Иркутске.

В настоящее время комиссия, основываясь на планах работы научно-исследовательских институтов и кафедр вузов, составляет единый план научной работы историков Сибири и Дальнего Востока на 1960 г. и готовит перспективный план на семилетие. Это позволит создать тематические группы и авторские коллективы для разработки важнейших проблем.

К июлю 1959 г. Постоянная комиссия располагала планами всех шести научно-исследовательских институтов общественных наук, имеющихся в Сибири и на Дальнем Востоке, и примерно 60% кафедр истории КПСС и истории СССР вузов и высших партийных школ. Согласно далеко не полным данным, историки намечают написать 389 различных работ: докторских и кандидатских диссертаций, монографий, брошюр и статей, из которых 311 будут посвящены истории социалистического и коммунистического строительства в Сибири и на Дальнем Востоке.

Каковы же планы наших историков?

Как и в прошлые годы, почетное место занимает история Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны. По этой проблеме намечаются 54 работы, из них 5 докторских диссертаций. Кроме того, за семилетие предполагается подготовить 12 монографий и сборников научных статей. В их числе монографии: И. М. Разгона — «Советы Сибири в 1917—1918 годах», В. П. Малышева — «Борьба за Советскую власть на Амуре»; П. И. Рощевского — «Очерки истории Зауралья в период гражданской войны и ликвидации последствий колчаковщины (1918—1920 гг.)», П. Т. Хаптаева — «Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Бурятии»; докторские диссертации: М. М. Шорникова — «Средне-Сибирское бюро ЦК РСДРП(б)», Б. М. Шершевского — «История Дальневосточной республики», А. И. Крушанова — «Борьба за власть Советов на Дальнем Востоке (1917—1922 гг.)»; кандидатская диссертация И. Г. Матвеева — «Интернационалисты в борьбе за установление и укрепление Советской власти в Сибири» и другие.

Общее количество планируемых трудов по данной теме несколько уменьшилось по сравнению с прошлым пятилетием, но зато количество крупных исследований увеличилось. Это свидетельствует о возросшей научной зрелости историков Сибири и Дальнего Востока.

Значительное число работ будет посвящено восстановительному периоду. Среди них сборники документов «Сибревком», «Промышленность Кузбасса в восстановительный период», «Деятельность Иркутской губернской партийной организации в восстановительный период», сборник статей «Сибирское бюро ЦК РКП(б)», монографии В. С. Флерова «Строительство Советской власти на Дальнем Востоке (1922—1925 гг.)», И. Г. Чижова и А. К. Касьян — «Восстановление народного хозяйства Омской области» и другие.

За истекшие 5—6 лет по истории строительства социалистической промышленности края было написано всего несколько исследований. В текущем же семилетии намечается подготовить 75 работ (из них 20 монографий). Среди них докторская диссертация В. М. Савостенко — «КПСС в борьбе за создание и развитие второй угольно-металлургической базы страны на Востоке»; коллективный труд преподавателей Сталинского металлургического института А. А. Казакевич, З. В. Кузьминой и А. Г. Миронова — «История Кузнецкого металлургического комбината», кандидатские диссертации Д. М. Родионова — «Борьба Коммунистической партии за превращение Кузбасса в важнейшую угольно-металлургическую базу страны в годы первой пятилетки», А. В. Колотовкина — «Борьба парторганизации Дальнего Востока за индустриализацию в 1926—1929 гг.», Н. С. Голубева — «КПСС в борьбе за индустриализацию Сибири», Л. К. Улас — «Борьба КПСС за индустриализацию Восточной Сибири в годы первой и второй пятилеток», монография П. Л. Уварова — «История индустриализации Сибири в 1926—1932 годах» и другие.

Предполагается подготовить несколько трудов по истории рабочего класса Сибири. Среди них следует назвать коллективную работу кафедры истории КПСС Томского политехнического института «Очерки истории рабочего класса Западной Сибири (1900—1937 гг.)».

Особо надо отметить исследования, посвященные послевоенному периоду. Если раньше историки занимались им недостаточно, то теперь произошел сдвиг в лучшую сторону. Совершенно правильно поступают те историки, которые, не дожидаясь, когда материалы о героических делах советских людей покроются архивной пылью, уже сегодня стремятся дать научное изложение истории коммунистического строительства. Вот некоторые примеры.

Группа преподавателей Сталинского металлургического института

готовит монографию «История строительства Западно-Сибирского металлургического завода» в двух частях. И. К. Беляев (Новосибирск) будет работать над проблемой «Развитие промышленности Западной Сибири в 1959—1965 гг.». Тема монографии А. М. Шакина (Омск) — «Развитие народного хозяйства Омской области в послевоенные годы». Историю развития промышленности Кузбасса в послевоенный период будут разрабатывать также В. А. Иванов, З. В. Михайлова (Кемерово), Н. А. Клюев (Сталинск) и некоторые другие. С. А. Заскина займется изучением деятельности Тюменского совнархоза. Члены кафедры истории КПСС Томского политехнического института наметили выпустить тематический сборник статей, посвященный борьбе областной партийной организации за развитие и совершенствование промышленности в послевоенные годы.

Истории социалистического сельского хозяйства Сибири и Дальнего Востока будет посвящено 78 исследований (в том числе 4 докторских диссертации и 14 монографий). В связи с этим заслуживают упоминания докторские диссертации З. И. Ельсуковой (Новосибирск) — «Роль рабочего класса в победе колхозного строя» и Ф. С. Пестрикова (Новосибирск) — «Развитие колхозного строя в Западной Сибири», монографические исследования М. И. Бударина (Омск) — «КПСС в борьбе за вовлечение крестьянских масс Западной Сибири в социалистическое строительство (1921—1928 гг.)» и М. И. Ефремовой (Красноярск) — «Коллективизация и развитие сельского хозяйства Красноярского края в годы первой и второй пятилеток», кандидатские диссертации З. А. Плясовой (Томск) — «Борьба партийных организаций Западной Сибири за подъем колхозного производства в 1938—1941 годах» и Б. В. Иванова (Томск) — «Ленинский кооперативный план и его осуществление на Дальнем Востоке в 1922—1927 годах».

Такие важные темы, как «Развитие сельского хозяйства в послевоенный период» и особенно «Борьба местных партийных организаций за крутой подъем сельского хозяйства в 1953—1958 гг.», будут раскрыты в ряде монографий, статей и кандидатских диссертаций. Их авторами явятся П. С. Абянцев, Г. Г. Измайлов, В. И. Пятунин (Новосибирск); В. М. Рыжих, П. И. Смердов, П. Ф. Степанков, А. И. Волкова (Омск); П. С. Балданжанов (Чита); В. А. Боронов (Благовещенск); А. А. Паршков, Ю. А. Гаркушин, Н. С. Кузнецкий, В. И. Шатилов, А. А. Перенов (Улан-Удэ); Н. О. Кашперко (Иркутск); И. М. Костин (Кемерово) и другие.

В перспективном семилетнем плане значительное место отведено исследованию истории культурной революции в крае. Если в истекшие 5—6 лет по данной теме было опубликовано лишь несколько статей, то в предстоящем семилетии намечается 45 работ, из них 9 монографий. В их числе: Г. И. Подружина (Новосибирск) — «Культурное строительство в Западной Сибири в первой пятилетке», С. Е. Козлова (Томск) — «Культурно-воспитательная работа в деревне в период коллективизации в Западной Сибири», А. И. Линяева (Сталинск) — «Культурное строительство в Кузбассе в 1917—1965 гг.». Труды Е. Д. Бадмаева (Чита) и Н. М. Бильтаевой (Улан-Удэ) будут посвящены истории культурной революции в Бурятской АССР.

По теме «Сибирь и Дальний Восток в период Великой Отечественной войны» запланировано 26 работ.

Много внимания в планах уделено изучению истории Коммунистической партии Советского Союза и, в частности, ее местных организаций. Разумеется, содержание большинства вышеперечисленных работ самым тесным образом связано с проблемой деятельности КПСС в различных областях политической, хозяйственной и культурной жизни. История КПСС является стержневой темой главного научного направления — «История социалистического и коммунистического строитель-

ва в Сибири и на Дальнем Востоке». Немало исследований непосредственно посвящается истории парторганизаций, партийному строительству и т. п. Так, Л. И. Беликова (Владивосток) работает над докторской диссертацией «Приморская организация КПСС в 1917—1922 гг.». Ряд товарищей пишет кандидатские диссертации: И. Н. Гончаренко (Владивосток) — «Регулирование социального состава Дальневосточной организации КПСС (1923—1926 гг.)», В. П. Красных (Омск) — «Борьба коммунистов Омской губернии за единство партийных рядов в годы восставительного периода», Г. К. Цехина (Томск) — «Рост и укрепление партийных организаций Томской области в послевоенный период», А. И. Иванов (Омск) — «Укрепление связи партии с массами — источник силы КПСС».

Под руководством областных комитетов КПСС в ряде мест (Новосибирск, Кемерово, Иркутск, Владивосток, Абакан) готовятся очерки по истории местных партийных организаций.

В предстоящем семилетии планируется 12 работ, освещающих национальную политику Советского государства в отношении коренных нерусских народов Сибири и Дальнего Востока. Предусматривается создание трудов: «История Якутской АССР (1917—1957 гг.)» (Т. III), «История Хакассии» (в двух томах), «История Тувы» (в двух томах), «Очерки по истории Горного Алтая в советский период». Кроме того, готовятся монографии и статьи: П. Н. Иванова — «Борьба Коммунистической партии за ликвидацию экономической и культурной отсталости народов Сибири (1921—1925 гг.)», К. Л. Дорощенко — «Борьба коммунистов Восточной Сибири за ленинскую программу национального строительства в 1920—1925 гг.», Б. С. Санжиева — «Борьба КПСС за ликвидацию фактического неравенства ранее отсталых народов Сибири» и другие.

Будет продолжено также изучение дооктябрьского периода, которому посвящается 78 работ. Многие из них расскажут о революционном движении рабочих и крестьян. Историки, опираясь на прежние исследования и публикации документов, предполагают создать обобщающие труды монографического характера. Например, Б. В. Кондриков (Омск) пишет монографию «Революционное движение в Западной Сибири в 1905—1907 годах», А. Т. Коняев (Томск) — «Пролетариат Сибири в первой русской революции», И. П. Трофимов (Владивосток) — «Формирование рабочего класса и революционное движение на Дальнем Востоке в XIX — начале XX в.», Д. М. Зольников (Томск) — «Рабочее движение в Западной Сибири в 1917 году».

В перспективных планах много места отводится проблеме развития промышленного капитализма и формирования пролетариата, что будет способствовать изучению истории рабочего класса СССР. Данной проблемой будут заниматься 12 человек. В. Г. Изгачев (Чита) работает над докторской диссертацией «Нерчинские сереброплавильные заводы в 1689—1905 годах»; В. И. Дулов (Иркутск) — над монографией «История народного хозяйства Восточной Сибири во второй половине XIX века»; И. Н. Новиков (Омск) пишет исследование «Западная Сибирь в период капитализма»; тема докторской диссертации И. Т. Белимова (Томск) — «Развитие промышленности и рост рабочего класса в Западной Сибири в эпоху империализма»; З. Г. Карпенко (Кемерово) завершает монографию «Горняки и металлурги Западной Сибири (1700—1860 гг.)».

Указанные темы свидетельствуют о том, что историки приступили практически к созданию крупных обобщающих трудов, которые явятся основой для более широких по территориальным и хронологическим масштабам исследований в будущем.

Значительно больше внимания будет уделено вопросу переселений в Сибирь и на Дальний Восток.

Некоторые историки занимаются изучением историографии края. В. Г. Мирзоев (Кемерово) предполагает написать «Историографию Сибири XVII—XVIII вв.».

Планом предусмотрено создание в ряде мест крупных коллективных трудов по истории городов, краев, областей, республик. О некоторых уже говорилось выше. Кроме них, готовятся, в частности, «История Алтая» (в шести томах), очерки по истории Кузбасса, Дальнего Востока, Владивостока (все в двух томах), Амурской и Иркутской областей.

Приведенные данные свидетельствуют об усилении изучения истории этих обширных районов СССР. Успешное осуществление исследований, планируемых на семилетие, позволит ликвидировать многие недочеты и пробелы в изучении прошлого Сибири и Дальнего Востока. Наряду с дальнейшей разработкой истории Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны получают широкое освещение все этапы развития советского общества. По дооктябрьскому периоду более глубокое решение найдут такие проблемы, как история промышленности и формирование рабочего класса, земледелия, процесс переселения и колонизации, а также развитие революционного движения.

И все же как итоги изучения истории Сибири и Дальнего Востока, так и намеченные задачи не соответствуют в полной мере тем высоким требованиям, которые предъявлены исторической науке партией на XX и XXI съездах КПСС.

Самый крупный недостаток, по нашему мнению, заключается в разобщенности историков. На Востоке до последнего времени отсутствовал руководящий и координирующий научный центр, который направлял бы усилия ученых на исследование актуальных проблем исторической науки. Такое положение породило не только дробность, мелкотемность, но и параллелизм исследований. Сплотить и рядом в различных городах Сибири и Дальнего Востока историки целыми группами работали и еще продолжают работать над одними и теми же вопросами. Подобное положение, при котором порой напрасно растрачиваются государственные средства, силы и время исследователей, недопустимо.

Еще неблагоприятно обстоит дело с изучением ряда актуальных проблем как по советскому, так и дореволюционному периодам. По основным этапам истории советского общества написаны десятки работ, защищены много диссертаций. Но пока что отсутствуют монографические исследования, которые систематизировали бы накопленный уже в данной области материал.

То, что сделано, является, по существу, лишь началом в решении очень важной задачи — написании истории социалистического строительства в Сибири и на Дальнем Востоке.

Имеются пробелы в изучении дооктябрьского периода. Например, из поля зрения историков неоправданно выпала тема о сибирской ссылке. Не уделяется серьезного внимания Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. в Сибири и на Дальнем Востоке, истории культуры, вопросам историографии края. Недостаточно исследуется история рабочего класса и крестьянства, история экономической экспансии иноземного капитала в этом районе страны.

Уже немало говорилось и писалось об упорядочении сбора исторических материалов, как архивных, так и воспоминаний непосредственных участников событий, однако дело это все еще не получило должного развития. Архивы и музеи до сих пор не имеют прочных, постоянных связей, и деятельность их не направляется по единому плану.

Нам думается, что необходимо осуществить ряд крупных научно-организационных мероприятий, иначе работа в области истории будет происходить слишком медленно, а силы историков долгое время останутся разобщенными.

Прежде всего следует довести до конца начатое Постоянной комиссией по общественным наукам составление единого плана научной работы историков, напечатать и разослать этот план по всем городам Сибири и Дальнего Востока. Это явится серьезным шагом по пути ликвидации параллелизма в исследованиях.

Целесообразно, на наш взгляд, создать тематические группы и авторские коллективы во главе с крупными специалистами для написания обобщающих трудов по отдельным периодам истории советского общества. Научных работников, готовящих кандидатские диссертации по истории советского общества, надо привлекать в качестве соавторов к написанию монографий, что, бесспорно, облегчит создание капитальных трудов, уменьшит кустарничество, тормозящее развитие науки. Для научного руководства исследованием истории социалистического и коммунистического строительства в Сибири и на Дальнем Востоке необходимо создать научный совет, в который вошли бы наиболее крупные сибиреведы страны. Научный совет, по нашему мнению, должен быть создан при Постоянной комиссии по общественным наукам Сибирского отделения АН СССР.

Тематические группы и коллективы исследователей нужно организовать и по важнейшим проблемам дооктябрьского периода. Прежде всего это важно для коллективной разработки истории рабочего класса и крестьянства, истории развития промышленности, истории царской политической ссылки.

Назрела необходимость создать научную историю большевизма в Сибири и на Дальнем Востоке, а также историю передовой общественной мысли в этих районах в дооктябрьский период.

Следует наладить живое общение историков и широкий обмен мнениями по коренным вопросам истории края. До настоящего времени такая практика осуществлялась лишь при проведении научных конференций, посвященных 50-летию первой русской революции и 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции (в 1955 и 1957 гг. в Томске), индустриализации Сибири (в 1958 г. в Новосибирске). Большую роль могут сыграть периодические научные съезды историков, изучающих прошлое Сибири, Дальнего Востока, которые смогли бы подводить итоги и намечать задачи научной работы.

На пленарных заседаниях таких съездов можно было бы проводить дискуссии по важнейшим проблемам изучения истории, а на секционных заседаниях — решать более специальные вопросы и, в частности, обсуждать подготовленные к печати коллективные или индивидуальные монографии по отдельным периодам советского общества, а также по узловым проблемам истории дооктябрьского периода.

Историкам Востока, как и другим представителям гуманитарных наук, нужен свой печатный орган. Нам кажется, что Сибирскому отделению Академии наук СССР уже пора решить вопрос об издании журнала по общественным наукам.

Решение вопросов планирования, создание научных коллективов в масштабе огромного края и живое, оперативное руководство ими выдвигают неотложную проблему развития в Сибирском отделении Академии наук СССР гуманитарных институтов. Постоянная комиссия, которой в настоящее время поручены координация и планирование научной деятельности по всем общественным наукам, может решать эти задачи лишь частично. Объем работы непрерывно возрастает, и все острее выявляется необходимость более действенного научно-организационного руководства.

Выступая на общем собрании Академии наук СССР 2 ноября 1957 г. при организации Сибирского отделения, академик М. А. Лаврентьев заявил, что очень скоро должен встать вопрос о создании здесь ряда институтов общественно-политического профиля. Можно считать, что

сейчас наступило именно такое время. Речь идет о том, как, не ослабляя усилий по развитию институтов естественнонаучного и технического направления, помочь и гуманитарным наукам.

Учитывая невозможность в данный момент создания самостоятельных научно-исследовательских институтов истории, философии, литературоведения и языкознания со значительным штатом научных сотрудников и исходя из насущной потребности в научном центре по этим наукам на Востоке, мы предлагаем создать Институт общественных наук (ИОН).

Насколько нам известно, гуманитарные институты Академии наук СССР в Москве и Ленинграде, насчитывающие сотни сотрудников, ведут работу, как правило, каждый своими силами, почти не привлекая к подготовке тех или иных трудов представителей других учреждений. Эти институты до сих пор не стали подлинными организаторами науки, и в этом их слабая сторона.

В отличие от указанных научно-исследовательских институтов ИОН должен быть создан не только как научно-исследовательский, но и как научно-организационный центр, основной задачей которого будет консолидация всех имеющихся на Востоке сил для работы в области общественных наук. Следовательно, сотрудники института будут не только сами вести научную деятельность, но и направлять труд сотен историков, философов, литературоведов, языковедов в научно-исследовательских учреждениях и многочисленных вузах Сибири и Дальнего Востока. Так, например, под руководством и при непосредственном участии сотрудников ИОН могли бы быть созданы группы исследователей по наиболее актуальным вопросам и авторские коллективы, о которых говорилось выше. Члены этих групп и коллективов, не входя в штат института, но действуя под его руководством, явились бы опорой института и проводниками его организационного и научного влияния на широкие слои общественности.

Для руководства ИОН и его секторами целесообразно пригласить ряд крупных ученых из Москвы и Ленинграда. Без сомнения, желающих поехать в Сибирь нашлось бы немало.

Институт общественных наук можно было бы создать в составе четырех отделов (секторов): 1) истории, археологии, этнографии; 2) философии; 3) литературы и языка; 4) политической экономии. Первый сектор должен быть самым крупным, поскольку объем его работы будет наибольшим. В таком институте мог бы сотрудничать ряд видных специалистов, докторов наук из Томского и Иркутского университетов, а также из других вузов.

В дальнейшем по мере роста научных кадров и создания необходимых материальных условий сектора ИОН могли бы стать самостоятельными научно-исследовательскими учреждениями. Это явилось бы логическим завершением формирования центра науки на Востоке.

Задачи изучения истории Сибири и Дальнего Востока имеют общегосударственное значение. Размах и глубина этой важнейшей идеологической работы должны полностью отвечать решениям XXI съезда партии.

Подлинно великие преобразования, предусмотренные для этих районов в семилетнем плане, требуют незамедлительного создания Института общественных наук при Сибирском отделении Академии наук СССР.

Историки Сибири и Дальнего Востока давно ждут создания такого учреждения и надеются, что Президиум Академии наук СССР положительно решит этот вопрос.