

УДК 535.34+539.196.3

СПЕКТРЫ ОБРАТИМОГО НАВЕДЕННОГО ПОГЛОЩЕНИЯ  
4-АМИНО-*N*-МЕТИЛФТАЛИМИДА  
В БИНАРНЫХ РАСТВОРИТЕЛЯХ

*A. B. Аристов и Ю. С. Маслюков*

Исследованы спектры синглет-синглетного поглощения возбужденными молекулами 4-амино-*N*-метилфталимида в диоксане, этаноле и их смесях. Произведено разделение наведенных обратимых поглощений с временами релаксации  $\tau_{p \cdot 6} \leq 10^{-8}$  с и  $\tau_{p \cdot 3} > 10^{-7}$  с соответственно. Показано, что аномально большое увеличение порога возникновения вынужденного излучения, наблюдавшееся ранее при переходе от полярных к неполярным растворителям через их бинарные смеси, объясняется главным образом увеличением поглощения  $S_1 \rightarrow S_n$  в спектральной области этого излучения.

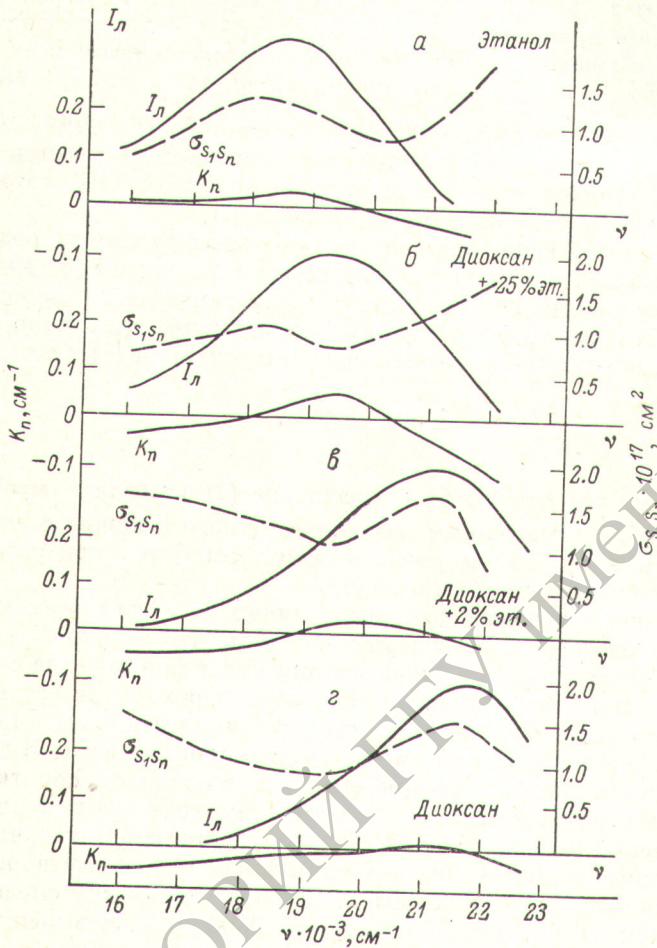
В статьях [1, 2] приведены сведения о некоторых особенностях свечения растворов фталимидов в режиме вынужденного излучения (ВИ). Одна из особенностей — аномально большое повышение порога возникновения ВИ при уменьшении полярности растворителя. Это было показано как в однокомпонентных [1], так и в бинарных растворителях [2], т. е. в смесях двух растворителей существенно разной полярности. В [2] высказано предположение, что причиной этого может быть возникновение наведенного поглощения возбужденными молекулами в синглетном и триплетном состояниях. Там же это предположение было привлечено и для объяснения причины одновременного возникновения ВИ в двух узких спектральных участках в растворах 4-амино-*N*-метилфталимида в диоксане с добавками этанола 1—2 об. %.

В нашей работе приведены результаты проверки этих предположений на растворах 4-амино-*N*-метилфталимида в этаноле и диоксане, а также в смесях этих растворителей. Эксперимент выполнен на установке с внутрирезонаторной модуляцией добротности [3], позволяющей изменять оптическую плотность и время релаксации наведенного обратимого поглощения. Благодаря тому что возбуждение исследуемых растворов производилось гигантским импульсом ( $\Delta t_{1/2} = 2 \cdot 10^{-8}$  с  $\lambda_{\text{возб.}} = 347$  нм), оказалось возможным разделять быстро обратимое (время релаксации  $\tau_{p \cdot 6} < 10^{-8}$  с) и замедленно обратимое ( $\tau_{p \cdot 3} > 10^{-7}$  с) поглощения.

На рисунке приведены спектры коэффициента наведенного обратимого пропускания ( $K_n$ ) 4-амино-*N*-метилфталимида в растворителях различного состава и полярности. Оказалось, что в пределах спектра флуоресценции во всех исследованных случаях имеется область, где возможна плавная перестройка частоты ВИ. В этанольных растворах эта область составляет  $\approx 80\%$  от спектральной полосы флуоресценции (см. рисунок, а). Переход к смесям растворителей состава этанол-диоксан соответственно 25 : 75 об. % (см. рисунок, б) и 2 : 98 об. % (см. рисунок, в) и далее к диоксану (см. рисунок, г) сопровождается сужением диапазона перестройки приблизительно в 1.6—2.3 раза. Сужение спектральной области усиления происходит преимущественно из-за быстро обратимого наведенного поглощения. Замедленно обратимое (соизмеримое с общим наведенным пропусканием) поглощение ( $\tau_{p \cdot 3} = 120 \pm 30$  нс) наблюдается только в случаях,

соответствующих рисункам, в и г. Оно возникает в спектральной области  $\nu_r \geq 21\ 300\ \text{см}^{-1}$  одновременно с быстрообратимым поглощением.

В нашей предыдущей статье сообщалось, что замедленно обратимое поглощение с таким временем релаксации может быть отнесено к тринплет-тринплетному [4], спектры которого для 4-амино-N-метилфталимида в разных растворителях приведены в этой статье. Если быстро обратимое



Спектры люминесценции ( $I_L$ ), сечения  $S_1 \rightarrow S_n$ -поглощения ( $\sigma_{S_1 S_n}$ ) и коэффициента наведенного пропускания ( $K_n$ ) 4-амино-N-метил-фталимида в этаноле (а), диоксане + 25 об. % этанола (б), диоксане + 2 об. % этанола (в) и диоксане (г).

поглощение интерпретировать как синглет-синглетное ( $S_1 \rightarrow S_n$ ), то можно определить его сечение  $\sigma_{S_1 S_n}$  по формуле (1)

$$\sigma_{S_1 S_n} = \sigma_{S_1 S_0} - \frac{K_{6. \text{ п.}}}{n_{\phi \text{ л.}}}, \quad (1)$$

где  $K_{6. \text{ п.}}$  — коэффициент быстро обратимой компоненты наведенного пропускания;  $\sigma_{S_1 S_0}$  — молекулярное сечение предельного усиления, вычисляемое с привлечением спектрально-люминесцентных характеристик раствора [5];  $n_{\phi \text{ л.}}$  — концентрация молекул в флуоресцентном состоянии.

Для определения величины  $n_{\phi \text{ л.}}$  в условиях нестационарного возбуждения ( $\Delta t_{1/2}$  соизмеримо с  $\tau_{\phi \text{ л.}}$ ) была применена формула (2)

$$n_{\phi \text{ л.}} = I_m \sigma_{S_0 S_1} N \tau_{\phi \text{ л.}} \left[ 1 - \frac{\tau_{\phi \text{ л.}}}{\Delta t_{1/2}} \ln \left( 2 - e^{-\frac{\Delta t_{1/2}}{\tau_{\phi \text{ л.}}}} \right) \right]. \quad (2)$$

Здесь  $I_m$  — максимальная мгновенная освещенность исследуемого раствора в течение импульса оптического возбуждения;  $\Delta t_{1/2}$  — полуширина этого импульса, моделированного равнобедренным треугольником;  $\sigma_{s_0 s_1}$  — сечение вынужденного поглощения в спектральной области накачки;  $N$  — концентрация органолюминофора;  $\tau_{\text{фл.}}$  — среднее время жизни флуоресцентного состояния; величина  $n_{\text{фл.}}$  соответствует своему максимальному значению за время возбуждающего импульса. Формула (2) применима в линейном приближении, т. е. когда  $n_{\text{фл.}} \ll N$ . Для вычисления  $n_{\text{фл.}}$  можно воспользоваться либо численными значениями всех величин, входящих в формулу (2), либо проградуировать установку по раствору с известным значением  $n_{\text{фл.}}^0$  при фиксированных значениях  $I_m$  и  $\sigma_{s_0 s_1} N$ , т. е. при  $I_m \sigma_{s_0 s_1} N = \text{const}$ . Мы избрали второй вариант. В качестве эталонного раствора был выбран этанольный раствор родамина БЖ, который помещался в кювету вместо исследуемого раствора.

Молекулярное сечение усиления в этанольных растворах родамина БЖ достаточно хорошо известно и практически совпадает с вычисляемым его предельным значением  $\sigma_{s_1 s_0}$  [6]. Это позволяет легко определить  $n_{\text{фл.}}^0$  по быстро обратимому коэффициенту пропускания, численно совпадающему для родамина БЖ с коэффициентом усиления [6]

$$n_{\text{фл.}}^0 = \frac{K_{6. \text{ II}}}{\sigma_{s_1 s_0}}. \quad (3)$$

Подстановка величины  $n_{\text{фл.}}^0$  в уравнение (2) позволяет определить произведение  $I_m \sigma_{s_0 s_1} N$ , численным значением которого можно воспользоваться для определения  $n_{\text{фл.}}$  исследуемых органолюминофоров при условии сохранения постоянным этого произведения.

На рисунке приведены спектры величин  $\sigma_{s_1 s_n}$  для всех четырех исследованных растворов. Из рисунка следует, что спектр  $S_1 \rightarrow S_n$ -поглощения в пределах спектра флуоресценции имеет форму седла с двумя максимумами разной интенсивности. По мере перехода от этанола через смешанные растворители к диоксану седловина несколько смещается (на 500—700 см<sup>-1</sup>) в направлении уменьшения волновых чисел. Интенсивность длинноволнового максимума при этом усиливается, а коротковолнового уменьшается с одновременным сдвигом каждого из них в длинноволновом направлении не менее, чем на 2000 см<sup>-1</sup>. Если напомнить, что максимум спектра флуоресценции 4-амино-N-метилфталимида в растворителях разной полярности по мере перехода от этанола к диоксану смещается в коротковолновом направлении более чем на 3000 см<sup>-1</sup>, то выясняется общая картина относительного сдвига спектров люминесценции и  $S_1 \rightarrow S_n$ -поглощения. Аналогичный характер смещения спектров  $S_1 \rightarrow S_n$ -поглощения относительно спектров флуоресценции в растворах фталимидов в зависимости от полярности растворителя наблюдался в работе [4] и для спектров  $T_1 \rightarrow T_n$ -поглощения в работе [8]. Своебразный немонотонный спектр  $S_1 \rightarrow S_n$ -поглощения позволяет понять возможность возникновения ВИ одновременно в двух (а в общем случае и более) узких спектральных участках. Этого можно ожидать, когда один или несколько максимумов спектра  $S_1 \rightarrow S_n$ -поглощения «вписываются» в контур спектральной полосы флуоресценции и величины  $\sigma_{s_0 s_1}^{\text{макс.}}$  и  $\sigma_{s_1 s_n}^{\text{макс.}}$  достаточно близки. Более всего этим условиям удовлетворяет раствор, соответствующий рисунку, в. Именно в этом случае наблюдалось ВИ одновременно в узких спектральных участках с центрами  $\nu' = 19\ 600 \text{ см}^{-1}$  и  $\nu'' = 20\ 800 \text{ см}^{-1}$  [2]. Необходимо напомнить, что спектр флуоресценции таких растворов уширен неоднородно, так как он представляет суперпозицию спектров флуоресценции разного состава ассоциатов молекул этанола с молекулами органолюминофора. Это обстоятельство нужно учитывать при исследовании ВИ в подобных многокомпонентных системах. Опыты по исследованию ВИ под действием гигантского импульса с  $\lambda = 347 \text{ нм}$  проводились в неселективном резонаторе, образованном двумя

плоскими глухими зеркалами. Оказалось, что приведенные на рисунке количественные сведения о коэффициенте наведенного пропускания находятся в хорошем соответствии с относительным изменением порога возникновения ВИ. Действительно, величины  $K_n$  в спектральных участках 18 600 (см. рисунок, а), 19 200 (б), 19 600 (в) и 21 200 см<sup>-1</sup> (г) имеют относительные значения соответственно 1, 1.9, 0.8, 0.4. Пороги возникновения ВИ в тех же растворах и в тех же спектральных участках, по нашим измерениям, составили 1, 0.5, 1.6, 2.4, т. е. наблюдается хорошая обратная пропорциональность между величиной  $K_n$  и пороговой мощностью возбуждения ВИ. Следовательно, некоторое своеобразие в изменении порога возникновения ВИ в исследованных растворах объясняется измеренным нами наведенным обратимым поглощением и зависимостью его параметров от полярности растворителя.

#### Литература

- [1] А. В. Аристов, Е. Н. Викторова, Д. А. Козловский, В. А. Кузин. Опт. и спектр., 28, 546, 1970.
- [2] А. В. Аристов, В. А. Кузин. Опт. и спектр., 30, 148, 1971.
- [3] А. В. Аристов, Ю. С. Маслюков. Опт. и спектр., 35, 1138, 1973.
- [4] А. В. Аристов, Ю. С. Маслюков. Опт. и спектр., 41, 419, 1976.
- [5] Б. И. Степанов, А. Н. Рубинов. Усп. физ. наук, 95, 45, 1968.
- [6] А. В. Аристов, Ю. С. Маслюков. Опт. и спектр., 41, 241, 1976.

Поступило в Редакцию 27 февраля 1978 г.