

СТАТЬИ

ОБ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ СОВЕТСКОГО РАБОЧЕГО КЛАССА

Д. А. Баевский, С. Р. Гершберг, А. В. Митрофанова

Последние годы ознаменовались успешным развитием общественных наук в нашей стране. На основе решений XX съезда КПСС ликвидированы последствия культа личности, который сковывал научную мысль и уводил ее в тупик догматизма. Ликвидация последствий культа личности благотворно сказалась на творческой разработке важнейших проблем истории советского общества. Значительно расширилась исследовательская работа по послеоктябрьскому периоду истории нашей страны, больше стало публиковаться монографических трудов и документальных материалов. Знаменательным событием в идейной жизни страны явился выход в свет нового учебника «История Коммунистической партии Советского Союза».

Усилилось внимание и к изучению послеоктябрьской истории рабочего класса СССР. Изданы новые сборники документов, увеличилось число диссертаций, возобновилось изучение истории фабрик и заводов. Однако до сих пор важнейшая задача создания научной истории советского рабочего класса ждет своего разрешения. Более того, ни объем работ, ведущихся в этой области в научно-исследовательских учреждениях и на кафедрах высших учебных заведений, ни планы, намечаемые ими на ближайшие годы, еще далеко не соответствуют требованиям жизни. Создавшееся положение волнует не только историков, но и широкую партийную общественность, о чем свидетельствует опубликование в журнале «Коммунист» (1959, № 8) редакционной статьи «За глубокое изучение истории советского рабочего класса».

И это естественно.

История советского рабочего класса насчитывает немногим более четырех десятилетий. Но когда за управление государством берутся новые классы, отмечал В. И. Ленин, приобретает еще неведомый человечеству опыт, «каждый месяц такой работы и такого опыта стоит десять, если не двадцать лет нашей истории»¹.

Эту мысль подтверждает деятельность рабочего класса нашей страны, насыщенная небывалым по глубине и размаху революционным творчеством. Во главе с ленинской партией рабочий класс СССР первым в мире воздвиг светлое здание социализма и сейчас строит коммунистическое общество. В этом его всемирно-историческая заслуга.

Создание истории советского рабочего класса — большая, сложная и вместе с тем почетная задача. Непременным предварительным условием ее успешного разрешения является определение предмета, основного круга вопросов и коренных проблем, подлежащих исследованию, а также определения основных этапов истории развития и деятельности советского рабочего класса. Настоящая статья претендует лишь на постановку вопроса и обобщенную характеристику изучения основных проблем данной темы².

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. 27, стр. 474.

² При характеристике отдельных проблем авторы ссылаются на литературу лишь в виде примеров. Ни задачи данной статьи, ни ее объем не позволяют дать сколько-нибудь подробный анализ литературы по затрагиваемым вопросам.



История каждого класса имеет свою специфику. Ее нужно выявить, ибо без этого невозможно вести творческое научное исследование истории рабочего или всякого другого класса. Однако научно бесплодным и политически несостоятельным был бы метафизический отрыв истории рабочего класса от истории его партии, истории советского общества, социалистического народного хозяйства, профсоюзов. Ставя вопрос об изучении истории рабочего класса, нельзя упускать из виду тесную взаимосвязь истории партии, рабочего класса и советского общества в целом. Изучение истории рабочего класса обогащает и историю партии и историю Советского государства.

Рабочий класс — это не только главная производительная сила советского общества, но и господствующий, ведущий класс, переделывающий, перевоспитывающий крестьянство и интеллигенцию, революционно преобразующий экономику и общественный строй страны.

История советского рабочего класса тесно связана с историей его союзника — трудящегося крестьянства. Рабочий класс, давший из своей среды крупнейших государственных деятелей, ученых, полководцев, дипломатов, деятелей литературы и искусства, кадры хозяйственников и инженеров, оказал решающее влияние на формирование советской интеллигенции. Рабочий класс вписал яркие страницы в историю разрешения национального вопроса в СССР, установления братского союза и укрепления дружбы народов нашей страны. Опираясь на старые промышленные центры, партия обеспечила ликвидацию былой экономической отсталости окраин, где одновременно с созданием индустрии формировались национальные кадры рабочих. Промышленные центры, крупные предприятия стали аккумуляторами революционной энергии, переключаемой партией на решение важнейших политических и экономических задач Советского государства на различных этапах его развития — укрепление государственного аппарата, строительство вооруженных сил, укрепление колхозов, освоение и создание новых промышленных и сельскохозяйственных районов.

Важнейшее значение для истории советского рабочего класса имеет история КПСС. Ни история профсоюзов, ни тем более история промышленности не могут раскрыть сущности истории пришедшего к власти пролетариата в той мере, как история партии. Точно так же, как историко-партийные работы запечатлевают величие подвигов рабочего класса, самые яркие события его революционной борьбы, история рабочего класса призвана показать руководящую роль Коммунистической партии, кровную связь между классом и партией, охарактеризовать рабочий класс как источник силы партии, а партию как мозг класса.

История рабочего класса СССР — неотъемлемая часть истории советского общества.

Чтобы определить круг вопросов, которые необходимо исследовать при написании истории советского рабочего класса, надо обратиться к ленинским положениям об экономике и политике в эпоху диктатуры пролетариата, о коренном изменении социальной сущности пролетариата и превращении его в господствующий класс, об организаторской роли рабочих после завоевания ими политической власти, об их роли как главной производительной силы общества, носителя самого передового способа производства. Исходя из ленинских положений, историки призваны показать конкретно-исторический процесс превращения российского пролетариата — ударной бригады мирового пролетариата — в совершенно новый класс, не знающий эксплуатации, в класс-гегемон, ставший во главе всех трудящихся, обеспечивший победу социализма, ведущий советское общество по пути строительства коммунизма и оказывающий огромное воздействие на все мировое революционное движение.

При изучении истории рабочего класса и отдельных ее этапов на первый план, как нам представляется, выдвигаются три группы вопросов:

1. Рабочий класс как ведущая сила советского общества. Его революционно-преобразующая деятельность, роль в управлении государством, в обороне страны, в создании и укреплении социалистических форм хозяйства, в коммунистическом перевоспитании всех членов общества. Рабочий класс СССР как передовой отряд всемирного пролетариата и его роль в международном рабочем движении.

2. Трудовая деятельность рабочего класса. Его роль в материальном производстве, в создании новой дисциплины и форм труда, развитии социалистического соревнования. Растущая производственная активность рабочего класса, его участие в управлении производством.

3. Количественный и качественный состав рабочего класса. Источники его формирования, пополнения; изменения в культурно-техническом уровне и материальных условиях его жизни.

Большое значение имеет вопрос об основных этапах истории советского рабочего класса. При решении этого вопроса, естественно, следует исходить из периодизации истории советского общества и истории Коммунистической партии. Экономическое, политическое и культурное развитие советского общества определяет и основные этапы развития рабочего класса Советского Союза.

Многие работы по истории рабочего класса, особенно диссертации, охватывают хронологически отдельные пятилетки. Изучение изменений, происходивших в советском рабочем классе в каждую из пятилеток, необходимо. Однако принять пятилетки как принцип периодизации было бы неоправданно, так как многие важнейшие процессы развития рабочего класса не всегда укладываются в календарные рамки пятилетних планов. Здесь, по нашему мнению, этапы могут быть более укрупненными.

Всемирно-историческая роль рабочего класса СССР в строительстве социализма и коммунизма, основные вехи его героической истории первых лет Советской власти отражены в произведениях В. И. Ленина, служащих компасом для всей советской исторической науки. В решениях партии, ее съездов, конференций, пленумов Центрального Комитета, в трудах В. И. Ленина и его учеников советские историки находят важнейшие указания, позволяющие правильно осветить основные проблемы истории рабочего класса СССР на каждом этапе его развития.

Советские исследователи проделали известную работу по накоплению и обобщению материалов, относящихся к послеоктябрьской истории рабочего класса. Его великие деяния запечатлены в таких обобщающих трудах, как «История Коммунистической партии Советского Союза», «История СССР. Эпоха социализма», в обобщающих работах по истории союзных республик (Украинской, Белорусской и др.), в ряде философских и экономических исследований³. На эту тему написано много диссертаций. Однако, как уже отмечалось в печати, даже в капитальных трудах недостаточно освещаются важнейшие стороны деятельности рабочего класса на различных этапах социалистического строительства⁴. Еще не созданы обобщающие монографии по истории рабочего класса в послеоктябрьский период.

³ Для истории советского рабочего класса большой интерес представляют работы академика С. Г. Струмилина («Проблемы экономики труда». М. 1957, и др.), в которых дается анализ трудовых ресурсов, производительности труда, бюджета времени, статистики труда и т. д. Данные о развитии рабочего класса содержатся в книгах: П. И. Лященко. История народного хозяйства СССР. Т. III. М. 1956; «Советская социалистическая экономика 1917—1957 гг.». М. 1957; «Очерки развития народного хозяйства Украинской ССР». М. 1954, и др.

⁴ О недостатках в этой области учебника «История СССР. Эпоха социализма» (М. 1957) см. журналы «Коммунист», 1958, № 12, и «Вопросы истории КПСС», 1959, № 1

Довольно большая литература накопилась по отдельным проблемам, но степень их изученности различна. Если, скажем, по вопросам роста трудовой активности рабочего класса имеется несколько книг, значительное количество брошюр, статей и большое число неопубликованных диссертаций, то, например, проблемы количественного и качественного состава рабочего класса за последние два десятилетия разрабатывались и освещались весьма слабо. Не нашла достаточного изучения в нашей исторической литературе и государственная деятельность рабочего класса, а также его борьба за укрепление единства международного пролетарского движения. До сих пор имеется еще немало существенных проблем в изучении коренных проблем истории советского рабочего класса, без восполнения которых не может быть создан обобщающий труд, достойный класса, первым в мировой истории открывшего эру социализма и коммунизма.



После установления диктатуры пролетариата, говорил В. И. Ленин, классы изменяются, меняются и их взаимоотношения. С победой Советской власти изменились отношения между пролетариатом и буржуазией, между рабочим классом и крестьянством. Изменилось место каждого из классов и в обществе, и в государстве, и в производстве. Рабочий класс укрепляет свою государственность, советский общественный строй, а буржуазия ведет антигосударственную подрывную деятельность, идет на сговор с иностранными империалистами, чтобы расчленить Россию на зоны влияния западных держав. Пролетариат защищает национальные интересы и спасает страну от подчинения иностранному капиталу, освобождает ее от дани, выплачивавшейся банкирам Лондона, Нью-Йорка, Парижа.

После победы революции экономическая борьба рабочего класса наполняется новым содержанием, приобретает новые формы. Теперь не буржуазия, а рабочий класс, выражающий интересы народа, распоряжается средствами производства в промышленности и на транспорте. Пролетариат, свергнувший буржуазию и завоевавший политическую власть, становится хозяином обобществленных средств производства. Организация социалистического производства в промышленности — вот задача, вставшая перед рабочими на другой день после взятия власти. Рабочий класс пресекает дезорганизаторскую деятельность своих противников. Буржуазия идет на экономический саботаж. Рабочие устанавливают свой контроль, возобновляют производство на закрытых капиталистами предприятиях.

Исключительное теоретическое, политическое и практическое значение имеет опыт советского рабочего класса в организации социалистического производства. Передовые русские рабочие под руководством Коммунистической партии наладили управление производством на началах демократического централизма и единоначалия. При этом им пришлось преодолеть давление мелкобуржуазной стихии и таких пережитков капитализма в сознании некоторой части людей, как рвачество и расхлябанность. Рабочий класс СССР создал неизвестные ранее человечеству формы социалистического хозяйства. Он достиг этого благодаря смелому новаторству своей марксистско-ленинской партии, ее умению обобщать опыт миллионов, строящих новую жизнь.

В первые же недели существования Советской власти на плечи рабочего класса легла также тяжесть организации продовольственного дела в стране. Под лозунгом «Борьба за хлеб — борьба за социализм!» революционные рабочие молодой Советской республики, создав продотряды, в союзе с беднотой выступили против кулачества.

Свергнутые эксплуататорские классы ожесточенно сопротивлялись, пытаясь восстановить свое господство, вернуть себе власть. Объединившись с иностранными интервентами, они развязали гражданскую войну. Рабочий класс был цементирующей силой Красной Армии. В таких важнейших промышленных центрах, как Москва, Петроград, Иваново-Вознесенск, Тула, Нижний Новгород, Донбасс, Урал и др., рекрутировались ее лучшие кадры.

Для первого этапа истории советского рабочего класса, охватывающего 1917—1920 гг., важнейшее значение имеет изучение таких проблем: роль рабочего класса в сломе старой государственной машины и в создании государственного, военного и экономического аппарата Советской власти; рабочий класс — организатор социалистического производства (рабочий контроль, национализация промышленности); роль рабочего класса в гражданской войне и борьбе с иностранной интервенцией; героизм рабочих на фронте и в тылу; создание и укрепление военно-политического союза рабочего класса и крестьянства; изменения в составе рабочего класса в 1918—1920 гг., вызванные условиями гражданской войны и хозяйственной разрухи.

В исследовании проблем этого периода лучше всего обстоит дело с разработкой темы о рабочем контроле и национализации промышленности, которая трактуется главным образом в историко-экономическом аспекте. По этому вопросу имеются и капитальные научные труды⁵ и такие полезные для исследователя сборники документов, как «Национализация промышленности в СССР» (М. 1954), «Рабочий контроль в промышленности Петрограда в 1917—1918 гг.» (Л. 1947), «Национализация промышленности и организация социалистического производства в Петрограде 1917—1920 гг.» (Л. 1958), «Национализация промышленности на Урале» (Свердловск. 1958), «Национализация промышленности на Украине» (Киев. 1957), «Рабочий контроль и национализация промышленности в Туркестане 1917—1920 гг.» (Ташкент. 1955).

Этой же теме посвящен III том «Материалов по истории СССР» — «Рабочий контроль и национализация крупной промышленности в Иваново-Вознесенской губернии» (М. 1956). Вопрос о рабочем контроле и национализации промышленности изучался также диссертантами на материалах Москвы, Петрограда, Урала, Донецко-Криворожского бассейна, Иваново-Вознесенской губернии, Саратовской губернии и Туркестана.

За последние два года опубликован ряд интересных статей и книг о роли партийных организаций и Советов промышленных центров в Октябрьской революции, в первых социалистических преобразованиях, о роли рабочих в организации промышленности⁶.

Значительно слабее освещена история профессиональных союзов данного периода. Первые труды в этой области принадлежали акад. А. М. Панкратовой, занимавшейся разработкой истории рабочего класса нашей страны. Из последних трудов, посвященных истории профсоюзов 1917—1920 гг., следует отметить книгу В. Полетаева «Профсоюзы Петрограда в борьбе за укрепление Советской власти (март 1917—март 1918 гг.)» (М. 1958), а также интересно задуманный, но, к сожалению,

⁵ А. В. Венедиктов. Организация государственной промышленности в СССР. Ч. 1. 1917—1920 гг. Л. 1958; И. А. Гладков. Очерки советской экономики 1917—1920 гг. М. 1956.

⁶ В. З. Дробижев. К истории органов рабочего управления на промышленных предприятиях в 1917—1918 гг. Журнал «История СССР», 1957, № 3; С. Кукушкин. Московский Совет в 1917 г. М. 1957; Н. Гончаренко. Советы Донбасса в 1917 г. Сталино. 1957; А. Пахомов. Борьба трудящихся Криворожья за власть Советов. Днепропетровск. 1958; И. Ш. Черномаз. Борьба рабочего класса Украины за контроль над производством. Харьков. 1958, Л. Б. Генкин. Ярославские рабочие в годы гражданской войны и иностранной интервенции (1918—1920 гг.). Ярославль. 1958, и др.

плохо отредактированный сборник статей «Профсоюзы в борьбе за победу Октябрьской социалистической революции» (М. 1957).

В целом в нашей литературе недостаточно освещен вопрос о принципиально новых задачах, вставших перед профсоюзами в условиях диктатуры пролетариата. Между тем показ участия профсоюзов и фабзавкомов под руководством партийных организаций и Советов в решении организационно-хозяйственных и политических задач имеет важное значение, так как позволяет лучше понять процесс превращения пролетариата в правящий класс.

Нельзя забывать, что в первые месяцы Советской власти, когда новый государственный аппарат еще не сложился и разделение функций между государственными учреждениями и общественными организациями находилось еще в зачаточной стадии, Совет народных комиссаров нередко опирался непосредственно на массовые организации (например, при национализации банков и промышленных предприятий). Но дело не только в этом. Участие массовых рабочих организаций в государственном строительстве, в управлении страной позволяет лучше понять не только классовый характер Советского государства и его подлинный демократизм, но также ведущую роль рабочего класса и его партии в государственном и общественном строе СССР.

Исследование конкретного исторического материала о первом этапе истории советского рабочего класса способствует разоблачению современных ревизионистов, противопоставляющих самостоятельность низовых рабочих организаций руководству партии рабочего класса и его государству.

Огромное историческое значение имело возникновение социалистических форм труда, зарождение социалистического соревнования, коммунистических субботников. Им посвящена значительная литература. Работа В. И. Ленина «Великий почин» определила направление исследований в этой области. Весьма ценны документальные сборники, изданные не только в столице, но и в некоторых областных центрах⁷. Опубликован также ряд брошюр и статей⁸. В 1955—1957 гг. в трудах университетов, педагогических институтов и других высших учебных заведений Ленинграда, Днепропетровска, Казани, Красноярска, Челябинска, Ашхабада напечатаны исследования о коммунистических субботниках в Петрограде, на Урале, Украине, в Красноярском крае, Татарии и в Туркмении.

Из большой группы тем, касающихся революционно-преобразующей государственной деятельности рабочего класса в рассматриваемый период, мало исследованы такие, как роль промышленных рабочих в создании центрального и местного государственного аппарата; участие профсоюзов в создании Красной Армии; рабочий класс на продовольственном фронте (продотряды, продармия), создание централизованно-продовольственного аппарата и осуществление продовольственной диктатуры; роль промышленных рабочих в социалистической переделке сельского хозяйства в 1918—1920 гг. (строительство артелей, коммун, совхозов и т. п.).

Наименее освещены в литературе вопросы, связанные с изменениями в составе рабочего класса, происшедшими в первые годы Советской власти. До сих пор нет сопоставимых и научно проверенных данных об изменениях в численности промышленных рабочих в 1917—1920 годах. В различных журнальных статьях приводятся лишь разрозненные сведе-

⁷ См. «Коммунистические субботники в Москве и Московской губернии в 1919—1920 гг.», М. 1950; «Коммунистические субботники в Петрограде в 1919—1921 гг.», Л. 1949; «Коммунистические субботники на Севере», Архангельск. 1950.

⁸ Ю. А. Голяков. Политический и трудовой подъем трудящихся Москвы в период решающих боев за разгром Деникина. «Исторические записки». Т. 42, 1953; Д. А. Коваленко. Работа петроградских рабочих на оборону (осень 1918 — осень 1919 г.). «Исторические записки». Т. 51. 1955; И. И. Смирнов. У истоков великого почина. «Вопросы истории КПСС», 1959, № 3, и др.

ния о числе рабочих в Москве, Петрограде и других основных промышленных центрах. Нет сводных данных о том, какая часть рабочего класса была переключена в 1918—1920 гг. на продовольственную работу.



Для исследователей истории рабочего класса в восстановительный период (1921—1925 гг.) первостепенное значение имеет тема собирания рабочих кадров, роста политической активности и сознательности рабочего класса, повышения его роли во всех сферах хозяйственного, государственного и культурного строительства.

В условиях иностранной военной интервенции и гражданской войны промышленность и транспорт действовали с большими перебоями. Значительная часть кадровых рабочих ушла в Красную Армию и в продовольственные отряды. В связи с остановкой предприятий и тяжелым продовольственным положением многие рабочие покидали промышленные города. Если в России в 1913 г. насчитывалось 3 536 тыс. пролетариев (из них в крупной промышленности было занято 2 592 тыс.), то к концу гражданской войны в промышленности, подведомственной ВСНХ, оставалось всего 1 273 тыс. рабочих⁹. «...Даже тогда, когда пролетариату,— говорил В. И. Ленин в 1921 г.,— приходится переживать период деклассированности, переживать эти минусы, он, несмотря на эти минусы, свою задачу завоевания и удержания власти осуществить может»¹⁰.

После окончания гражданской войны рабочий класс по зову Коммунистической партии сосредоточил свою энергию на проведении хозяйственной работы. Из года в год нарастал процесс собирания сил рабочего класса. В крупной промышленности в 1921 г. было 1 185 тыс. рабочих, а в начале 1926 г.—2 643 тысячи¹¹. Происходила неуклонная консолидация рабочего класса. На предприятия возвращались квалифицированные кадры, в ряды рабочих вливалось новое пополнение из деревни.

Однако процесс восстановления рабочего класса мало изучен. На эту тему опубликовано лишь несколько статей¹².

Рост трудовой активности рабочих масс в восстановительный период нашел свое выражение в возникновении производственных совещаний. До последних лет в исторической литературе эти совещания рассматривались преимущественно как предпосылка и одна из форм массового социалистического соревнования. Решения, принятые пленумами ЦК КПСС в июле 1956 г., в декабре 1957 г. и в мае 1958 г. о перестройке управления промышленностью, о повышении роли профсоюзов, о превращении производственных совещаний в постоянно действующие, показывают, что историкам следует вести изучение деятельности производственных совещаний в более широком аспекте, как формы привлечения рабочих к активному участию в управлении производством. Этой теме посвящен в последнее время ряд статей¹³.

⁹ «Труд в СССР». Статистический справочник. М. 1936, стр. 93; «Промышленность за 10 лет». М. 1927, стр. 35.

¹⁰ В. И. Ленин. Соч. Т. 32, стр. 390.

¹¹ «Итоги десятилетия Советской власти в цифрах. 1917—1927 гг.». М. 1927, стр. 334—343.

¹² См. А. А. М а т ю г и н. Источники пополнения состава промышленных рабочих СССР в восстановительный период (1921—1925 гг.). «Доклады и сообщения Института истории АН СССР». Вып. 12. 1957; О. И. Ш к а р а т а н. О составе фабрично-заводских рабочих г. Петрограда в годы революции и гражданской войны (1917—1920 гг.). «Ученые записки» Ленинградского государственного педагогического института имени А. И. Герцена. Т. 150. Вып. 1. 1957.

¹³ Э. Б. Г е н к и н а. Возникновение производственных совещаний в годы восстановительного периода (1921—1925). «История СССР», 1958, № 3; Л. С. Р о г а ч е в с к а я. Работа производственных совещаний в первые годы индустриализации (1926—1927). «Исторические записки». Т. 57. 1956, и др.

Среди исследований, в которых трудовой героизм советских рабочих в восстановительный период освещен на новом конкретно-историческом материале, следует отметить недавно изданные книги Е. А. Токаржевского и П. А. Уварова¹⁴.

Э. Б. Генкина опубликовала статью об интернациональных связях рабочего класса СССР в 1921—1925 годах¹⁵. Несомненно, что по этому вопросу следовало бы издать сборники документов и статей. Широкий круг читателей заинтересован в книгах, раскрывающих тему пролетарского интернационализма на конкретно-историческом материале.

История советского рабочего класса восстановительного периода исследована в целом хуже, чем периода 1917—1920 годов. Особенно слабо освещена государственная деятельность рабочего класса в 1921—1925 и в примыкающие к ним годы.

Мало разработана такая тема, как роль партийных и профсоюзных организаций пролетарских центров в осуществлении шефства города над деревней. Она остается слабо освещенной и в такой обобщающей работе, как «СССР в период восстановления народного хозяйства (1921—1925 гг.)» (М. 1955). Из немногочисленных диссертаций на эту тему можно назвать исследование Р. Банновой «Коммунистическая партия Советского Союза — организатор шефства города над деревней в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (1921—1925 гг.)».

Вопрос об участии промышленных рабочих в укреплении Советского государства в 1921—1925 гг. освещен в книге «СССР в период восстановления народного хозяйства (1921—1925 гг.)». Этой теме посвящена и статья С. Н. Иконникова¹⁶.

Переломным этапом в послеоктябрьской истории рабочего класса СССР явились довоенные пятилетки и предшествовавшие им первые годы реконструкции. В 1926—1937 и 1938—1941 гг., охватывающих периоды реконструкции народного хозяйства, развернутого наступления по всему фронту и победы социализма в СССР, произошли коренные количественные и качественные изменения в рабочем классе. Важнейшими проблемами для изучения этих периодов, на наш взгляд, являются: изменения в численности, составе, культурно-техническом уровне и материальном благосостоянии рабочего класса; создание кадров рабочих в новых отраслях промышленности; рост национальных рабочих кадров в союзных республиках; роль рабочего класса в индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, культурной революции; возникновение массового социалистического соревнования и его форм — ударничества и движения новаторов производства.

Число рабочих в промышленности за годы довоенных пятилеток увеличилось с 3 124 тыс. (1928 г.) до 8 290 тыс. (1940 г.)¹⁷. Особенно возросло количество рабочих в машиностроении и металлообработке (их удельный вес в общей численности рабочих, занятых в крупной промыш-

¹⁴ Е. А. Токаржевский. Очерки истории Советского Азербайджана в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (1921—1925). Баку. 1956; П. А. Уваров. Развитие социалистической промышленности Иркутской губернии в восстановительный период. 1921—1926. Иркутск. 1958.

¹⁵ Э. Б. Генкина. Интернациональные связи рабочего класса СССР в годы восстановительного периода (1921—1925). Сборник статей «Из истории рабочего класса и революционного движения». М. 1958.

¹⁶ С. Н. Иконников. Вовлечение трудящихся масс в управление государством. «Вопросы истории», 1957, № 8.

¹⁷ «Достижения Советской власти за 40 лет в цифрах». Статистический сборник. М. 1957, стр. 50.

ленности, поднялся с 17,7% в 1928 г. до 28,7% в 1940 г.) и на строительстве (в 1929 г. было 793 тыс., в 1933 г.—1 989 тыс.)¹⁸.

Коренные изменения произошли в составе сельскохозяйственных рабочих. Еще в начале первой пятилетки насчитывалось более 2,5 млн. батраков, а к концу ее, в 1932 г., батраков в СССР уже не было. Это результат ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации. В то же время общая численность сельскохозяйственных рабочих составляла 2,3 млн. человек. Но это уже были рабочие социалистических предприятий — совхозов и МТС¹⁹.

Выдающимся достижением довоенных пятилеток было создание национальных рабочих кадров в союзных республиках Востока — Казахстане, Узбекистане, Киргизии, Таджикистане. Это результат социалистической индустриализации страны и осуществления ленинской национальной политики.

Изменения произошли и в источниках формирования рабочего класса. Если в предшествующий период он пополнялся большей частью за счет городского населения и крестьян-единоличников, стихийно прибывавших из деревни, то теперь в промышленное производство наряду с городским населением организовано вовлекались миллионы колхозников. Рабочий класс значительно «омолодился». Удельный вес молодежи в возрасте до 23 лет в крупной промышленности к 1933 г. достиг 37,3%, а в отдельных отраслях он был еще выше (в черной металлургии — 41%, авиа- и автотракторной промышленности — 52,5% и т. д.)²⁰. Молодое поколение, будучи более грамотным, быстрее овладевало новой техникой.

Динамику развития рабочего класса СССР в годы первой пятилетки можно проследить по издававшимся в 30-х годах статистическим сборникам²¹. Однако для обобщения данных об изменениях в составе рабочего класса в годы первой пятилетки сделано не много. В 1930 г. вышла книга А. Рашина о составе промышленных рабочих к началу пятилетки²². Она написана по предварительным итогам проведенной в 1929 г. переписи металлургов, горнорабочих и текстильщиков. Материалы этой работы ценны: они содержат социальную характеристику фабрично-заводских рабочих, показывают их возрастной состав, производственную квалификацию, грамотность, партийный стаж, размещение по районам и др. Автор, однако, затрагивает лишь три отрасли производства и не дает характеристики рабочего класса в целом. В 1954 г. была опубликована статья П. М. Богачева на указанную тему²³. Вот, пожалуй, и все, что сделано в этой области.

Что касается второй и третьей пятилеток (до начала войны), то по этому периоду почти нет ни статистических, ни аналитических публикаций о составе рабочего класса. Статистические ежегодники ЦСУ, а также сборники ВЦСПС о труде в СССР перестали издаваться.

За годы пятилеток достигнуты огромные успехи в подъеме жизненного уровня рабочего класса. Полностью и навсегда была ликвидирована безработица. Значительно возросла номинальная и реальная заработная плата. Однако вопросы материального благосостояния рабочего класса освещены в литературе неудовлетворительно. В начале первой пятилетки был издан ряд статистических материалов о бюджетах рабочих за

¹⁸ «Промышленность СССР». Статистический сборник. М. 1957, стр. 24; «Достижения Советской власти за 40 лет в цифрах», стр. 219; «Вопросы труда в СССР». Сборник статей. М. 1958, стр. 24.

¹⁹ Ю. В. А р у т ю н я н. К вопросу о формировании рабочих кадров социалистического сельского хозяйства. «Из истории рабочего класса и революционного движения», стр. 536.

²⁰ «Профсоюзная перепись 1932—1933 гг.». М. 1934, стр. 14—17.

²¹ Ежегодник «Социалистическое строительство СССР» за 1934 и 1935 годы. М. 1935—1936.

²² А. Р а ш и н. Состав фабрично-заводского пролетариата СССР. М. 1930.

²³ П. М. Б о г а ч е в. Изменения в рабочем классе СССР за годы первой пятилетки. «Ученые записки» Академии общественных наук. Вып. 18. 1954.

1926—1930 годы²⁴. Но об изменениях в бюджетах в последующие годы имеются лишь отрывочные данные. Отдельные сведения, содержащиеся в некоторых статистических справочниках предвоенных лет, а также несколько брошюр не могут отразить картины роста благосостояния рабочих и служащих за годы довоенных пятилеток.

Первая пятилетка ознаменовалась величайшим трудовым подъемом рабочего класса СССР, развертыванием массового социалистического соревнования. Статья В. И. Ленина «Как организовать соревнование?», опубликованная посмертно, в январе 1929 г., обращение XVI Всесоюзной партконференции (апрель 1929 г.) об организации соревнования за выполнение первого пятилетнего плана помогли привести в движение миллионные массы. По призыву коллектива ленинградского завода «Красный выборжец» началась трудовая переключка сотен и тысяч предприятий. Шахтеры, металлисты, текстильщики, железнодорожники выступили в поход за перевыполнение норм выработки, за снижение себестоимости продукции и улучшение ее качества. Вся страна следила за замечательными рекордами строителей Днепрогэса, «Магнитки», Кузнецка, Сталинградского тракторного и Горьковского автомобильного заводов. Творчество масс породило различные формы социалистического соревнования. Из ударных бригад молодежи выросло ударное движение. Встречные планы, техпромфинпланы, общественные буксиры, школы изобретателей, движения отличников производства — во всех этих формах соревнования проявились энергия, инициатива и патриотизм советских рабочих.

Успехи социалистического строительства подготовили почву для возникновения стахановского движения — массового движения рабочих-новаторов за освоение новой техники. Оно распространилось по стране с невиданной быстротой. Пример рабочего класса увлек колхозное крестьянство: началось движение «пятисотниц» на свекловичных плантациях, возникли звенья высоких урожаев и т. д. Движение новаторов возглавила партия. Поддержка и помощь со стороны ЦК КПСС, усилия местных партийных, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций обеспечили стахановскому движению гигантский размах.

История массового социалистического соревнования в годы предвоенных пятилеток привлекла внимание многих исследователей. Этой теме посвящено несколько работ, характеризующих экономическое значение соревнования, руководство партии массовым движением новаторов²⁵. Написан ряд диссертаций по истории соревнования в отдельные периоды²⁶. Опубликовано значительное число журнальных статей и очерков.

Огромную ценность как первоисточник имеет обширная литература с стахановцах. По данным Всесоюзной книжной палаты, в 1935—1940 гг. в СССР изданы 4 643 книги и брошюры, большинство которых написано самими рабочими. Многие новаторы выступили с автобиографическими и мемуарными произведениями.

У некоторых наших историков (да и в издательствах) сложилось убеждение о высокой степени изученности истории социалистического соревнования. Это убеждение обманчиво. Опубликовано крайне мало науч-

²⁴ Например, «Бюджеты рабочих и служащих». М. 1929; «Бюджеты московских рабочих в 1927/28 г.». М. 1929; «Бюджеты рабочих и служащих сахарной промышленности». М. 1928; «Бюджеты городского населения Сибири за 1928/29 и 1929/30 гг.». Новосибирск. 1931, и др.

²⁵ И. Кузьминов. Стахановское движение — высший этап социалистического соревнования. М. 1940; Г. Н. Евстафьев. Социалистическое соревнование — закономерность и движущая сила экономического развития советского общества. М. 1952; Р. Дадькин. Начало массового социалистического соревнования в промышленности СССР. М. 1954; С. Гершберг. Руководство Коммунистической партии движением новаторов промышленности (1935—1941 гг.). М. 1956.

²⁶ Например, кандидатские диссертации И. Степановой, К. Темирбаева, Г. Александровой, И. Зубкова (по московским материалам), В. Селицкого, П. Летуновской, В. Бондаревского (по ленинградским материалам), Т. Кидановой (по материалам Донбасса) и др.

ных трудов, обобщающих накопленный материал, исследующих конкретно-исторический процесс развития социалистического соревнования, движение новаторов в масштабе всей нашей страны, а также в важнейших отраслях народного хозяйства. До сих пор нет цельного труда по истории социалистического соревнования в СССР, хотя такая работа имела бы большое значение и для дальнейшего развития соревнования в нашей стране и для братских стран, где живо интересуются опытом советских рабочих.

Отставание с научной разработкой истории зарождения и развития социалистического соревнования сказывается, в частности, в том, что до сих пор недостаточно уточнены некоторые важные даты его возникновения. Например, споры ведутся вокруг истории появления ударных бригад. Так, в нашей исторической литературе возникновение первых ударных бригад относится к 1926—1927 гг. (ударная восьмерка НОТ на «Красном треугольнике» в Ленинграде в 1926 г., ударные бригады на «Пролетарке» в Твери, на Златоустовском и Лысьвенском заводах на Урале в 1927 г.)²⁷. В то же время некоторые авторы считают, что первая ударная бригада появилась в СССР лишь в 1928 г. (на ленинградской фабрике «Равенство»)²⁸. Эта точка зрения нашла отражение и в учебнике по истории КПСС, где говорится: «Летом 1928 года в Ленинграде была создана первая ударная молодежная бригада» (стр. 408).

Организованная в 1928 г. на фабрике «Равенство» ударная молодежная бригада сыграла большую роль в истории соревнования. Но при всех ее заслугах нет оснований сбрасывать со счетов ударные бригады, появившиеся в стране в 1926—1927 годах. Более того, лишь неразработанностью истории социалистического соревнования можно объяснить то, что многие факты из истории движения ударников производства, имевшие место и в более ранний период, забыты. Создание научной истории социалистического соревнования в СССР — одна из наиболее актуальных задач, давно ждущих своего решения.

В годы довоенных пятилеток еще более возросло влияние рабочего класса на все стороны жизни общества.

Большой интерес представляют возникшие в канун первой пятилетки новые формы борьбы рабочего класса за совершенствование государственного аппарата. В 1928 г. по инициативе рабочих началось соревнование за лучшее проведение выборов в Советы, возглавленное партией. По почину москвичей, ленинградцев и харьковчан заводы и фабрики брали шефство над наркоматами, направляя в их аппарат лучших тружеников. Выдвижение рабочих на государственную работу способствовало очищению госаппарата от чуждых элементов и усилению борьбы с бюрократизмом.

Почин в освещении этих выдающихся начинаний рабочего класса был сделан сборниками документов о политическом и трудовом подъеме рабочего класса СССР в 1926—1929 гг.²⁹, а также книгой Л. С. Рогачевской «Из истории рабочего класса СССР в первые годы социалистической индустриализации» (М. 1959).

Велики заслуги рабочего класса в осуществлении социалистических преобразований в деревне. Снабжение деревни современной техникой, непосредственное участие рабочих в коллективизации («двадцатипяти-

²⁷ Р. Дадыкин. Указ. соч., стр. 70—71; Г. Н. Евстафьев. Указ. соч., стр. 102; «Опыт работы комсомола». Бюллетень Информотдела ЦК ВЛКСМ. М. 1928, стр. 40; «Политический и трудовой подъем рабочего класса СССР (1928—1929 гг.)». М. 1956, стр. 151, 303, 558 и др.; «Правда», 29 апреля 1959 г., и др.

²⁸ И. В. Спиридонов. Ленинграду 250 лет. М. 1957; «К сорокалетию Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (1918—1958)». М. 1958; «Исторический архив», 1958, № 6.

²⁹ «Первые шаги индустриализации СССР (1926—1927 гг.)». Сборник документов. М. 1959; «Политический и трудовой подъем рабочего класса СССР (1928—1929 гг.)». Сборник документов. М. 1956.

сячники»), культурное шефство послужили делу укрепления союза рабочих и крестьян и утверждения социалистических форм хозяйства на селе. На помощь крестьянству в строительстве колхозов пришли лучшие кадровые рабочие. Свыше 70% «двадцатипяти тысячников» были коммунистами³⁰.

Все эти темы, связанные с историей советского рабочего класса периода довоенных пятилеток, достойны глубокого освещения.



Важнейшей вехой в жизни народов СССР, в истории рабочего класса явилась Великая Отечественная война. Советский рабочий класс с честью выдержал это труднейшее испытание.

В первые же дни войны десятки и сотни тысяч рабочих ушли в армию, народное ополчение, рабочие батальоны, партизанские отряды. В ряды ополченцев вступило 106 тыс. москвичей, 160 тыс. ленинградцев, 65 тыс. сталинградцев³¹. Основную массу бойцов народного ополчения в городах составляли рабочие, инженеры и техники промышленных предприятий. Так, в одном только Кировском районе Москвы из 10,5 тыс. ополченцев 9 тыс. были рабочие. В ополчении города Горького насчитывалось 7 тыс. сормовичей, свыше 10 тыс. автозаводцев³². В Иванове был сформирован рабочий полк имени Дмитрия Фурманова. На Урале рабочие создавали добровольческие танковые части. Рабочие Новосибирска, Томска, Кемерово, Сталинска и других городов Сибири вошли в состав добровольческих сибирских стрелковых дивизий. Рабочие прифронтовых районов строили оборонительные рубежи, шли в истребительные батальоны, дружины и группы противовоздушной обороны.

В нашей исторической литературе лишь в общих чертах освещена роль рабочего класса в защите Родины, в укреплении Советского государства в годы войны. Опубликованы статьи и брошюры о героизме рабочих на фронте³³. Эта проблема освещается в книгах и брошюрах, посвященных обороне городов³⁴. В целом же тема «Рабочий класс на фронтах Отечественной войны» еще не разработана. У нас нет монографий, показывающих добровольческое движение (уход рабочих в Действующую армию, в партизанские отряды и народное ополчение), а также подготовку боевых резервов для армии на предприятиях (Всебуч, МПВО, Красный Крест и т. д.). Было бы важно издать серию документальных сборников о трудовом героизме рабочего класса, о его связях с фронтом, об активной деятельности рабочих в местных Советах, о патриотической

³⁰ Д. М. Езерская, Н. А. Иванецкий. Двадцатипяти тысячники и их роль в коллективизации сельского хозяйства в 1930 г. «Материалы по истории СССР». Т. 1. М. 1955; И. И. Алексеев. Рабочие-двадцатипяти тысячники — проводники политики Коммунистической партии в колхозном строительстве. Сборник трудов Красноярского педагогического института. М. 1957; Зинула Амангалиева. Роль рабочего класса в социалистическом преобразовании аула и деревни Казахстана в первые годы массовой коллективизации. «Ученые записки» Уральского педагогического института. Т. 4. Вып. 1. 1957, и др.

³¹ «История СССР. Эпоха социализма», стр. 557; М. А. Водолагин. Сталинград в Великой Отечественной войне. Сталинград. 1949, стр. 37, 50, 55.

³² А. М. Самсонов. Великая битва под Москвой. М. 1958, стр. 72; З. П. Красильников. Горьковская партийная организация в борьбе за укрепление тыла в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Диссертация. М. 1954, стр. 94—95.

³³ М. Л. Ингор. Сибиряки — герои Сталинграда. М. 1954; «Герои-грозненцы». Сборник очерков. Грозный. 1947; «Ярославцы на фронтах Отечественной войны». Ярославль. 1948; С. Самсонов. В боях за Родину (о боевом пути Уральского добровольческого танкового корпуса). Сборник статей «Челябинская область за 40 лет». Челябинск. 1957, и др.

³⁴ М. А. Водолагин. Указ. соч.; И. А. Козлов. В городе русской славы. М. 1950; А. Д. Борисов. Одесса — город-герой. М. 1954; А. В. Карасев. Ленинградцы в годы блокады (1941—1943 гг.). М. 1959, и др.

инициативе в сборе средств в фонд обороны, о шефской работе профсоюзов, об укреплении интернациональных связей рабочего класса СССР с рабочим классом зарубежных стран и особенно стран антифашистской коалиции.

Внимание исследователей должна привлечь такая важная тема, как укрепление союза рабочего класса и крестьянства в условиях войны, о роли рабочего класса в укреплении дружбы народов Советского Союза в годы тяжелых испытаний.

Сыны рабочего класса показали беспримерное мужество и отвагу, защищая с оружием в руках свою Родину. Не меньший героизм они проявили на заводах, шахтах, рудниках, нефтяных промыслах, стройках, на транспорте. Рабочие и работницы эвакуировали на Восток и, не жалея сил, восстанавили на новых местах сотни предприятий. Преодолевая трудности, рабочий класс осваивал и неуклонно увеличивал производство оружия, боеприпасов, боевой техники и снаряжения для Советской Армии. Еще сильнее, чем в мирное время, разгорелось социалистическое соревнование. Возникли его новые формы: движение двухсотников, тысячников, многостаночников, комсомольско-молодежных «фронтных бригад». На Урале зародилось спеховское движение (обучение новых кадров по инициативе рабочего П. К. Спехова), движение шалаевцев — овладение несколькими строительными профессиями по инициативе Василия Шалаева. Труд миллионов рабочих, воплощенный в тысячах танков, самолетов, орудий, в миллионах тонн угля, металла, нефти, в новых промышленных предприятиях, создавал прочную материальную основу для победы над фашистской Германией.

Героическая трудовая деятельность рабочего класса в период Великой Отечественной войны нашла свое отражение в исследованиях по истории КПСС, советского общества, частично в работах по экономике. Вопросы развития промышленности, деятельности рабочего класса кратко освещаются в литературе по истории Великой Отечественной войны³⁵. Общая характеристика работы промышленности и транспорта, состояния кадров рабочего класса в годы войны дана также в ряде книг и брошюр по военной экономике. Среди этих работ большое значение имеет книга Н. А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» (М. 1948), содержащая ценный материал о деятельности рабочего класса.

Наиболее ярко проявился трудовой героизм рабочего класса во Всесоюзном социалистическом соревновании, развернувшимся с мая 1942 г. и охватившем к концу войны 80—90% рабочих. Вопросы соревнования получили освещение в ряде книг, брошюр, статей³⁶. Их авторы показывают новые формы соревнования в промышленности, приводят данные о росте числа соревнующихся, об опыте отдельных передовиков производства и т. д.

В годы войны Профиздат выпустил серию брошюр о новаторах про-

³⁵ И. В. Анисимов, Г. В. Кузьмин. Великая Отечественная война Советского Союза 1941—1945 гг. М. 1952; С. Голиков. Выдающиеся победы Советской Армии в Великой Отечественной войне. М. 1952; «Очерки истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.». М. 1955; Б. С. Тельпуховский. Великая Отечественная война Советского Союза 1941—1945 гг. М. 1959, и др.

³⁶ Н. М. Шверник. Год Всесоюзного социалистического соревнования. М. 1943; П. Г. Москатов. Плечом к плечу. М. 1956; Н. Матюшкин. Всесоюзное социалистическое соревнование и оборона страны. М. 1943; Е. И. Солдатенко. Трудовой подвиг советского народа в Великой Отечественной войне. М. 1954; А. В. Митрофанова. Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор Всесоюзного социалистического соревнования рабочего класса СССР в 1942 г. «Исторические записки». № 51. 1955; Г. Г. Морехина. Из истории перестройки промышленности Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). «Вопросы истории», 1958, № 12; Г. А. Куманев. Советские железнодорожники в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). «История СССР», 1959, № 1, и др.

изводства под названием «Бойцы трудового фронта». Они содержат очерки о передовиках-строителях, о шахтерах Подмосковья, патриотах Дальнего Востока, тысячниках Урала и др. Особую ценность имеют книги и брошюры, написанные самими рабочими-новаторами³⁷.

В ряде брошюр и статей освещается ход соревнования на крупнейших предприятиях страны, работа партийных организаций по руководству Всесоюзным социалистическим соревнованием. Эта литература содержит ценный фактический материал. Вместе с тем она не лишена серьезных недостатков. Соревнование иногда освещается в отрыве от процессов, происходивших в экономике страны в целом (перестройка народного хозяйства на военный лад и др.). Авторы умалчивают о недостатках, допущенных в организации соревнования (формализм в подведении его итогов и присуждении премий и др.).

В последние годы появились книги о трудовых подвигах рабочего класса отдельных городов, областей и республик в период войны. В Баку вышла работа В. А. Беляевой³⁸ о самоотверженном труде нефтяников, внесших большой вклад в дело победы. Автор освещает также трудовой героизм рабочих легкой, пищевой, местной промышленности, моряков Каспия и железнодорожников Азербайджана. Значительный интерес вызывает книга Г. И. Дедова о Кизеловском угольном бассейне³⁹. На основе документальных материалов Пермского партийного архива и архива комбината «Кизелуголь» автор показывает перестройку работы бассейна на военный лад, борьбу шахтеров за выполнение заданий партии и правительства, помощь уральских шахтеров в возрождении Сталинграда, Ростова, Донбасса. О героическом труде рабочих Урала, Алтая, Сибири, Поволжья местными издательствами опубликован ряд брошюр и статей. Ценные материалы о рабочем классе содержатся в документальных сборниках и публикациях, изданных в Ленинграде, Сталинграде, Баку, Одессе, Казани, Воронеже, Нальчике и некоторых других местах.

Самоотверженный труд рабочего класса освещается в книгах и статьях по истории КПСС, а также в неопубликованных диссертациях о деятельности партийных организаций важнейших экономических районов и промышленных центров (Москвы, Ленинграда, Горького, Сталинграда, Куйбышева, Челябинска, Перми и др.), районных и заводских партийных организаций (Уралмашзавода, «Красного Сормова», Кировского завода и т. д.).

Таким образом, о трудовой доблести рабочего класса в годы войны накоплено довольно много материалов. Однако обобщающих трудов пока нет. Чтобы создать эти труды, необходима дальнейшая глубокая и всесторонняя разработка таких важнейших тем, как перестройка промышленности и транспорта, эвакуация и размещение предприятий на новых местах, восстановление промышленности и транспорта после изгнания оккупантов (особенно возрождение крупнейших промышленных центров: Подмосковского и Донецкого угольных бассейнов, Днепрогэса, южной металлургии и т. д.). При изучении деятельности отдельных отрядов рабочего класса необходимо уделить особое внимание строителям, сыгравшим огромную роль в годы войны.

Разработку всех этих вопросов следует связать с освещением деятельности инженерно-технических работников и ученых. Хотя это особая тема (и она относится также к довоенному и послевоенному периодам), но она должна получить освещение и в истории рабочего класса. В годы войны окрепло творческое содружество между людьми науки и произ-

³⁷ Дмитрий Босый. Мой метод работы. Свердловск. 1942; П. К. Спехов. Как мы обучаем новых рабочих. Свердловск. 1943; Дм. Коротков. На большом клапане. Тула. 1945, и др.

³⁸ В. А. Беляева. Трудовой героизм рабочих Азербайджана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Баку. 1957.

³⁹ Г. И. Дедов. Кизеловский угольный бассейн в годы Великой Отечественной войны. Пермь. 1959.

водства, что способствовало дальнейшему техническому прогрессу в промышленности, совершенствованию и повышению качества боевого оружия.

Историкам предстоит изучить изменения, происшедшие в рядах рабочего класса в условиях войны. Мобилизация в ряды Советской Армии, создание народного ополчения, временная оккупация врагом значительной территории нашей страны привели к численному сокращению рабочего класса. Даже к концу войны рабочих и служащих было почти на 4 млн. меньше, чем в довоенный период (31,2 млн. в 1940 г. и 27,3 млн. в 1945 г.)⁴⁰. Изменился и состав рабочих. В промышленность, строительство, на транспорт пришло много молодежи, женщин. Только системой государственных трудовых резервов в 1941—1945 гг. было подготовлено 2 475 тыс. молодых рабочих⁴¹. Кадры рабочего класса за военное время пополнились и за счет трудовых мобилизаций. Так, трудовая мобилизация в 1943 г. дала промышленности и строительству 1 320 тыс. человек. Число рабочих и служащих в возрасте до 18 лет выросло с 6% в 1939 г. до 15% в 1942 году⁴².

Пока еще сделано очень немного для изучения изменений, происшедших в рабочем классе в годы войны. Историки и экономисты призваны показать, как шло пополнение рабочего класса новыми кадрами, раскрыть роль трудовых резервов, воспитание и обучение молодых рабочих, роль женщин и молодежи в промышленности, строительстве и на транспорте, изменения в рядах рабочего класса по экономическим районам и национальным республикам⁴³.

К сожалению, среди опубликованных исследований есть статьи не только слабые в научном отношении, но и неправильно освещающие ряд важнейших вопросов. Так, в 1958 г. появилась статья Н. А. Щекотова о подборе, подготовке и политическом воспитании кадров на Урале в период Великой Отечественной войны⁴⁴. Автор собрал большой и в значительной своей части интересный архивный материал, но не сумел правильно проанализировать его. В результате Н. А. Щекотов пришел к явно ошибочным выводам. Так, он бездоказательно утверждает, что причиной трудностей в работе угольной промышленности Урала в начале войны послужили ошибки местных партийных организаций. Более того, автор пишет, что партийные организации угольных районов Урала в начале 1942 г. временно утратили свою боеспособность. Это — грубое искажение исторической истины. При всех трудностях в работе угольной промышленности в 1941—1942 гг. уральские партийные организации всегда оставались боеспособными и упорно боролись за обеспечение страны топливом.



Победоносно завершив Великую Отечественную войну, Советский Союз возобновил мирное строительство. Перед нашим народом встали большие и трудные задачи. Война нанесла огромный ущерб народному хозяйству СССР. Немецко-фашистские захватчики полностью или частич-

⁴⁰ «Народное хозяйство СССР». Статистический сборник. М. 1956, стр. 189.

⁴¹ «Достижения Советской власти за 40 лет в цифрах», стр. 262.

⁴² Н. Вознесенский. Указ. соч., стр. 110—113.

⁴³ Вопросам подготовки рабочих кадров в этот период посвящены брошюры и статьи: М. Сонин. Подготовка и использование рабочей силы. Куйбышев. 1942; А. Логинов. Молодые отряды рабочего класса. Госполитиздат. 1944; А. Абдурганьев. Роль партийных организаций Узбекистана в подготовке кадров рабочих в период Великой Отечественной войны. «Научные записки» Ташкентского финансово-экономического института. Вып. 9. 1957; В. Б. Тельпуховский. Обеспечение промышленности рабочими кадрами в первый период Великой Отечественной войны. «Вопросы истории», 1958, № 11, и др.

⁴⁴ Н. А. Щекотов. Подбор, подготовка и политическое воспитание рабочих кадров в период Великой Отечественной войны (на примере партийных организаций Урала). «Ученые записки» Бийского педагогического института. Вып. II. 1958.

но разрушили и сожгли около 32 тыс. промышленных предприятий, на которых было занято около 4 млн. рабочих⁴⁵. Война задержала экономический рост нашей страны примерно на десятилетие.

Период мирного социалистического строительства после Великой Отечественной войны, охватывающий более 14 лет (1945—1959 гг.), явился новым героическим этапом в жизни советского народа. Особенно крупные успехи достигнуты в последние шесть лет, когда партия на основе постановлений ряда пленумов ЦК, программных решений XX и XXI съездов КПСС повела рабочий класс и всех трудящихся по пути ускоренного создания материально-технической базы коммунизма и решения основной экономической задачи СССР — догнать и перегнать главные капиталистические страны по производству продукции на душу населения. Наступил невиданный расцвет всех политических, экономических и культурных сил советского общества. Промышленность достигла высоких темпов развития на базе технического прогресса, применения новейших открытий советской науки. Огромные достижения имеют все отрасли народного хозяйства. Наши ученые, инженеры, рабочие создали первый искусственный спутник Земли и первую космическую ракету, открыв тем самым эру завоевания космоса. В результате их усилий произведено фотографирование невидимой с Земли стороны Луны, что является поистине эпохальным научным открытием.

Наиболее трудными в жизни рабочего класса, как и всего народа, были первые послевоенные годы. На земле, опаленной огнем войны, руками рабочего класса были подняты из руин заводы, фабрики, шахты, электростанции, города и поселки.

Литература о героическом труде рабочего класса в первые послевоенные годы пока еще незначительна. Это в основном популярные брошюры или научные статьи, освещающие восстановление отдельных отраслей промышленности и предприятий, опыт партийного руководства социалистическим соревнованием в период четвертой и пятой пятилеток⁴⁶.

В послевоенные годы гигантски выросли ряды советского рабочего класса. Довоенная численность рабочих и служащих была почти достигнута к концу 1946 г. (31,3 млн. чел.). К концу 1955 г. общее количество рабочих и служащих составляло 48,4 млн., а в 1958 г. среднегодовая численность рабочих и служащих достигла 54,6 млн. человек⁴⁷.

Дальнейшая индустриализация национальных республик в послевоенные годы вызвала новый рост кадров рабочих из коренных национальностей. Темпы этого роста были выше, чем в целом по народному хозяйству страны. Так, если в 1955 г. по сравнению с 1940 г. количество рабочих и служащих в СССР выросло на 55%, то в Казахстане их число увеличилось в 2,4 раза, в Литовской ССР — в 2,6 раза, в Латвийской ССР — в 2,1, в Эстонской ССР — в 2 раза, в Молдавской ССР — в 3,9 раза, в Киргизской ССР — почти в 2 раза⁴⁸.

Наряду с количественными произошли новые глубокие качественные изменения. Ускорился подъем культурно-технического уровня рабочих. Значительная часть их имеет теперь среднее или неполное среднее образование. Технический прогресс привел к серьезным переменам в квалификации рабочих. Отмерли и отмирают многие профессии тяже-

⁴⁵ «Сборник сообщений Чрезвычайной государственной комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков». М. 1946, стр. 435—438.

⁴⁶ В. Горин. Борьба партийных организаций за высокую производительность труда в промышленности в годы четвертой пятилетки. М. 1954; Е. Ф. Васильев. Борьба партийной организации Украины за восстановление и развитие тяжелой промышленности республики (1946—1953 гг.). «Научные записки» Харьковского института сельского хозяйства. Вып. 7. 1957; И. Кузмин. Парторганизация Днепрогостроя в авангарде борьбы за возрождение Днепровской ГЭС. Киев. 1951, и др.

⁴⁷ «Народное хозяйство СССР», стр. 189; «Народное хозяйство СССР в 1958 г.». Статистический ежегодник. М. 1959, стр. 101, 131.

⁴⁸ «Народное хозяйство СССР», стр. 192.

лого физического труда, наряду с этим возникают новые высококвалифицированные профессии. Научно-технические открытия, внедрение комплексной механизации и автоматизации производства, повышение энергооборуженности труда, применение химических методов технологии ускоряют процесс роста культурно-технического уровня рабочих. К сожалению, все эти изменения в рабочем классе весьма слабо освещаются как в исторической, так и в экономической литературе⁴⁹.

Решения XXI съезда КПСС ознаменовали начало нового этапа в развитии советского общества — вступление Советского Союза в период развернутого строительства коммунизма. Вместе с тем начался и новый знаменательный этап в истории советского рабочего класса. Вдохновенный решениями XXI съезда, рабочий класс во главе с ленинской партией выступает как знаменосец семилетки, как решающая сила в борьбе за повышение темпов создания материально-технической базы коммунизма, за приближение сроков решения основной экономической задачи СССР, за дальнейший подъем благосостояния и культуры советского народа.

Еще выше поднялась политическая активность рабочего класса. Этому способствуют осуществленные партией важнейшие мероприятия по укреплению принципов демократического централизма, по перестройке управления промышленностью и строительством, по оживлению работы Советов и профсоюзов. Возросло участие рабочих в органах государственного управления и государственной власти. Рабочие стали шире привлекаться к решению хозяйственных вопросов. Возросла роль профсоюзов в экономической и общественно-политической жизни страны. Рабочие активно участвуют в хозяйственном строительстве через технико-экономические советы совнархозов, постоянно действующие производственные совещания, технические комиссии. Рост политической активности рабочего класса отражается и в борьбе народа за крутой подъем сельского хозяйства после войны, в укреплении колхозов. Огромная роль принадлежит рабочему классу в освоении целинных и залежных земель Сибири и Казахстана.

В послевоенные годы еще шире развернулось социалистическое соревнование. Почин донецких шахтеров Николая Мамаю и Александра Кольчика по сверхплановой добыче угля и его удешевлению положил начало массовому движению за повышение производительности труда, за улучшение качества продукции и снижение ее себестоимости. Для современного этапа соревнования характерна инициатива не только отдельных выдающихся новаторов, но и целых рабочих коллективов. Таковы почин уральцев по развертыванию рабочего изобретательства, инициатива ленинградских заводов по установлению творческого сотрудничества с научными и учебными институтами.

Вступление нашей страны в период развернутого строительства коммунистического общества отмечено новым гигантским взлетом творчества масс, подъемом всенародного социалистического соревнования. Возникшее в период подготовки к XXI съезду по инициативе молодежи железнодорожного депо Москва-Сортировочная движение бригад и ударников коммунистического труда становится все более массовым. К ноябрю 1959 г. в соревновании за звание коммунистических участвовало около 190 тыс. коллективов⁵⁰. Движение бригад и ударников комму-

⁴⁹ Изучение количественных и качественных изменений в рабочем классе тормозилось из-за недостатка источников по статистике труда. При рассмотрении состояния статистических материалов по истории советского рабочего класса в январе 1959 г. в Институте истории АН СССР правильно отмечалось, что за 1938—1957 гг. опубликовано мало статистических данных. Начатое ЦСУ с 1956 г. издание статистических сборников, публикация в 1957—1958 гг. статистических материалов по союзным и автономным республикам, а главное, данные переписи 1959 г., несомненно, дадут исследователям ценные материалы о состоянии рабочего класса.

⁵⁰ Газета «Труд», 29 октября 1959 года.

нистического труда знаменует высший этап социалистического соревнования и отражает новую ступень в росте сознательности масс.

Глубокое понимание своего долга, новые черты рабочего класса эпохи построения коммунизма ярко проявились в почине вышневолоцкой прядильщицы Валентины Гагановой и ее многочисленных последователей. Тысячи и тысячи лучших людей рабочего класса по примеру В. Гагановой переходят на отстающие участки производства и выводят их в ряды передовых, способствуя тем самым скорейшему выполнению семилетки.

От коммунистических субботников до бригад коммунистического труда — какая благодарная, увлекательная тема для советских историков!

Великие свершения периода развернутого строительства коммунистического общества — одна из ярчайших страниц в истории советского рабочего класса. В процессе строительства коммунистического общества в рабочем классе происходят существенные количественные и качественные изменения. Борьба за создание материально-технической базы коммунизма, за решение основной экономической задачи СССР, за непрерывное совершенствование социалистического производства на базе новой и новейшей техники, несомненно, вызывает не только численный рост рабочего класса, но и глубокие изменения в распределении рабочих по отраслям труда, экономическим районам, существенные изменения в квалификации рабочих, в их культурно-техническом уровне.

Социальные последствия технического прогресса в период перехода к коммунизму огромны. Они все более изменяют характер труда, способствуют ликвидации существенных различий между умственным и физическим трудом, сокращению рабочего времени, небывалому росту благосостояния рабочего класса.

Роль рабочего класса СССР в борьбе за ускорение перехода от социализма к коммунизму — центральная тема для историков, исследующих многогранную творческую деятельность советского рабочего класса на современном этапе.

В современных условиях невиданно развились связи рабочего класса СССР с рабочим классом государств народной демократии, с трудящимися массами капиталистических стран Европы и Азии. К разработке важной проблемы укрепления интернациональных связей, на наш взгляд, могли бы быть привлечены ученые всех стран социалистического лагеря.



Для того, чтобы еще шире развернуть изучение истории советского рабочего класса, следует, очевидно, решить не только некоторые научно-методические вопросы, но и правильно организовать работу. При этом нужно использовать и опыт прошлого.

Еще в конце 20-х и первой половине 30-х годов было положено начало изучению истории рабочего класса нашей страны. На 1-й Всесоюзной конференции историков-марксистов (26 декабря 1928 г. — 4 января 1929 г.) был заслушан доклад А. М. Панкратовой «Проблемы изучения истории рабочего класса в России»⁵¹. Конференция признала неотложной задачей марксистской исторической науки организацию систематического и планомерного изучения истории рабочего класса. С этой целью в январе 1929 г. при Обществе историков-марксистов была образована Комиссия по изучению истории пролетариата СССР, сгруппировавшая вокруг себя около 100 ученых. Комиссия совместно с Центральным архивом и Архивом ВЦСПС приступила к выявлению материалов по истории рабочего класса.

⁵¹ «История пролетариата СССР». Сборник 1. М. 1930, стр. 1—35.

В октябре 1929 г. при Институте истории, созданном в Коммунистической академии, была организована секция по изучению истории пролетариата. В секции работало 5 комиссий: библиографическая, анкетно-биографическая, архивная, редакционно-издательская и по монографическому изучению истории промышленных предприятий. Секция и ее комиссии стремились объединить усилия всех организаций, изучающих данную проблему: Истпрофа ВЦСПС, Института охраны труда, местных научных учреждений (подсекция по истории пролетариата при Ленинградском институте марксизма, истпрофы Московского, Ленинградского и других советов профессиональных союзов)⁵².

В 1930 г. начал издаваться печатный орган секции истории пролетариата Коммунистической академии — «История пролетариата СССР». В вышедших 22 сборниках освещались результаты исследований, обзоры литературы и источников, публиковались документы и материалы.

В ежемесячном журнале Общества историков-марксистов «Борьба классов» был введен специальный раздел: «Массы творят и пишут историю».

В разработке истории рабочего класса принимало участие большое число советских ученых: А. В. Шестаков, В. И. Невский, А. М. Панкратова, М. В. Нечкина, М. К. Рожкова, Б. Б. Граве, В. В. Максаков, О. Н. Чаадаева, К. Ф. Сидоров, П. О. Горин, П. И. Анатолийев, Д. В. Антошкин, Ю. К. Милонов, Г. С. Томсинский, А. Г. Рашин и др.

В 1931 г. по инициативе А. М. Горького развернулась большая работа по созданию истории фабрик и заводов. 10 октября 1931 г. ЦК ВКП(б) принял специальное постановление об издании истории фабрик и заводов, утвердил Главную редакцию во главе с А. М. Горьким. За шесть лет (1931—1937) было издано более 20 книг по истории крупных предприятий страны, выявлен и собран богатейший материал.

Однако сделанное в основном относилось к дооктябрьскому периоду. Чтобы исправить этот недостаток, секция истории пролетариата Коммунистической академии сделала попытку привлечь внимание исследователей к изучению истории рабочего класса послеоктябрьского периода. Была подготовлена специальная программа⁵³, включавшая подготовку монографических исследований, посвященных эпохе диктатуры пролетариата.

К сожалению, осуществить намеченные планы не удалось. В связи с реорганизацией Коммунистической академии в 1935 г. была ликвидирована секция истории пролетариата и прекратилось издание сборников «История пролетариата СССР». В 1937 г. закончилась деятельность Главной редакции истории фабрик и заводов. В новых научных учреждениях Академии наук СССР — институтах истории — проблема изучения истории рабочего класса специально не выделялась.

Однако интерес ученых к этой важнейшей теме не ослаблен. Достаточно сказать, что в 1940—1959 гг. по истории советского рабочего класса написано свыше 660 диссертаций (включая историко-партийные). Но подавляющее большинство их не увидело света. Ряд диссертаций страдал фактологичностью, нередко в работах преобладал иллюстративный метод, уровень обобщений был невысок. В научно-исследовательских институтах и на кафедрах вузов проблемы истории рабочего класса разрабатывались без всякого плана, нередко темы диссертаций и монографий избирались случайно, крайне измельчались и дублировались. Даже в Институте истории Академии наук СССР до 1958 г. не были объединены сотрудники, работающие над данной проблемой.

После XX съезда КПСС наметился поворот в разработке послеоктябрьской истории советского рабочего класса. В 1957 г. по инициа-

⁵² Там же, стр. 292—296.

⁵³ «История пролетариата СССР». Сборник 6. М. 1931, стр. 194—200.

тиве ленинградцев возобновилось изучение истории фабрик и заводов. В отделе советского общества Института истории АН СССР организована творческая группа по изучению истории рабочего класса с постоянным составом сотрудников. Совместно с Ленинградским университетом и Ленинградским отделением Института истории Академии наук СССР группа подготовила конференцию по проблемам истории советского рабочего класса.

В 1958—1959 гг. возобновилось составление библиографии по истории советского рабочего класса в Государственной библиотеке имени В. И. Ленина, Исторической, Фундаментальной библиотеках АН СССР, Публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде.

Наметившийся поворот к изучению истории советского рабочего класса нашел отражение в перспективных семилетних планах институтов Академии наук СССР, академий союзных республик, научно-исследовательских планах университетов и вузов. Так, Институт истории намечает подготовить в 1959—1965 гг. серию из 10 монографических очерков по истории советского рабочего класса. В семилетний план Академии наук Украинской ССР включен ряд монографий. Академия наук Белорусской ССР планирует тему «Рабочий класс Белоруссии в период борьбы за восстановление и дальнейшее развитие промышленности республики после Великой Отечественной войны (1945—1956 гг.)».

План Института истории Казахской академии наук предполагает издание «Истории формирования и развития рабочего класса в Казахстане в 1917—1940 гг.». В Институте истории Азербайджанской Академии наук намечена разработка группы вопросов: рабочий класс в годы гражданской войны и первых пятилеток; роль социалистического соревнования в развитии народного хозяйства в годы предвоенных пятилеток. В Институте истории и археологии Академии наук Узбекистана исследуется проблема «Формирование и развитие рабочего класса в Узбекистане». Академия наук Туркменской ССР готовит монографию по истории рабочего класса республики; в институтах истории академий наук Литовской, Латвийской и Эстонской ССР началось изучение истории фабрик и заводов, истории городов и трудовой деятельности рабочего класса в послевоенный период. Историки Молдавской ССР решили написать историю рабочего класса своей республики.

Намечаются сдвиги в изучении истории профсоюзов: архив ВЦСПС готовит к изданию четыре тома документов, из них три относятся к советскому периоду.

У нас есть необходимые кадры и возможности для того, чтобы вести в широких масштабах изучение истории рабочего класса. Но работников надо организовать, а возможности использовать. Сейчас более чем когда-либо назрела потребность в координации научной работы. Нам представляется целесообразным создание (как это уже сделано в отношении других проблем) Научного совета Отделения исторических наук Академии наук по проблеме «История рабочего класса СССР».

Объединить научные силы, нацелить их на планомерное изучение коренных проблем истории советского рабочего класса — вот что требуется сейчас. Умелая организация этого дела позволила бы советским историкам подготовить к 50-летию Советского государства обобщающий труд «История рабочего класса СССР. 1917—1967 годы».