

Рассчитаем резерв роста среднечасовой выработки для ОАО «Гомельский завод литья и нормалей»:

$$P\uparrow_{\text{ЧВ}} = 0,037 - 0,033 = 0,004 \text{ (тыс. руб.)}.$$

При умножении резерва роста среднечасовой выработки рабочего на плановую продолжительность рабочего дня, получаем резерв роста среднедневной выработки:

$$P\uparrow_{\text{ДВ}} = 0,004 \times 8 = 0,032 \text{ (тыс. руб.)}.$$

Умножая этот резерв на планируемый фонд рабочего времени одного рабочего, узнаем резерв роста среднегодовой выработки рабочих.

$$P\uparrow_{\text{ГВ}} = 0,032 \times 230 = 7,36 \text{ (тыс. руб.)}.$$

Таким образом, за счет данных резервов среднечасовая выработка возрастет на 4 руб., среднедневная – на 32 руб., среднегодовая – на 7360 руб.

Развитие производства невозможно без роста производительности труда. Анализ данной категории позволяет выявить проблемы в обеспечении производительности труда на предприятии и определить пути их решения. Так, анализ производительности труда в ОАО «ГЗЛиН» показал, что в 2018–2020 гг. наблюдалось снижение производительности труда, о чем свидетельствует уменьшение среднегодовой выработки. Из проведенного факторного анализа среднегодовой выработки одного рабочего следует, что наибольшее влияние на снижение данного показателя оказало снижение среднечасовой выработки.

Основным резервом роста производительности труда на рассматриваемом предприятии будет являться резерв увеличения среднечасовой выработки, которая повлечет за собой увеличение среднедневной и среднегодовой выработки. Увеличение выработки будет способствовать росту производительности труда, конкурентоспособности предприятия, повышению благосостояния работников.

Литература

- 1 Головачев, А. С. Экономика организации (предприятия) : учебное пособие / А. С. Головачев. – Минск : Вышэйшая школа, 2015. – 688 с.
- 2 Райсберг, Б. А. Основы экономики : учебное пособие / Б. А. Райсберг. – Москва : ИНФРА-М, 2005. – 407 с.

УДК 338.146

Д. О. Кожевникова

РЫЧАГИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Активизация инновационной деятельности страны является основой для подъема и эффективного развития экономики, ее технологической, а также социальной модернизации. На текущий момент в Республике Беларусь уже сформированы институциональные основы совершенствования инновационной деятельности, однако

перспективное и эффективное развитие отраслей экономики, а также регионов и экономических субъектов является возможным только при условии скоординированного и оперативного взаимодействия всех субъектов инновационной инфраструктуры, различного уровня органов государственного управления, научно-исследовательских организаций, спектра финансовых структур и реального сектора экономики.

Задача повышения эффективного функционирования экономики государства тесно связана с форсированными темпами развития инновационной сферы. Активизация инновационной деятельности страны является основой для подъема и эффективного развития экономики, ее технологической, а также социальной модернизации.

На текущий момент в Республике Беларусь функционирует достаточно развитая сеть субъектов инновационной инфраструктуры, охватывающая все регионы Республики Беларусь и включающая 20 субъектов, в том числе 10 научно-технологических парков, 9 центров трансфера технологий и Белорусский инновационный фонд [1].

В процессе производства высокотехнологичной и наукоемкой продукции субъектам инновационной деятельности предоставляется ряд значительных преференций. Одним из важнейших индикаторов перехода Республики Беларусь на инновационный путь развития экономики является признание государственной значимости создания и развития национальных технопарков, которые выступают в качестве эффективных форм организации инновационной деятельности, на основе которых возможно осуществление стратегии стимулирования экономического роста.

Законодательством Республики Беларусь предусмотрен следующий ряд преференций, призванных эффективно стимулировать инновационную деятельность [2]:

- 10 %-я ставка по налогу на прибыль для центров трансфера технологий и резидентов научно-технологических парков;
- освобождение от налогообложения прибыли, которая получена от реализации инновационных товаров;
- освобождение от уплаты НДС научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, оборудования, приборов, материалов и комплектующих изделий, предназначенных для выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, а также имущественных прав на результаты научной и научно-технической деятельности.

Учитывая основные особенности структуры экономики Республики Беларусь, сложившейся к настоящему времени, высокотехнологичный комплекс страны включает несколько комплексных блоков:

– научные организации, которые осуществляют НИОКР по созданию, модернизации продуктов и подготовке новой технологической базы для их воспроизводства. В Республике Беларусь сформировалась достаточно устойчивая и обширная система научно-инновационной сферы. Основу белорусской науки составляют исследователи государственных научных организаций, а также учреждений системы высшего образования. В последние годы наблюдается позитивная тенденция роста числа научных организаций. Так, в 2020 г. количество научных организаций увеличилось до 338 при среднесписочной численности работников одной организации 90,4 человек;

– производственные, научно-производственные и промышленные корпорации и фирмы, которые обеспечивают освоение и расширенное воспроизводство продуктовых и технологических инноваций с целью преобразования производственного потенциала основных отраслей экономики. По актуальной классификации к наукоемким производствам в Беларуси можно отнести некоторые предприятия радиоэлектроники, нефтехимической промышленности, металлообработки, черной металлургии.

– образовательные и научно-образовательные учреждения, которые осуществляют подготовку и переподготовку кадровой базы, начиная от рабочих профессий, инженерно-технического персонала и заканчивая менеджерами самого высокого ранга, в том числе государственными служащими. Республика Беларусь характеризуется относительно высоким уровнем образования. Так в стране подготовкой кадров с высшим образованием занимаются 43 государственных и 16 частных учебных заведений;

– совокупность организаций, которые составляют инновационную инфраструктуру, обеспечивающую непрерывность инновационного процесса.

Несмотря на достигнутые значительные положительные результаты, на современном этапе развития национальной экономики для белорусского высокотехнологичного комплекса характерны многие диспропорции. Так при накопленном в стране значительном потенциале в лице фундаментальной и прикладной науки уровень доведения результатов научных исследований до реально используемых инноваций весьма низок. Белорусская инновационная продукция на международном рынке составляет лишь 3 %.

Уровень наукоемкости ВВП в 2020 году составил ориентировочно 0,8 % (что менее критической величины в 1 %). Также следует отметить, что Республика Беларусь уступает многим экономически развитым странам и по уровню производительности труда. Производительность труда в белорусском машиностроении в 2020 г. составила только 8,1 тыс. долл. США на человека, в то время как в ЕС аналогичный показатель в среднем составляет 66 тыс. долл. США на человека. Сдерживающим фактором в формировании национального высокотехнологичного сектора являются недостаточное развитие материально-технической базы научного и производственного секторов экономики (например, износ основных производственных фондов по промышленности составляет более 70 %), относительно низкий уровень спроса на реальные результаты интеллектуального труда в экономике.

Квалификационная кадровая структура не вполне соответствует специфике современных инновационных систем. Для становления высокотехнологичного комплекса в республике не хватает собственных кадров, готовых к внедрению в реальное производство научно-технических инноваций. В Германии правительство поддерживает в вузах программы, направленные на формирование у будущих выпускников навыков, необходимых для их дальнейшей работы в высокотехнологичных отраслях национальной экономики. По ориентировочным оценкам белорусских специалистов для успешного продвижения инновационных проектов в Республике Беларусь должно быть не менее 7 тыс. специалистов в области управления инновациями. Тем не менее, в настоящий момент специалистов в области инновационного менеджмента вузы не готовят.

Таким образом, главной причиной сложившихся диспропорций и малого количества высокотехнологичных производств в белорусской экономике является низкая инновационная активность отечественных товаропроизводителей. Кроме того, определенные пробелы существуют в организации и координации инновационной деятельности, в том числе в части приобретения и освоения иностранных технологий. Вся эта работа в настоящее время ведется непосредственными товаропроизводителями, которые самостоятельно определяют потребность в новых технологиях, условия их закупок и применения. При этом представляется целесообразным более активное использование возможностей специализированных внешнеторговых организаций, располагающих квалифицированными кадрами, практическим опытом импорта иностранных технологий и налаженными деловыми контактами на мировых рынках.

Таким образом, можно заключить, что в настоящее время в Республике Беларусь созданы основы системы поддержки и продвижения высокотехнологичной и инновационной продукции, как на отечественный, так и на зарубежные рынки. Однако для эффективного функционирования данной системы необходимо решение следующих вопросов:

– проблема нахождения финансовых средств, необходимых для завершения этапа разработки и привлечения инвесторов, готовых взять на себя все риски, связанные с процессом реализации;

– проблема объективной и адекватной оценки коммерческой привлекательности произведенных научно-технических разработок;

– недостаточная юридическая грамотность разработчиков и научных деятелей в области защиты объектов интеллектуальной собственности, а также их рыночного использования;

– наличие достаточной кадровой базы специалистов мирового уровня.

Решением данных проблем для белорусских инновационных компаний могут являться следующие мероприятия:

– частичный аутсорсинг – возможность привлечения внештатных разработчиков инновационных решений на условиях удаленной работы. В результате резиденты технопарка будут иметь возможность отдавать на аутсорсинг все узкоспециализированные задачи, сохраняя четкую и согласованную организационную структуру [3];

– создание технопарков для детей, что позволит взглянуть на процессы по-новому и реализует свежие, не всегда очевидные идеи;

– организация системы защиты интеллектуальной собственности национальных разработчиков на зарубежных рынках;

– ориентация на потребности внешнего рынка в условиях функционирования динамических экономических моделей;

– проведение start-up конкурсов среди молодежи;

– проведение маркетинговых кампаний и выставок для привлечения инвесторов, в том числе зарубежных;

– проведение оценки коммерческой привлекательности научно-технических разработок несколькими независимыми комиссиями, состоящих из представителей экспертов в области разработки;

– изучение новейших зарубежных разработок с целью выявления общих тенденций развития технологических нововведений и формирования идей по производству отечественной конкурентоспособной продукции и услуг.

Литература

1 Борщева, Н. Международный опыт организации и управления инновационной деятельностью [Электронный ресурс] / Н. Борщева // Современные научные исследования и инновации. – 2022. – № 9. – Режим доступа : <http://web.snauka.ru/issues/2016/09/66304>. – Дата доступа : 20.04.2022.

2 Бунин, М. А. История возникновения технопарков в США и Японии [Электронный ресурс] / М. А. Бунин // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2022. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-vozniknoveniya-tehnoparkov-v-ssha-i-yaponii>. – Дата доступа : 15.05.2022.

3 Косовский, А. А. Инновационная инфраструктура Республики Беларусь: состояние, проблемы и пути повышения эффективности функционирования [Электронный ресурс] / А. А. Косовский, Е. С. Мальчевский, С. И. Лях // Новости науки и технологий. – № 4 (43). – 2022. – Режим доступа : [http://www.belisa.org.by/pdf/2017/art4_4\(43\)2017.pdf](http://www.belisa.org.by/pdf/2017/art4_4(43)2017.pdf). – Дата доступа : 18.05.2022.

4 Наука. Инновации. Перспективы [Электронный ресурс] // Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь. – 2022. – Режим доступа : http://www.belisa.org.by/pdf/2018/SIP_2017.pdf. – Дата доступа : 10.05.2022.