

Обработка результатов показывает, что высокий уровень самоэффективности всего лишь 40 % математиков и у 20 % психологов. Средний уровень – 47 % у математиков, а у психологов – 73 %. Самый низкий уровень составляет 13 % у математиков и всего лишь 7 % у психологов.

Опираясь на полученные результаты, можно сделать вывод, что у большинства студентов средний уровень самоэффективности. В связи с этим их можно охарактеризовать как людей, достаточно уверенных в собственной эффективности, способных применять свои знания и совершать действия необходимые для контролирования ситуации.

Для диагностики оптимизма использовался тест диспозиционного оптимизма (тест жизненной ориентации) Ч. Карвера и М. Шейера. Результаты исследования по этой методике представлены и на рисунке 3.

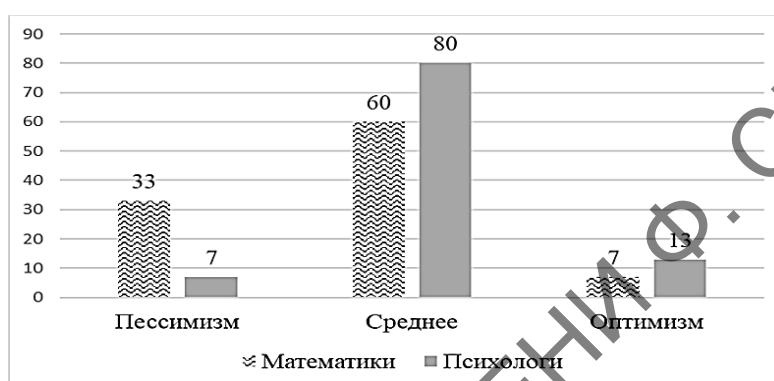


Рисунок 3 – Результаты уровня диспозиционного оптимизма у студентов

Обработка результатов показывает, что 33 % математиков относятся к жизни с пессимизмом, а у психологов только 7 %. Средний уровень между пессимизмом и оптимизмом у математиков 60 %, а у психологов – 80 %.

С оптимизмом относятся математики 7 %, а психологи – 13 %. То есть у большинства студентов средний уровень оптимизма. Из этого следует, что им свойственны позитивные ожидания в отношении будущего, что выражается в ориентации на действие, а также в поиске альтернативных решений в ситуации стресса.

### Литература

1 Молчанова, О. Н. Личность – Время – Самооценка / О. Н. Молчанова // Психология здоровья и личностного роста», 2008. – № 4. – 21–32 с.

2 Ребер, А. Большой толковый психологический словарь / А. Ребер ; пер. с англ. Е. Ю. Чеботарева – Москва : Вече : АСТ, 2001. – Т. 2 : П–Я. – 560 с.

УДК 316.622:316.48-057.875:159.923.4

*Д. С. Гавриленко*

### СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ В КОНФЛИКТЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПА ТЕМПЕРАМЕНТА

*В статье приводятся понятия темперамента и конфликта. Антиципация поведения человека в конфликтной ситуации важна как в педагогическом процессе, так*

*и в семейной жизни, то есть в любой ситуации, где происходит взаимодействие личности и группы. В статье представлены результаты эмпирического исследования по этой проблеме. В работе были использованы методика К. Томаса, личностный опросник Г. Айзенка.*

Темперамент – это черта личности, которая формируется личным опытом на основе генетической связи ее типа нервной системы и ее деятельности. Темперамент относится к биологически детерминированным подструктурам личности.

От темперамента зависят многие психические различия, такие как быстрота мыслительной деятельности, устойчивость мыслительных процессов, темп и ритм мысли. Таким образом, темперамент остается во многом спорным и нерешенным вопросом. Темперамент формирует человека как социальное существо. Под этим следует понимать индивидуальные особенности психики, определяющие психическую деятельность человека, которые остаются постоянными и характеризуют тип темперамента.

Темперамент проявляется у человека в совершенно разных условиях: и в том, как человек разговаривает и общается с другими людьми, как он возбужден или счастлив, как он работает и отдыхает, как он ходит и реагирует на различные события. Особенности темперамента являются наиболее устойчивыми по сравнению с другими психическими характеристиками человека, поскольку темперамент проявляется во всей той части поведения, которая обычно считается произвольной и наследственной.

Холерик – это человек, нервная система которого определяется преобладанием возбуждения над торможением, вследствие чего он реагирует очень быстро, часто необдуманно, не успевает затормозить, ограничить себя, проявляет нетерпение, импульсивность, резкость движений. Неуровновешенность его нервной системы предопределяет цикличность в смене его активности.

Сангвиник – человек с сильной, уравновешенной подвижной нервной системой, у него высокая скорость реакции, его действия обдуманны, жизнерадостны, благодаря чему ему свойственна высокая устойчивость к жизненным трудностям. Он человек общительный, легко сближается с новыми людьми, в связи с чем имеет широкий круг знакомств, хотя ему не свойственна настойчивость в общении и привязанность.

Флегматик – человек с сильной, уравновешенной, но инертной нервной системой, вследствие чего он медленно реагирует, молчит, эмоции проявляет медленно; обладает высокой работоспособностью, сопротивляется сильным и длительным раздражителям, трудностям, но не способен быстро реагировать в непредвиденных ситуациях. Он с трудом и медленно приспосабливается к новым условиям.

Меланхолик – это человек со слабой нервной системой, гиперчувствительный к слабым раздражителям, а сильный раздражитель может вызвать растерянность. Повышенная чувствительность приводит к быстрой утомляемости и снижению работоспособности. Незначительная возможность может вызвать возмущение, слезы. Настроение очень переменчиво, но в основном меланхолик старается скрывать, не выражать своих чувств вовне [1].

Знание типа темперамента и умение определять тип того или иного человека или группы людей помогает человеку найти доступ к конкретному человеку и лучше наладить с ним отношения в коллективе.

Конфликт – это столкновение противоположных, взаимно несовместимых тенденций в сознании личности, в межличностных взаимодействиях или межличностных отношениях отдельных лиц или групп людей, связанное с острыми негативными эмоциональными переживаниями [2].

В зависимости от ситуации человек выбирает разные стратегии конфликтного поведения, при этом существует определенная связь между его индивидуально-психологическими особенностями и его поведением в конфликте. Одним из таких качеств является темперамент.

Наиболее частым типом конфликта между студентами является межличностный конфликт. Это ситуация, основанная на противоречии, воспринимаемом и переживаемом участниками ситуации как серьезной психологической проблемы, которая требует своего решения на преодоление конфликта и разрешение ситуации в интересах обоих.

Конфликты делят на избегание, приспособление, компромисс, сотрудничество и соперничество.

Избегание – это взгляд на конфликт, который выражается в его игнорировании и уклонении. Для студентов предлогом могут быть ссылки на нехватку времени, полномочий, ресурсов или незначительной проблемы.

Приспособление – это удовлетворение интересов другой стороны путем «сглаживания» конфликта, чаще всего незначительное удовлетворение собственных интересов. Причиной такого поведения является желание сделать «жест доброй воли», чтобы добиться благосклонности партнера на будущее, стремление избежать конфликта.

Компромисс – это открытое обсуждение взглядов и позиций, направленное на поиск наиболее выгодного решения. Удобно и приемлемо для обеих сторон. Преимуществом этого результата является взаимный баланс прав и обязанностей. Действительно компромисс снимает напряжение, помогает найти оптимальное решение.

Сотрудничество – это форма разрешения конфликта, при которой удовлетворяются интересы обеих сторон. Ни одна из сторон не пытается достичь цели за счет другой. Если студент решает работать вместе, то первое, что нужно сделать, это отказаться от тактики самозащиты, которая ведет к неравенству.

Соперничество может привести к доминированию и в конечном счете к унижению одного из партнеров. Это неблагоприятный результат конфликта, но конкуренция между студентами может стимулировать развитие их навыков и талантов. Соперничество чаще все возникает из-за переоценки себя и недооценки врага. Соперничество у студентов может быть вызвано необходимостью защиты своих интересов, а также стремлением всегда побеждать [3].

В студенческой среде часто возникают различного рода конфликты. Они могут происходить как в учебном заведении, так и за его пределами. Причинами конфликтов в студенческих группах обычно являются личные антипатии, разные взгляды на содержание групповых ценностей, а также состояние высокого психического напряжения членов группы. Но в первую очередь они связаны с учебным процессом и с личными причинами социального и психологического характера. Например, среди студентов в первые годы происходит процесс адаптации, самоутверждения в группе, особенно в начальный период. В это время на мотивацию их поведения большое влияние оказывают темперамент, черты характера и уровень образования.

Для изучения взаимосвязи особенностей темперамента и стратегии поведения в ситуации межличностного конфликта было проведено исследование 25 студентов третьего курса (19–21 год) ГГУ имени Ф. Скорины, обучающихся на математическом факультете.

Изучение структуры темперамента осуществлялось с помощью методики Г. Ю. Айзенка. По результатам исследования было осуществлено распределение испытуемых по четырем типам темперамента.

Результаты анализа представлены на рисунке 1.

По результатам тестирования студентов по личностному опроснику Г. Айзенка было осуществлено следующее разделение испытуемых по типам темперамента: 9 студентов отнесены к флегматикам (36 %) для них характерно организованное поведение в стрессовых ситуациях, а также интроверсия. К холерикам отнесены 6 студентов (24 %), для них характерна повышенная возбудимость, вспыльчивость, а также экстраверсия. Этот тип темперамента может быть фактором, который

влияет на конфликтность и агрессивность. Следующие 5 студентов были отнесены к сангвиникам (20 %), для них характерна уравновешенность, эмоциональная стабильность и экстраверсия. Последние 5 студентов были отнесены к меланхоликам – чувствительность и неуверенность в себе.

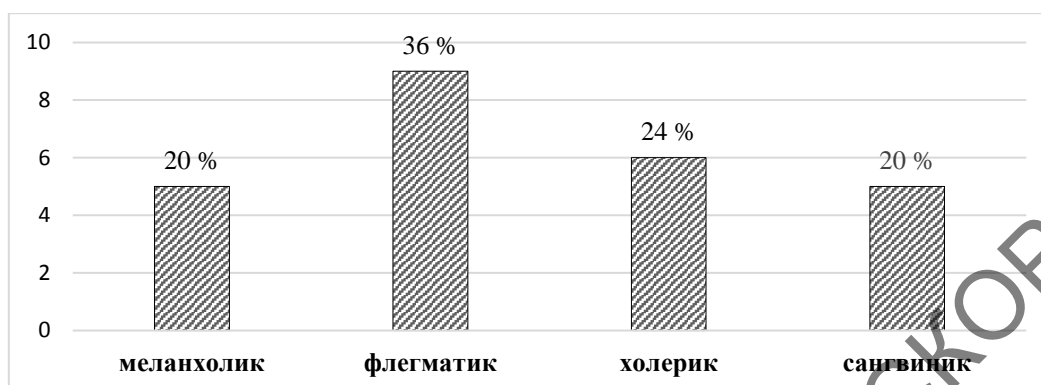


Рисунок 1 – Результаты исследования типа темперамента по методике Г. Ю. Айзенка у студентов

Тест-опросник К. Томаса позволил определить стратегии поведения в конфликтных ситуациях у студентов. Результаты анализа представлены на рисунке 2.

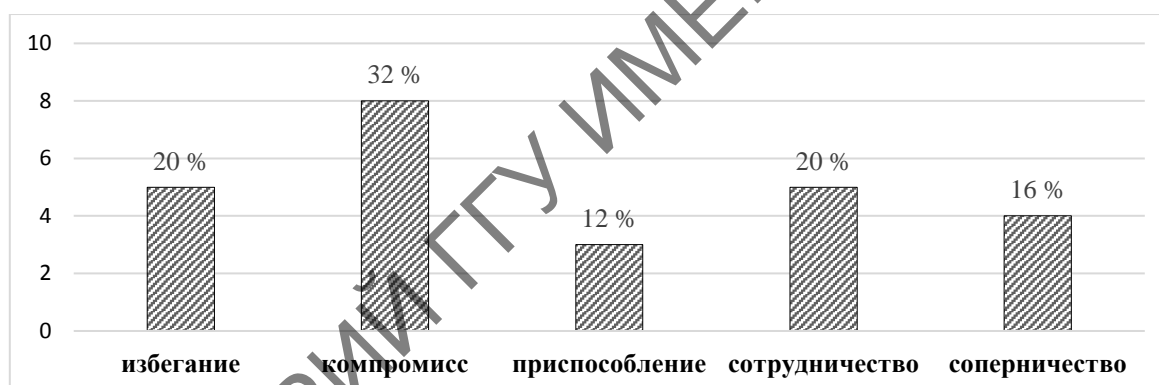


Рисунок 2 – Результаты исследования стратегии поведения в конфликте по методике К. Томаса у студентов

При обработке эмпирических данных можно отметить, что наиболее частым поведением в конфликте является компромисс (32 %). Это означает, что студенты предпочитают решать конфликты путем взаимных уступок. У следующих студентов выявлено поведение «избегание» (20 %), это говорит о том, что студенты пытаются уйти от противостояния и ссор. Так же у (20 %) студентов выявлена стратегия в поведении как «сотрудничество». Они не только пытаются сгладить конфликт, но и стремятся к удовлетворению оппонента.

У студентов флегматического типа темперамента можно заметить, что ведущей стратегией поведения является «компромисс». Это говорит о том, что флегматики предпочитают решать конфликты путем взаимных уступок, учитывается мнение оппонента, но также пытаются уйти от противостояния и ссор.

Для студентов с холерическим типом темперамента доминирующей стратегией оказалось «соперничество». Конфликтная ситуация воспринимается студентом как

крайне значимая для него, как вопрос победы или поражения, что предполагает жесткую позицию по отношению к оппонентам и непримиримый антагонизм к другим участникам конфликта в случае их сопротивления.

Студенты с типом темперамента сангвиник реализуют такую стратегию в поведении, как «компромисс». При компромиссе действия участников направлены на поиски решения за счет взаимных уступок, на выработку промежуточного решения, устраивающего обе стороны, при котором особо никто не выигрывает, но и не теряет. Такой стиль поведения применим при условии, что оппоненты обладают одинаковой властью, имеют взаимоисключающие интересы, у них нет большого резерва времени на поиск лучшего решения, их устраивает промежуточное решение на определенный период времени.

У меланхолического типа ведущей стратегией в поведении является «избегание». Это говорит о том, что они склонны отказываться от открытого конфликта в ущерб собственным интересам. Студент не хочет отстаивать свои права, сотрудничать для выработки решения, воздерживается от высказывания своей позиции, уклоняется от спора.

Сравнительный анализ показал, что для активных, импульсивных и подвижных студентов (сангвиников и холериков) свойственны стратегии поведения в конфликтных ситуациях: соперничество и сотрудничество, а для спокойных, пассивных, чувствительных студентов (флегматиков и меланхоликов) – избегание и компромисс.

### Литература

1 Гиппенрейтер, Ю. Б. Психология индивидуальных различий. Хрестоматия / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – Москва: ЧеРо, 2000. – 776 с.

2 Здравомыслов, А. Г. Социология конфликта / А. Г. Здравомыслов. – 3-изд., испр. и доп. – Москва: Аспект-Пресс, 1996. – 317 с.

3 Анцупов, А. Я. Конфликтология в схемах и комментариях / А. Я. Анцупов. – 3-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 304 с.

УДК 159.9.072.432

*А. Н. Гладкая*

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ МОРАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ И ИХ ОТНОШЕНИЯ К СЕБЕ КАК СУБЪЕКТУ ПРАВСТВЕННОСТИ**

*Статья посвящена рассмотрению результатов корреляционного анализа между моральной компетентностью (низкий, средний и высокий уровень моральной компетентности) и отношением к себе как субъекту нравственности (принятие, позиция в нравственной рефлексии, дифференциация оценки, субъектность) среди подростков среднего и старшего школьного возраста.*

В подростковом возрасте наблюдаются качественно новые преобразования в жизни человека, появляются элементы взрослости в результате перестройки организма, на основе самосознания он выстраивает отношения со взрослыми и сверстниками, то есть происходит его самоопределение в сфере общечеловеческих ценностей и общения между людьми. Так, с одной стороны, ребенок, с другой – еще не совсем взрослый приобретает навыки межличностного общения со сверстниками своего и