

Знание алгоритма организации волонтерского движения, комплекса организационно-педагогических условий и применение этих знаний на практике будет способствовать наиболее эффективному функционированию волонтерского объединения в целях позитивной социализации подростков. Таким образом, волонтерство – это важная часть современного общества. Добровольчество помогает развивать общественно значимые качества личности, а также решать конкретные социальные задачи, связанные с социальной реабилитацией, адаптацией и профилактикой девиаций, предполагает самовыражение и самоактуализацию участников волонтерского движения, способствует позитивной социализации личности.

Литература

- 1 Вереитинова, Т. В. К определению понятия позитивной социализации молодежи / Т. В. Вереитинова [и др.] // Вестник Мининского университета. – 2016. – № 2. – С. 103–107.
- 2 Сикорская, Л. Е. Добровольческая деятельность как сфера социализации молодежи : монография / Л. Е. Сикорская ; под ред. В. А. Ситарова. – Москва : Изд-во МосГУ, 2009. – 306 с.
- 3 Буякова, К. И. Технологии организации волонтерской деятельности молодежи: методическое пособие / К. И. Буянова [и др.]. – Томск : Томский государственный университет, 2018. – 28 с.

УДК 159.9

В. В. Морозова

РАЗЛИЧИЕ УРОВНЯ ОСМЫСЛЕННОСТИ ЖИЗНИ В СВЯЗИ С ОПТИМИЗМОМ У СТУДЕНТОВ

Настоящая статья посвящена исследованию оптимизма у осмысленности жизни у студентов. Рассмотрены представленность оптимизма и пессимизма у студентов и представленность уровней осмысленности жизни. Представлены результаты исследования различий между юношами и девушками в рамках данных показателей. Был проведен анализ различия уровня осмысленности жизни в связи с оптимизмом.

В современной психологической науке активно исследуются факторы и корреляты оптимизма [1]. Показано, что оптимизм значительно связан с эффективностью жизнедеятельности, конструктивным копингом и качествами личности, определяющими психологическое благополучие личности – низким уровнем нейротизма, депрессии и тревожности, адекватной самооценкой и высоким субъективным контролем над происходящим [2, с. 175].

Было проведено исследование, в ходе которого изучались оптимизм студентов, а также их смысложизненные ориентации. В исследовании приняли участие 126 студентов, среди которых 81 девушка и 45 юношей в возрасте от 17 лет (средний возраст 20 лет).

По результатам проведенного эмпирического исследования оптимизма у студентов были получены количественные показатели по общей шкале. Оптимизм и пессимизм могут быть как умеренными, так и ярко выраженными. На основании анализа полученных результатов были выделены четыре группы респондентов, которые отличаются оптимизмом или пессимизмом. Из данных, представленных в таблице 1,

следует, что глубокий пессимизм выявлен лишь у 1 юноши (2,43 %) и 1 девушки (1,51 %), а в целом у 2 респондентов (1,86 %). Умеренный пессимизм диагностирован у 16 юношей (35,55 %) и 32 девушек (39,50 %), в целом – у 48 испытуемых (38,09 %). Умеренный оптимизм у большей части юношей – 28 (62,22 %) и также у большей части девушек – 46 девушек (56,579 %), общее количество респондентов с умеренным оптимизмом составило большинство испытуемых – 72 респондента (58,973 %). Нереалистичный оптимизм не был выявлен у юношей, но был выявлен у 2 девушек (2,46 %), общий процент 2 испытуемых составил (1,58 %). Большая часть выборки испытуемых отличается умеренным оптимизмом, у юношей он более распространен, чем у девушек. Меньшая часть испытуемых отличается умеренным пессимизмом, у девушек он находит большее распространение, чем у юношей. Количество респондентов с глубоким пессимизмом и нереалистичным оптимизмом является одинаковым и наименьшим.

Таблица 1 – Количественные показатели оптимизма у студентов (результаты выражены в абсолютных величинах и в %)

Оптимизм или пессимизм	Глубокий пессимизм		Умеренный пессимизм		Умеренный оптимизм		Нереалистичный оптимизм	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Юноши	1	2,22	16	35,55	28	62,22	0	0
Девушки	1	1,23	32	39,50	46	56,79	2	2,46
Общее	2	1,58	48	38,09	74	58,73	2	1,58

В ходе исследования были получены следующие результаты у студентов-юношей. Минимальное значение по общей шкалы оптимизма составляет 4, что отображает глубокий пессимизм, максимальное значение – 24, что показывает умеренный оптимизм, а среднее значение – 15,02 является также показателем умеренного оптимизма. В ходе исследования были получены следующие результаты у студентов-девушек. Минимальное значение по общей шкалы оптимизма составляет 7, что отображает глубокий пессимизм, максимальное значение – 28, что отображает нереалистичный оптимизм, а среднее значение – 15,31, является также показателем умеренного оптимизма. Анализировалась также достоверность различий по шкале общего оптимизма между выборками юношей и девушек с использованием U-критерия Манна-Уитни. Различий не было выявлено. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Расчет достоверности различий между юношами и девушками по U-критерию Манна-Уитни (результаты выражены в абсолютных величинах)

Расчет достоверности различий между юношами и девушками по U-критерию Манна-Уитни	
	Оптимизм
U	1734
Асимпт. значимость	0,651

По результатам проведенного эмпирического исследования осмысленности жизни у студентов были получены количественные показатели по пяти шкалам («цели в жизни», «процесс жизни», «результат жизни», «локус контроля Я», «локус контроля жизнь»), отражающие отдельные факторы смысла жизни и общая шкала осмысленности.

На основании анализа полученных результатов было выделено три группы респондентов, которые отличаются по уровню осмысленности жизни. Из данных, представленных в таблице 3, следует, что низкий уровень осмысленности жизни выявлен у большей части юношей – 25 (55,55 %) и 36 девушек, что составляет менее половины респондентов (44,44 %), а в целом – у 61 испытуемого, что является практически половиной всех испытуемых (48,41 %) и наиболее распространенным уровнем. Средний уровень осмысленности – у 14 юношей (31,11 %) и 38 девушек, что составляет чуть меньше половины (46,91 %), в целом – у 52 испытуемых (41,26 %). Высокий уровень осмысленности выявлен лишь у 6 юношей (13,33 %) и лишь у 7 девушек (8,64 %), общее количество респондентов с высоким уровнем осмысленности 13 (10,31 %), что позволяет говорить о том, что высокий уровень осмысленности жизни встречается у меньшинства испытуемых. Таким образом, низкий уровень осмысленности жизни является лидирующим и у юношей, у девушек он второй по распространённости. Средний уровень осмысленности выявлен у большинства девушек, у юношей он расположился на втором месте. И высокий уровень осмысленности жизни является наименее распространенным как среди юношей, так и девушек.

Таблица 3 – Количественные показатели уровней осмысленности жизни у студентов (результаты выражены в абсолютных величинах и в %)

Уровень осмысленности жизни	Низкий		Средний		Высокий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Юноши	25	55,55	14	31,11	6	13,33
Девушки	36	44,44	38	46,91	7	8,64
Общее	61	48,41	52	41,26	13	10,31

В ходе исследования были получены следующие результаты у студентов юношей. Средние значения по пяти шкалам «цели в жизни», «процесс жизни», «результат жизни», «локус контроля Я», «локус контроля жизнь» и шкале общей осмысленности принимают значения ниже средних нормативных. Наиболее выраженными компонентами осмысленности жизни у юношей являются компонент цели в жизни, который предполагает наличие в жизни испытуемых целей в будущем, которые дают их жизни осмысленность, а также чувство направленности жизни, временную перспективу, и компонент локус контроля жизнь, который отражает представление испытуемых о том, что в целом людям дана возможность контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь в соответствии со своими представлениями. Компонент также выражает убежденность испытуемых в наличии свободы выбора и возможности планировать будущее. Наименее выраженные компоненты осмысленности жизни у юношей – компонент локус контроля Я, который отражает убеждения испытуемых о том, что их сила личности недостаточна высока для того, чтобы единолично контролировать свои собственные жизни и опираться лишь на собственные смыслы, ценности, нормы и идеалы, и компонент результат жизни, который отражает, что испытуемые недостаточно удовлетворены частью прожитой жизни и считают, что их продуктивность и осмысленность жизни в прошлом не достаточно высока.

В ходе исследования были получены следующие результаты у студентов-девушек. Средние значения по четырем шкалам «цели в жизни», «процесс жизни», «результат жизни», «локус контроля жизнь» и шкале общей осмысленности принимают значения ниже средних нормативных. Лишь значения по шкале «локус контроля Я» принимают значения выше средних нормативных. Наиболее выраженными компонентами осмысленности

жизни у девушек выявлены компонент цели в жизни, который предполагает наличие в жизни испытуемых целей в будущем, которые дают их жизни осмысленность, а также чувство направленности жизни и временную перспективу, и компонент локус контроля жизнь, который отражает представление испытуемых о том, что в целом людям дана возможность контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь с соответствии со своими представлениями. Компонент также выражает убежденность испытуемых в наличии свободы выбора и возможности планировать будущее. Наименее выраженные компоненты осмысленности жизни у девушек – компонент локус контроля Я, который отражает убеждения испытуемых о том, что их сила личности недостаточна высока для того, чтобы единолично контролировать свои собственные жизни и опираться лишь на собственные смыслы, ценности, нормы и идеалы, и компонент результат жизни, который отражает, что испытуемые недостаточно удовлетворены частью прожитой жизни и считают, что их продуктивность и осмысленность жизни в прошлом не достаточно высока.

Таким образом, у юношей значения пяти, а у девушек – четырёх шкал осмысленности жизни ниже средних нормативных значений. Общие наиболее выраженные компоненты осмысленности жизни – цели в жизни и локус контроля жизнь, а общие наименее выраженные компоненты – локус контроля я и результат жизни. Анализировалась также достоверность различий по шкалам осмысленности жизни между выборками юношей и девушек с использованием U-критерия Манна-Уитни. Различий не было выявлено. Данные представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Расчет достоверности различий между юношами и девушками по U-критерию Манна-Уитни (результаты выражены в абсолютных величинах)

Расчет достоверности различий между юношами и девушками по U-критерию Манна-Уитни						
Шкалы	Цели в жизни	Процесс жизни	Результат жизни	Локус контроля Я	Локус контроля жизнь	Общая осмысленность
U	1777	1699	1721	1555	1596	1675
Асимпт. значимость	0,892	0,582	0,670	0,202	0,286	0,511

Был проведен анализ сопоставления оптимизма и уровней осмысленности жизни у студентов. Из данных, представленных в таблице 5, следует, что количество испытуемых, у которых выявлен глубокий пессимизм и низкий уровень осмысленности жизни – 2 (1,58 %).

Таблица 5 – Различие уровня осмысленности жизни в связи с оптимизмом (результаты выражены в абсолютных величинах и в %)

Уровень осмысленности жизни / Оптимизм / Пессимизм	Низкий	Средний	Высокий
	Кол-во %	Кол-во %	Кол-во %
Глубокий пессимизм	2 (1,58 %)		
Умеренный пессимизм	31 (24,60 %)	16 (12,69 %)	1 (0,79 %)
Умеренный оптимизм	28 (22,22 %)	36 (28,57 %)	10 (7,93 %)
Нереалистичный оптимизм			2 (1,58 %)

Среди испытуемых с умеренным пессимизмом, большая часть – 31 (24,60 %) – имеет низкий уровень осмысленности жизни, средний уровень осмысленности жизни выявлен у 16 испытуемых (12,69 %), высокой уровень осмысленности жизни диагностирован лишь у 1 испытуемого (0,79 %). Среди испытуемых умеренным оптимизмом низким уровнем осмысленности жизни обладают 28 (22,22 %) испытуемых, средний уровень осмысленности жизни диагностирован у большинства испытуемых данной категории – 36 (28,57 %) высокий уровень осмысленности жизни представлен у 10 испытуемых (7,93 %). Испытуемые, у которых выявлен нереалистичный оптимизм, обладают высоким уровнем осмысленности жизни, их количество – 2 (1,58 %).

Таким образом, у испытуемых с глубоким пессимизмом выявлен только низкий уровень осмысленности жизни, а у испытуемых с нереалистичным оптимизмом – высокий уровень. Испытуемые с умеренным пессимизмом в большинстве отличаются низким уровнем осмысленности, а испытуемые с умеренным оптимизмом в большинстве отличаются средним уровнем осмысленности.

Литература

1 Селигман, М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни / М. Селигман, пер. с англ. – Москва : Изд-во «София», 2006. – 368 с.

2 Гордеева, Т. О. Оптимизм как составляющая личностного потенциала / Т. О. Гордеева // Личностный потенциал. Структура и диагностика / под ред. Д. А. Леонтьева. – Москва : «Смысл», 2011. – С. 131–177.

УДК 316.622:005.334.2-057.874-053.6

Н. М. Наумова

ОСОБЕННОСТИ КОНФЛИКТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

Статья посвящена изучению конфликтности у подростков. Представлены результаты исследования поведенческого стиля в конфликтной ситуации у подростков, уровня конфликтности их личности и конфликтостойчивости, а также компонентов конфликтности у подростков.

Актуальность исследования поведения в конфликтных ситуациях у подростков обусловлена тем, что для данного возраста свойственны противоречия как во внешнем, так и внутреннем психическом планах. Нами было проведено эмпирическое исследование с целью исследования конфликтности учащихся подросткового возраста. Среди наиболее распространенных определений понятия «конфликт» в науке, интересно рассмотрение Н. В. Гришиной конфликта как: во-первых, «столкновения противоположно направленных, несовместимых тенденций в сознании отдельного человека в межличностных отношениях в группе, связанное с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями» [1, с. 42].

База исследования – ГУО «Брагинская средняя школа».

Выборочную совокупность составили 68 подростков.

Методики исследования:

1 «Экспресс-диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации».

2 «Конфликтная ли Вы личность?».