

Е. С. Разуменко

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ПРЕДИКТОРЫ ЖИЗНЕННОЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ

Статья посвящена изучению социального интеллекта и коммуникативной компетентности как предикторов жизненной успешности студентов. Жизненная успешность отражает жизненно важные устремления человека и общества. При этом данный феномен является субъективным знанием, которое определяет путь становления личности. Также в статье приводится анализ результатов эмпирического исследования социального интеллекта и коммуникативной компетентности.

В рамках изучения проблемы социального интеллекта и коммуникативной компетентности как предикторов жизненной успешности было проведено эмпирическое исследование на базе УО «ГТУ имени Ф. Скорины» с целью выявления уровней развитости социального интеллекта и коммуникативной компетентности у студентов.

В исследовании приняли участие 53 студента 3 курса факультета психологии и педагогики в возрасте от 19 до 23 лет.

Для определения уровня коммуникативной компетентности была использована методика КСК, а для определения уровня социального интеллекта – тест Дж. Гилфорда и М. Салливена (адаптация Е. С. Михайловой) [1].

Анализ результатов исследования коммуникативной компетентности показал, что большая часть испытуемых имеет средний уровень выраженности факторов по опроснику КСК.

Средний уровень выраженности фактора общительности имеют 45,28 % испытуемых (24 человека). Данный факт свидетельствует о преобладании среди студентов в меру открытых и искренних по характеру людей, уютно и свободно чувствующих себя в процессе общения с близкими и друзьями.

По результатам исследования выявлено также преобладание среднего уровня выраженности фактора эмоциональной устойчивости, который наблюдается у 39,62 % испытуемых (21 человек). Это может говорить о выраженной эмоциональной устойчивости, зрелости, об эмоциональном спокойствии студентов.

Средний уровень выраженности также выявлен и по фактору независимости личности, наблюдавшийся у 37,74 % испытуемых (20 человек). Этот факт показывает, что опрашиваемые студенты предпочитают собственные решения, независимы, ориентированы на себя. Они имеют свое собственное обоснованное мнение в различных жизненных ситуациях, в частности в ситуации взаимодействия, и не зависят от мнения большинства.

В ходе анализа результатов было выявлено, что существуют испытуемые с низкими показателями по следующим факторам:

– низкий уровень по фактору общительности у 3,77 % студентов (2 человека) говорит о том, что данные студенты замкнуты, поддерживают общение только с родственниками и самыми близкими друзьями и испытывают страх обращаться к остальным людям;

– у 9,43 % студентов (5 человек) выявлен низкий уровень по фактору эмоциональной устойчивости, который характеризуется высокой изменчивостью эмоций и поведения у этих испытуемых;

– у 7,54 % студентов (4 человека) наблюдается низкий уровень по фактору независимости, при котором наблюдается зависимость от группы, трудность принятия самостоятельных решений, следование за общественным мнением.

Таким образом, анализ полученных данных показывает, что у студентов в основном преобладают средние показатели по шкалам опросника, что говорит о средней выраженности развитости коммуникативных умений и навыков.

Анализируя результаты исследования социального интеллекта по тесту Дж. Гилфорда и М. Салливена, было выявлено следующее.

В первом субтесте у 35,85 % испытуемых (19 человек) выявлено преобладание средних показателей познания поведения, однако у 43,39 % (23 человека) данный показатель средне-слабый. Это показывает, что у большинства опрашиваемых студентов способности предвидеть последствия поведения развиты слабо. Однако, нужно заметить, что им все же характерно умение выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели.

Во втором субтесте у 45,28 % (24 человека) студентов выявлено преобладание среднеслабых показателей познания поведения. Можно заключить, что студенты имеют умеренные способности правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям (мимике, позам, жестам).

В третьем субтесте у студентов выявлено преобладание у 32,07 % (17 человек) средних и у 41,51 % (22 человека) средне-слабых показателей познания поведения. Это свидетельствует о том, что данные студенты обладают средним уровнем чувствительности к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, что помогает им правильно понимать то, что люди говорят друг другу в контексте определенной ситуации, конкретных взаимоотношений.

По результатам четвертого субтеста у 52,83 % (28 человек) опрашиваемых студентов выявлено преобладание средне-слабых показателей познания поведения. Данные результаты по субтесту свидетельствуют о имеющихся трудностях в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и, как следствие, плохой адаптированности к разного рода взаимоотношениям между людьми (семейным, деловым, дружеским).

Необходимо отметить, что по результатам данного исследования также выявлены студенты с низкими показателями по следующим факторам:

– по 1 субтесту у 1,89 % студентов (1 человек) наблюдается низкий уровень, характеризующийся плохим пониманием связи между поведением и его результатами и последствиями, а также плохой ориентировкой в общепринятых нормах и правилах поведения;

– по 2 субтесту у 1,89 % студентов (1 человек) наблюдается низкий уровень, свидетельствующий о плохом владении языком телодвижений, взглядов и жестов, о ориентации только на вербальное содержание сообщений;

– по 3 субтесту у 1,89 % студентов (1 человек) наблюдается низкий уровень, который показывает, что испытуемый плохо распознает различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения.

Из результата исследования социального интеллекта следует, что социальный интеллект ниже среднего уровня у 47,17 % опрашиваемых студентов, которые, исходя из данных исследования, могут испытывать трудности в понимании и прогнозировании поведения людей. Также можно подчеркнуть, что в ходе исследования у 9,43 % опрашиваемых студентов выявлен уровень социального интеллекта выше среднего, что говорит о их способностях извлекать максимум информации о поведении людей, понимать язык невербального общения, высказывать быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции в заданных обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях с другими.

Для подтверждения наличия или отсутствия взаимосвязи между уровнем социального интеллекта и коммуникативной компетентности личности был использован метод корреляционного анализа Спирмена. Был сделан вывод о значимой корреляции. Можно говорить, что связь между данными методиками умеренная и прямая.

Таким образом, анализируя полученные эмпирические данные, можно утверждать, что у студентов преобладают средние уровневые показатели развития жизненной успешности. Данное понятие включает в себя:

1) объективную успешность жизни – это совокупность реальных достижений за какой-то период жизни, значимость которых соизмерима с социальными стандартами успешного человека и может быть оценена и суммирована другими людьми;

2) объективно-субъективную жизненную успешность – это совокупность реальных достижений за какой-то достаточно протяженный период жизни, перечень которых выделяет и значимость которых оценивает и соизмеряет с жизненной успешностью других людей и социальными стандартами успешности сам человек;

3) субъективную жизненную успешность – это интегральная оценка успешности жизни человека без выделения конкретных событий и их оценки с точки зрения социальных стандартов успешности, а соизмеримая только с субъективными представлениями человека об успешности жизни.

Изучение взаимосвязи социального интеллекта и коммуникативной компетентности личности позволяет сделать вывод, что чем выше уровень развития социального интеллекта, тем выше показатели развитости коммуникативной компетентности, что характеризует гибкость в деятельности и установках, развитое чувство эмпатии, жизнерадостность, общительность, смелость, решительность, социальную проницательность.

Литература

1 Михайлова, Е. С. Методика исследования социального интеллекта (Адаптация теста Дж. Гилфорда и М. Салливена): руководство по использованию / Е. С. Михайлова. – Санкт-Петербург : Питер, 1996. – 53 с.

УДК 316.622:616.89-008.441.44

А. В. Родичева

ФАКТОРЫ РИСКА СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Статья посвящена изучению факторов, влияющих на развитие суицидального риска. Рассмотрено влияние первичных, вторичных, третичных факторов на развитие суицидального риска. Проанализировано поведение, предшествующее надвигающемуся суициду. Изучены факторы, удерживающие от суицида. Также рассмотрена специфика и суть работы при проведении профилактической работы в области суицидального поведения.

Актуальность исследования факторов риска суицидального поведения и разработка методов оценки суицидального риска не вызывает сомнений. Ежегодно около 800 000 человек совершают суицид. Во всем мире за прошедшие 45 лет количество самоубийств увеличилось на 60 %, и с годами число суицидов может возрасти. Возраст молодых людей, совершающих суицид, составляет от 14 до 29 лет [1].

Суицидом называется осознанное лишение себя жизни, заканчивающееся смертельным исходом. Основными причинами самоубийств являются аффективные