

4 Я считаю, что онлайн-курсы оказали положительное влияние в повышение моих знаний по истории народной музыки Китая.

5 Разработанные учебные программы являются эффективным средством популяризации китайской культуры.

6 Я полагаю, что онлайн-курсы способствуют улучшению использования методов преподавания китайской народной музыки и делают процесс обучения более интересным.

Респонденты должны были указать, насколько они согласны с утверждениями по 4-балльной шкале, где 1 – Полностью согласен ; 2 – Согласен ; 3 – Не согласен ; 4 – Категорически не согласен.

Как показал проведённый эксперимент, самые низкие итоговые баллы были получены в группах, которые занимались только классе, в среднем 68,0. Напротив, в группах, в которых сочеталась и традиционная классно-урочная система и онлайн обучение, были зафиксированы гораздо лучшие результаты – средняя оценка для них составила 78,1, что на 12,9 % выше, чем у контрольной группы. Эти результаты свидетельствуют об эффективности использования компьютерных приложений в обучении китайской народной музыке.

Результаты опроса показывают, что студенты были удовлетворены своим участием на курсах изучения китайской народной музыки с использованием онлайн-платформы (88,1 %). Кроме того, онлайн-уроки помогли 90,0 % студентов овладеть навыками исполнения китайской народной музыки. 82,5 % учащихся предпочитают обучение с использованием современных технологий традиционному аудиторному обучению. Стоит отметить, что 86,9 % студентов считают, что онлайн-уроки оказали положительное влияние на их знания истории народной музыки Китая. 91,9 % студентов согласились с утверждением что использование онлайн-курсов может привлечь людей не только из КНР, но и из других стран к изучению китайской народной музыки

Таким образом, в результате исследования можно сделать вывод, что использование онлайн-курсов в контексте преподавания китайской народной музыки является эффективным средством повышения академической успеваемости студентов. В дальнейшем важно изучить долгосрочные перспективы влияния современных технологий на учебный процесс, а также возможность полного перехода к дистанционному обучению в будущем.

Литература

1 Гуан, Цзяньхуа. Китайское музыкальное образование и музыкальное образование в мире на грани двух веков / Цзяньхуа Гуан. – Шанхай : Шанхайское муз. изд-во, 2002. – 381 с.

УДК 316.622:316.48-057.875

Е. А. Теленёва

КОНФЛИКТЫ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

В статье приводятся понятия «конфликт» и «особенности конфликтов в студенческой среде» Проанализированы результаты, полученные в процессе эмпирического исследования у студентов на выборке из 20 человек в возрасте от 17 до 21 года. В работе были использованы методика К. Томаса для описания поведения в конфликтных ситуациях и методика определения уровня конфликтоустойчивости.

Каждый человек на протяжении жизни сталкивается с конфликтами разного рода. Конфликт анализируется с точки зрения несоответствия ценностей, целей и интересов, соперничества. Возникает взаимное непонимание, постепенно перерастающее в недовольство, создается обстановка неудовлетворенности, социально-психологического напряжения, следствием чего является конфликт. Понятие конфликт обсуждаются в работах С. И. Ожегова, Л. Козера, К. Боулдинга, В. Семенова, А. Смита и др.

Согласно толкованию, которое предоставлено в научном словаре, конфликт – это противоборство, столкновение двух или нескольких субъектов, обусловленное противоположностью, несовместимостью их интересов, потребностей, систем ценностей либо знаний [1].

В психологии подавляющее большинство исследований указаны на изучение межличностных конфликтов (83 %), около 8 % исследователей занимаются исследованием внутриличностных конфликтов, и только около 3–4 % имеющихся публикаций посвящены межгрупповым конфликтам.

В любом обществе могут появиться конфликты, всякий человек по-своему уникален и у всякого своя точка зрения по тому или иному поводу. Причинами конфликтов может являться разница в интересах, взглядах, мнениях. В первую очередь конфликты завязываются лишь потому, что каждая из сторон начинает твердо отстаивать свою правоту и ее доказывать. В конце стороны имеют все шансы пойти на компромисс и исправить ситуацию или оставить все, как есть.

Определение конфликта обычно вызывает лишь негативные эмоции и ассоциации. Но конфликт может иметь отрицательные и положительные последствия. Среди отрицательных последствий можно отметить стресс, истощение личностных ресурсов, снижение эффективности деятельности, психологическое или физическое насилие, отрицательное воздействие на развитие личности и отношений. Среди позитивных влияний конфликтов можно выделить снижение психической напряженности, повышение устойчивости к стрессу, развитие личности и отношений, повышение результативности деятельности, развитие творчества, формирование активной личностной позиции.

Очень актуальна проблема конфликтов в студенческой среде, поскольку от ее решения зависит качество образования, судьбы обучающихся и их будущее. Сама по себе студенческая среда достаточно неоднородна.

Конфликты у студентов появляются между студентами и преподавателями, где причиной возникновения конфликтов являются как преподаватели, так и сами же студенты, также есть конфликты между самими студентами, где обычно конфликты решаются самими студентами, но они могут привести к разрывам отношений между некоторыми однокурсниками.

Люди неизбежно будут конфликтовать и не соглашаться друг с другом. Когда человек оказывается в конфликтной ситуации, он должен выбрать определенные стратегии или стили поведения, чтобы эффективно решить проблему. Психологи выделяют пять типовых стилей поведения в конфликтных ситуациях: конкуренция, уклонение, приспособление, сотрудничество, компромисс.

Эмпирическое исследование проводилось на базе ГГУ имени Ф. Скорины. В исследовании приняли участие 20 студентов (15 девушек и 5 юношей) в возрасте 17–21 (дневная форма обучения).

Использовались следующие методики: тест описания поведения К. Томаса и методика определения уровня конфликтоустойчивости.

С помощью теста описания поведения К. Томаса были определены ведущие стратегии поведения в конфликте. Результаты исследования представлены на рисунке 1.

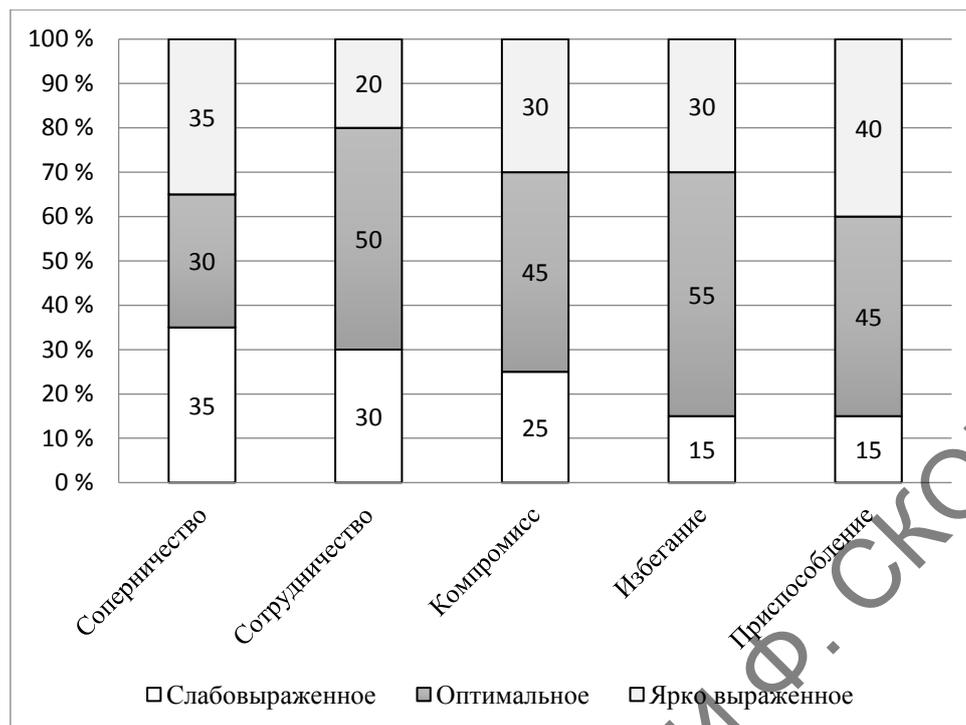


Рисунок 1 – Результаты анализа описания поведения в конфликтных ситуациях у студентов по методике К. Томаса

Обработка эмпирических данных показала, что 35 % (7 человек) предпочитают использовать соперничество в качестве ведущей стратегии поведения. 30 % (6 человек) реже конкурируют с другими, 35 % (7 человек) – очень редко. Такие студенты активны, они предпочитают идти к разрешению конфликта, используя свои волевые качества в ущерб интересам других, вынуждая их принимать нужное им решение. В последствии это может отрицательно отразиться на желании других людей вступать во взаимодействие с конкурентным оппонентом.

30 % студентов (6 человек) чаще всего прибегают к избеганию. 55 % реже избегают конфликтов, и 15 % (3 человека) очень редко используют данный тип поведения. Такие студенты не стремятся отстаивать свои права и находить конструктивные решения конфликтных ситуаций, а вместо этого просто уходят от проблемы посредством физического (выход из кабинета, смена темы) или психологического избегания (отрицания существования проблемы или снижения ее значимости). Избегание проблемы в конечном итоге может привести к увеличению интенсивности проблемы и увеличению ресурсов, которые могут понадобиться для ее решения.

Компромисс наиболее часто используют 30 % опрошенных (6 человек). 45 % студентов (9 человек) имеют средний уровень выраженности компромисса. У 25 % (5 человек) компромисс как стратегия поведения практически не проявляется. При использовании данного стиля обе стороны уступают в своих интересах, чтобы удовлетворить их в остальном, часто главном. Это делается путем уступок, торга и обмена. В итоге никто не получает то, к чему действительно стремился, но появляется возможность прийти к общему решению путем частичного удовлетворения своих потребностей и потребностей другой стороны. При компромиссе отсутствует поиск скрытых интересов, рассматривается только то, что каждый говорит о своих желаниях. При этом причины конфликта не затрагиваются. Идет не поиск их устранения, а нахождение решения, удовлетворяющего сиюминутные интересы обеих сторон.

Наиболее редко встречается у исследуемых студентов такая конструктивная стратегия поведения в конфликте, как сотрудничество – 20 % (4 человека). 50 % (10 человек) реже используют данную стратегию. И 30 % (6 человек) практически не знакомы с сотрудничеством. Данные респонденты активно участвуют в реальном разрешении конфликта, где каждый может в полной мере удовлетворить свои потребности. Здесь работает принцип «Выиграл – Выиграл», поэтому эта стратегия и считается наиболее оптимальной. Этот стиль требует более продолжительных затрат времени, чем другие, потому что время затрачивается на выявление и обсуждение скрытых интересов, проявление заботы и уважения к нуждам другого человека. Это хороший способ удовлетворения интересов обеих сторон, который требует понимания причин конфликта и совместно поиска новых альтернатив его решения. Среди других стилей сотрудничество – самый трудный, но наиболее эффективный стиль в сложных и важных конфликтных ситуациях.

На основе результатов анализа можно увидеть, что большинство студентов – 40 % – используют приспособление, 35 % предпочитают соперничество, и по 30 % используют в своем поведении компромисс и избегание. Все эти стратегии считаются неконструктивными, так как все участники в итоге жертвуют своими интересами. И только 20 % студентов настроены на сотрудничество, они активно стремятся учесть и удовлетворить свои интересы и интересы другой стороны.

Результаты методики определения уровней конфликтоустойчивости у студентов представлены на рисунке 2.

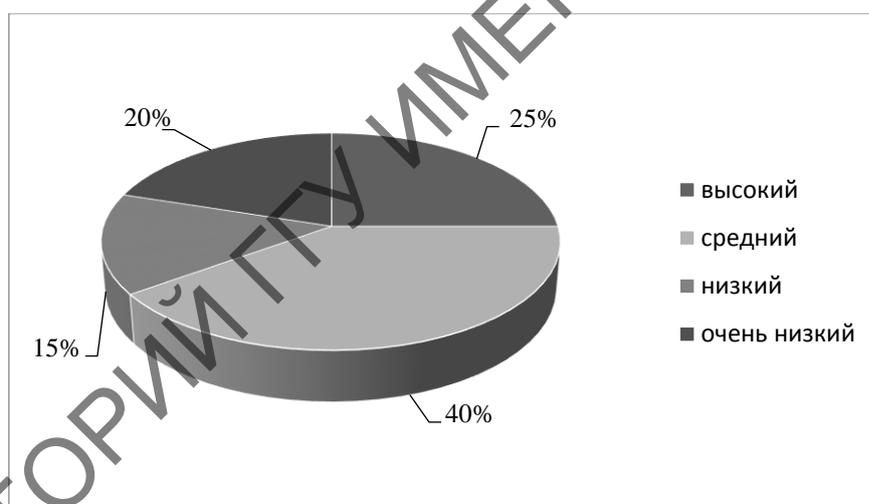


Рисунок 2 – Результаты анализа уровней конфликтоустойчивости у студентов

Проанализировав полученные данные, мы получили, что уровень средней конфликтоустойчивости составил 40 %, высокий – 25 %, студентов с низким уровнем оказалось 15 %, а с очень низким уровнем – 20 %.

Сделав вывод, мы можем заметить, что 40 % студентов со средним уровнем умеют избегать напряженных обстоятельств, могут сглаживать конфликт и способны идти на компромисс. 20 % студентов имеют уровень очень низкой конфликтоустойчивости. Данный уровень свойствен конфликтным людям. Этот уровень демонстрируют те индивиды, которые склонны выбирать конкурентную стратегию поведения, имеют более низкий уровень стрессоустойчивости и более низкий уровень коммуникативной толерантности. 25 % студентов имеют высокий уровень конфликтоустойчивости. Этот уровень предполагает грамотные действия и поведение в конфликтных ситуациях,

оптимизацию взаимодействия в конфликте, недопущение втягивания себя в его эскалацию, сосредоточение усилий на конструктивных действиях. Следующие студенты (15 %) имеют низкий уровень конфликтоустойчивости, что свидетельствует о выраженной конфликтности.

Таким образом, исследования показали, что преобладающим является средний уровень, то есть 40 % студентов ориентируются на компромисс и на стремление избегать конфликтов.

Литература

- 1 Аверьянов, Ю. И. Политология: Энциклопедический словарь / Ю. И. Аверьянов – Москва : Издательство Московского коммерческого университет, 1993. – 431 с.
- 2 Фетискин, Н. П., Козлов В. В. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов – Москва : Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 362 с.

УДК 159.924.24

А. Н. Терешкова

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У ЛИЦ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

Настоящая статья посвящена проблеме развития креативности. В статье рассматриваются понятия креативности, гендера. Раскрыты предпосылки для развития креативности, а также приведены особенности развития креативности в подростковом и юношеском возрасте. Кроме этого, представлены результаты исследования сравнения гендерных различий индивидуальных особенностей в рамках креативности, и в соответствии с ними сделаны выводы.

Проблема креативности и её развития волновала умы человечества с древних времён, которое относило её то к божественному провидению, то к проискам нечистой силы и бесовству. Некоторые всё ещё прибегают к мистификации всего, что связано с одарёнными людьми и проявлениями креативности. Однако в современное время существуют научные и экспериментально подтверждённые исследования, отчасти старающиеся развенчивать мифы и развеивать туман околонуточных домыслов, касающиеся креативности.

Для того, чтобы далее говорить о развитии креативности, необходимым является раскрыть непосредственно понятие «креативность».

В советской психологии креативность рассматривалась в виде творческих способностей. Само понятие креативности пришло из западной психологии только в современное время (не так давно) и ранее в научных трудах отечественных авторов не встречалось. В пример можно взять Б. М. Теплова, которым интегративная совокупность различных способностей была обозначена понятием «одарённости» [1]. Причём, по его же высказываниям, нельзя говорить о человеке как об одарённом в общем смысле, но можно характеризовать как одарённого в какой-либо конкретной области деятельности. В своей книге «Воображение и творчество в детском возрасте» Л. С. Выготский выделяет следующее понятие творческой деятельности: «творческой деятельностью мы