

оптимизацию взаимодействия в конфликте, недопущение втягивания себя в его эскалацию, сосредоточение усилий на конструктивных действиях. Следующие студенты (15 %) имеют низкий уровень конфликтоустойчивости, что свидетельствует о выраженной конфликтности.

Таким образом, исследования показали, что преобладающим является средний уровень, то есть 40 % студентов ориентируются на компромисс и на стремление избегать конфликтов.

Литература

1 Аверьянов, Ю. И. Политология: Энциклопедический словарь / Ю. И. Аверьянов – Москва : Издательство Московского коммерческого университет, 1993. – 431 с.

2 Фетискин, Н. П., Козлов В. В. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов – Москва : Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 362 с.

УДК 159.924.24

А. Н. Терешкова

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У ЛИЦ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

Настоящая статья посвящена проблеме развития креативности. В статье рассматриваются понятия креативности, гендера. Раскрыты предпосылки для развития креативности, а также приведены особенности развития креативности в подростковом и юношеском возрасте. Кроме этого, представлены результаты исследования сравнения гендерных различий индивидуальных особенностей в рамках креативности, и в соответствии с ними сделаны выводы.

Проблема креативности и её развития волновала умы человечества с древних времён, которое относило её то к божественному провидению, то к проискам нечистой силы и бесовству. Некоторые всё ещё прибегают к мистификации всего, что связано с одарёнными людьми и проявлениями креативности. Однако в современное время существуют научные и экспериментально подтверждённые исследования, отчасти старающиеся развенчивать мифы и развеивать туман околонуточных домыслов, касающиеся креативности.

Для того, чтобы далее говорить о развитии креативности, необходимым является раскрыть непосредственно понятие «креативность».

В советской психологии креативность рассматривалась в виде творческих способностей. Само понятие креативности пришло из западной психологии только в современное время (не так давно) и ранее в научных трудах отечественных авторов не встречалось. В пример можно взять Б. М. Теплова, которым интегративная совокупность различных способностей была обозначена понятием «одарённости» [1]. Причём, по его же высказываниям, нельзя говорить о человеке как об одарённом в общем смысле, но можно характеризовать как одарённого в какой-либо конкретной области деятельности. В своей книге «Воображение и творчество в детском возрасте» Л. С. Выготский выделяет следующее понятие творческой деятельности: «творческой деятельностью мы

называем такую деятельность человека, которая создаёт нечто новое, всё равно будет ли это созданное какой-нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувств, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке» [2].

Что касается более современных взглядов на понимание креативности, то к такому можно отнести определение Т. А. Барышевой и Ю. А. Жигаловым: «Это системное (многоуровневое, многомерное) психическое образование, которое не только включает интеллектуальный потенциал, но и связано с мотивацией, эмоциями, уровнем эстетического развития, экзистенциальными, коммуникативными параметрами, компетентностью и т. д.» [1, с. 159]. Такое понимание креативности обогащает спектр рассматриваемых проблем и улучшает понимание существования данного явления как такового.

Предпосылками для развития креативности, а также, можно сказать, что и необходимыми условиями, является:

- раннее проявление познавательной активности ребёнком, которая сохраняется на высоком уровне и в дальнейшем;
- обогащённая среда, позволяющая приобретать обширный опыт;
- эмоциональное сопровождение на протяжении всего периода взросления;
- успешное прохождение этапов интеллектуального развития;
- формирование биосоциальных мотивационных структур [3].

В подростковом возрасте формируется абстрактное мышление. Продолжая подражать образцам и опираясь на рефератную группу, подростки всё более становятся автономными, они всё чаще прибегают к решению проблем множественными путями и всячески применяют способности своего воображения. Подростковый и юношеский возраст характерен тем, что на фоне «общей» креативности формируется специализированная креативность. Специализированная креативность связана с определённой сферой жизнедеятельности личности, если в пример приводить искусство, то такая особенность будет проявляться, например, в художественно-изобразительной, танцевальной, музыкальной либо же певческой деятельности. Для данного возраста также всё ещё характерно подражание, вплоть до отождествления себя с профессиональным образцом, что также имеет определённую основу для становления личностных черт. И, в свою же очередь, уже имеющиеся личностные черты творческой личности также могут определять образ и структуру «идеала», «образца для подражания», которым чаще всего становится образ реального человека. Тем не менее, в юности автономность достигает своего пика, что на основе всего предшествующего опыта, полученного личностью, позволяет построить своё собственное «креативное-Я» [3, 4]. Причём, чем содержательнее и глубже сформирован образ «будущего-Я», тем большей мотивацией к саморазвитию и самореализацией обладает личность [5, 6].

Касаемо гендерного аспекта креативности, для начала необходимым является рассмотреть понятие «гендера». В данном вопросе можно оттолкнуться от понятия, приводимого Е. П. Ильиным: гендер – это «обозначение пола как социокультурного конструкта, социальный аспект отношения полов» [7, с. 542]. И, что важно обозначить, в обществе поднимается вопрос о разрушении гендерных стереотипов, что связано с множеством причин. Данный факт касается в том числе и гендерных исследований креативности, тем более включая то, что большая часть масштабных исследований проводилась достаточно давно и не проводилась повторно. Данные исследования несут противоречивые результаты, причём данный факт касается всех исследуемых возрастных диапазонов: отличий либо нет, либо степень выраженности выше у мужчин. В некоторых исследованиях, касаемо подросткового возраста, делаются выводы о том, что подростки-девочки более креативны, чем подростки-мальчики, однако данная выраженность имеет также свои особенности в отношении мотивации (на девочек в исследовании негативно сказывался факт оценивания) [8].

В эмпирическом исследовании приняли участие 111 испытуемых в возрасте от 17 до 27 лет (средний возраст 19 лет), из них 68 девушек и 43 юноши. В выборку вошли студенты разных курсов обучения, различных факультетов и специальностей, в том числе и творческих.

Целью данного исследования было определить и сравнить гендерные различия индивидуальных особенностей в рамках креативности.

Для достижения цели данного исследования методом статистической обработки выступил t-критерий Стьюдента.

Для изучения креативности использовалась методика «Опросник для определения уровня креативности» [1].

Результаты методики интерпретируются следующим образом:

- 0–5 баллов – это низкий уровень креативности;
- 6–9 баллов – средний уровень креативности;
- 10–15 баллов – высокий уровень креативности.

Результаты изучения креативности у лиц юношеского возраста по данной методике представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количественные показатели уровня креативности личности у лиц юношеского возраста (данные представлены в абсолютных значениях и в %)

Уровень	Шкалы	
	Креативность	
	Кол-во	%
Низкий	15	13,51
Средний	51	45,95
Высокий	45	40,54

Таким образом, большинство респондентов (45,95 %) набрали от 6 до 9 баллов, что соответствует среднему уровню креативности. От 10 до 15 баллов набрали 40,54 % испытуемых, что соответствует высокому уровню креативности. И меньше всего респондентов набрало от 0 до 5 баллов, что соответствует низкому уровню креативности (13,51 %).

Результаты сравнительного анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительный анализ креативности у девушек и юношей (n = 111)

Шкалы	Респонденты	Кол-во испыт. (N)	Среднее значение (M _{ср})	Значение критерия	Уровень значимости
Креативность	Девушки	68	9,22	t-эмп = 3,141	p = 0,002
	Юноши	43	7,60		

Среднее значение креативности у девушек достигает 9,22, в то время как у юношей оно равно 7,60. Таким образом, можно отметить, что в среднем креативность у девушек на 1,62 выше, чем у юношей, и это статистически достоверно (t-эмп. = 3,141 при p = 0,002).

Таким образом, полученные результаты показали, что у большинства лиц юношеского возраста креативность развита на среднем или высоком уровне. Исходя из

полученных данных, также можно сказать, что девушки, в целом, креативнее юношей. Они предпочитают чаще работу, в которой существует момент неожиданности и которая менее регламентирована. Для них важны увлечения, а также им больше нравится процесс работы, чем её результат. В работе, за которую они берутся, девушки чаще хотят что-то творчески изменить, чем юноши. Также важно уточнить, что данная методика не измеряла продуктивность и результативность личности, а касалась скорее внешнего проявления, в том числе поведенческого. Это позволяет также сказать о том, что на результаты могли также повлиять и гендерные стереотипы, в связи с которыми получилась разница между юношами и девушками. Для развития креативности существует множество методик, курсов и тренингов, чаще всего направленных на развитие в определённой сфере, однако существуют и тренинги, направленные на развитие общей креативности.

Литература

- 1 Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одарённости / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 448 с.
- 2 Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 1997. – 96 с.
- 3 Баранова, Л. В. Креативность как новообразование юношеского возраста / Л. В. Баранова // Вестник ТГУ. – 2002. – № 1 (25). – С. 53–58.
- 4 Стукаленко, Н. М. Психолого-педагогические аспекты формирования креативности в подростковом возрасте / Н. М. Стукаленко, И. А. Просандеева // Наука и реальность / Science & Reality. – 2002. – № 4 (8). – С. 48–50.
- 5 Тихонова, А. А. Взаимосвязь образа будущего я с мотивацией к саморазвитию на этапе юности (на примере студентов вуза) / А. А. Тихонова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 17. – С. 208–211.
- 6 Лифанов, А. Д. Взаимосвязь образа будущего Я с мотивацией студенток к физкультурно-оздоровительной деятельности в юношеском возрасте / А. Д. Лифанов, Н. В. Подъяпольский // Сибирский психологический журнал. – 2018. – № 67. – С. 172–189.
- 7 Ильин, Е. П. Пол и гендер / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – 656 с.
- 8 Челнокова, А. В. Гендерные аспекты креативности / А. В. Челнокова, Л. Я. Дорфман // Образование и наука. – 2008. – № 7. – С. 50–60.

УДК 316.614 – 053.67 : 316.362 : 37.018.11

К. В. Тихонова

СОЦИАЛИЗИРОВАННОСТЬ ЛИЦ РАННЕГО ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА С РАЗЛИЧНЫМИ СТИЛЯМИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

В данной статье рассматривается проблема социализированности лиц раннего юношеского возраста с различными стилями семейного воспитания, а также приведены результаты исследования уровня социализированности лиц раннего юношеского возраста на примере учащихся гимназии и студентов университета. Подчеркивается, что в процессе развития каждого индивида важное место занимает социальный опыт.