

# СТАТЬИ

## О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

*М. П. Ким*

Вступление СССР в период развернутого строительства коммунизма ознаменовалось выдающимися событиями в области советской науки и техники, событиями, которыми отмечено начало новой эры в прогрессе всей мировой науки и техники. Успехи Советского Союза в осуществлении межпланетного полета, в использовании атомной энергии в мирных целях — это закономерный результат всего предшествующего развития материальных и духовных сил советского общества, результат победы культурной революции в СССР, одна из последовательных ступеней в стремительном восхождении народов нашей Родины к новым и новым высотам человеческой культуры. Советские космические ракеты, автоматическая межпланетная станция, атомный ледокол — новые яркие свидетельства творческого гения нашего народа.

Источник величайших успехов советской науки и техники — социалистическая природа советского общественного строя и советской культуры.

В свете современных достижений советской культуры и науки становится особенно понятным значение культурной революции, в результате которой СССР из отсталой в прошлом страны превратился в страну передовой культуры и науки. Поэтому всестороннее освещение истории культурной революции и глубокое обобщение опыта строительства социалистической культуры в СССР составляют актуальную задачу исторической науки.

Вопросы культурной революции и развития социалистической культуры в СССР заслуженно привлекают все большее и большее внимание историков и философов. Уже создана значительная литература по ним<sup>1</sup>. Но в изучении истории советской культуры еще много «белых пятен» и нерешенных вопросов. По некоторым из них в литературе даются противоречивые толкования, высказываются ошибочные точки зрения. Дальнейшее изучение и разработка истории культурной революции в СССР требуют, с одной стороны, более широкого конкретно-исторического исследования и создания более разносторонней литературы, в которой нашел бы яркое отражение многогранный и сложный процесс становления и расцвета социалистической культуры народов СССР, а с другой стороны, усиления теоретической разработки вопросов культурной революции и развития социалистической культуры.

К таким вопросам относится, например, вопрос о хронологических рамках культурной революции. Большинство историков справедливо считает начальным ее рубежом победу Великой Октябрьской социалистической революции. Но некоторые вопреки историческим фактам и логике относят начало культурной революции в СССР к более позднему периоду — к концу 20-х и даже началу 30-х годов. Дискуссионным остается также вопрос о конечном рубеже культурной революции. Казалось бы, является очевидной истиной, что культурная революция победила к концу

<sup>1</sup> Только за последние четыре года (1955—1958) вышло более 100 работ, посвященных вопросам советской культуры.

переходного периода, когда социалистическая культура утвердилась как органический элемент социалистического общества, когда, таким образом, была осуществлена коренная задача культурной революции. Однако некоторые историки и философы, толкуя слишком расширительно сущность и назначение культурной революции, полагают, что в нашей стране она продолжается еще и поныне.

Требует разработки и правильной трактовки и такой важный вопрос, как взаимосвязь между социалистической революцией в идеологии и в культуре. В этом вопросе обнаруживается непонимание отдельными авторами органической взаимообусловленности этих двух важнейших явлений духовной жизни общества в период его социалистического преобразования.

Главная причина, которая порождает путаницу и ошибки в трактовке отдельных теоретических вопросов, на наш взгляд, заключается в отсутствии полной ясности в определении сущности и назначения культурной революции, а также в определении закономерностей становления и развития социалистической культуры.

В настоящей статье автор делает попытку раскрыть основные черты и сущность культурной революции как общей закономерности общественного развития в эпоху диктатуры пролетариата.



Культурная революция является органической составной частью общего процесса социалистического переустройства общества. Ее сущность и назначение — это коренное преобразование духовной жизни, имеющее своей целью создание новой, социалистической культуры взамен старой, буржуазной.

Марксизм учит, что весь образ жизни людей, а значит, и характер их духовной жизни в конечном счете определяется способом производства. В силу этого каждому общественному строю свойствен свой тип культуры. Смена исторических эпох неизбежно влечет за собой и коренные изменения в характере культуры. Смена буржуазной культуры социалистической является закономерным следствием смены капиталистического строя социалистическим общественным строем.

Еще в недавнем прошлом среди советских историков и философов не было единой точки зрения по вопросу о том, является ли культурная революция общей закономерностью общественного развития в период перехода от капитализма к социализму или же она относится к национально-специфическим явлениям, присущим лишь отдельным странам. Некоторые ошибочно полагали, что культурная революция не относится к числу общих закономерностей преобразовательного процесса в период перехода от капитализма к социализму, что она обязательна лишь для отсталых в культурном отношении стран и народов, однако они не указывали на меру отсталости страны, к которой применимо обязательное требование культурной революции. Эта точка зрения имела своих сторонников и среди историков других стран, строящих социализм. Ясность в этот вопрос внесла известная Декларация коммунистических и рабочих партий социалистических стран, принятая Совещанием этих партий, состоявшимся по случаю 40-летия Октябрьской революции. В этом историческом документе сформулированы общие закономерности развития, присущие всем странам, вступившим на путь социализма. К этим общим закономерностям Декларация относит «осуществление социалистической революции в области идеологии и культуры и создание многочисленной интеллигенции, преданной рабочему классу, трудовому народу, делу социализма...»<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> «Документы совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшихся в Москве в ноябре 1957 года». Госполитиздат, 1957, стр. 14.

Это положение Декларации является конкретизацией и теоретическим развитием марксистско-ленинского учения о культурной революции. Оно (положение) основано на научном обобщении опыта Советского Союза и других стран социалистического лагеря.

Итак, культурная революция — это процесс, характерный для всех стран и народов, вступивших на путь социализма. Вместе с тем применительно к отдельным странам она имеет свое специфическое конкретное содержание, определяемое уровнем культурного развития той или иной страны, а также некоторыми другими историческими обстоятельствами. Естественно, что чем ниже культурный уровень страны, который застаёт социалистическая революция, тем сложнее и объёмнее задачи культурной революции. Конкретный характер этих задач зависит также от степени влияния на трудящиеся массы антинародных эксплуататорских идеологий.

В культурной революции, следовательно, необходимо различать универсальные признаки, характеризующие ее как общую закономерность развития духовной жизни в переходный период, и конкретные формы их проявления в отдельных странах.

В этих двух аспектах и нужно рассматривать исторический опыт культурной революции в СССР.

Говоря об опыте осуществления культурной революции в СССР, необходимо подчеркнуть, что, последовательно претворяя в жизнь программные идеи ленинизма, Советский Союз проложил общий для всех народов путь культурной революции. Вместе с тем строительство социалистической культуры в СССР отличалось специфическими особенностями. В ходе этого строительства Советской стране пришлось преодолевать неимоверные трудности.

Эти особенности и трудности были обусловлены рядом исторических обстоятельств. В частности, они были обусловлены экономической и культурной отсталостью страны, унаследованной от прошлого.

В. И. Ленин, характеризуя задачи культурной революции в СССР, писал, что «для нас эта культурная революция представляет неимоверные трудности и чисто культурного свойства (ибо мы безграмотны), и свойства материального (ибо для того, чтобы быть культурными, нужно известное развитие материальных средств производства, нужна известная материальная база)»<sup>3</sup>.

Всемерный и быстрый подъем образовательного и культурного уровня трудящихся масс является одной из главных задач культурной революции вообще. Но решение этой задачи Советской стране пришлось начать с осуществления таких элементарных требований, как ликвидация массовой неграмотности населения, введение всеобщего начального обучения. Как известно, десятки народностей СССР в ходе культурной революции впервые получили свою письменность и литературу. В условиях нашей страны все эти явления составляли важнейшие элементы культурной революции. Но совершенно очевидно, что они не могут быть отнесены к общим закономерностям культурной революции, так как эти явления свойственны не всем странам. Например, Китайской Народной Республике приходится решать подобные проблемы, а Чехословакии — нет.

Немало специфических явлений в культурной революции в СССР было связано с тем, что нам в этом деле пришлось идти по неизведанному пути. Культурное строительство в нашей стране сопровождалось непрерывными исканиями при полном отсутствии возможности воспринять и применить у себя проверенный жизнью опыт других стран. В этом отношении новые страны социализма находятся в более благоприятном положении. Они широко используют советский опыт, творчески применяя его в своей практике.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 33, стр. 435.

Нельзя забывать и о том, что Советскому государству надо было строить социалистическую культуру (как и социализм в целом) в обстановке враждебного капиталистического окружения. Ведь это окружение, с одной стороны, затрудняло советскому народу культурное общение и сотрудничество с другими народами, с другой стороны, оно являлось источником всякого рода буржуазных реакционных влияний на отдельные слои населения нашей страны.

Следует заметить, что в существующей литературе о культурной революции не проводится четкого разграничения между общими закономерностями культурной революции и национально-своеобразными формами их проявления, смешиваются общеобязательные задачи культурной революции с ее конкретными задачами, стоящими перед отдельными странами в связи с их специфическими условиями. Так, авторы работ по истории культурного строительства в СССР справедливо выдвигают на первый план такие задачи культурной революции в СССР, как достижение всеобщей грамотности населения, осуществление всеобщего начального обучения и т. п. Но они неправы, когда эти явления рассматривают как неперемненные признаки культурной революции вообще.

Вольно или невольно допускаемая некоторыми авторами подмена одного понятия (общих закономерностей культурной революции) другим (специфическими формами проявления этих закономерностей) неизбежно ведет к ошибочному представлению о сущности и назначении культурной революции, к отрицанию ее как общей закономерности. В самом деле, если допустить, что культурная революция — это ликвидация неграмотности населения, всеобщее обучение детей и т. п., то неизбежен вывод, что она не обязательна для всех стран и народов<sup>4</sup>.

Таким образом, когда речь идет о культурной революции как общей закономерности, надо говорить о тех преобразовательных и созидательных процессах в области культуры, которые являются общеобязательными для всех стран и народов, независимо от степени их культурного развития. В то же время общие черты культурной революции могут быть раскрыты только через их национальные модификации, на основе всестороннего анализа национально-особенного в ходе строительства социалистической культуры в отдельных странах.

Ленинское учение о культурной революции и богатый опыт строительства социалистической культуры в СССР и в остальных странах социализма позволяют сделать вывод о важнейших общих чертах культурной революции, об основных ее закономерностях.

Каковы же эти закономерности?

Социалистическая революция в области культуры совершается после политической революции, имея исходным моментом установление государственной власти пролетариата, возглавляемого марксистско-ленинской партией; осуществляется при активной культурно-организаторской роли социалистического государства и пролетарской партии. Социалистическая культура в целом создается и всесторонне развивается в эпоху диктатуры пролетариата, в ходе социалистического переустройства общества.

Известно, что буржуазия имела широкие возможности для создания своей культуры еще в недрах феодализма. Не располагая привилегиями феодалов, но будучи экономически обеспеченным классом, она обеспечила широкий доступ своим представителям к образованию и культуре. В условиях капитализма, напротив, пролетариат и другие трудящиеся массы, являясь эксплуатируемыми и политически бесправны-

<sup>4</sup> Кстати заметим, что некоторые чехословацкие историки, отрицая в свое время применимость понятия культурной революции к Чехословацкой Республике, выдвигали в качестве одного из главных доводов то обстоятельство, что там в ходе культурного строительства не нужно было решать такие задачи, как ликвидация массовой неграмотности населения и переход ко всеобщему обучению детей.

ми, материально и духовно ограбленными, не имели и не имеют таких возможностей. При капитализме пролетариат не может по-настоящему приобщиться к достижениям культуры, сформировать свои культурные силы, создать свою, пролетарскую культуру. В рамках капиталистического строя создаются лишь отдельные элементы пролетарской, социалистической культуры.

В связи с вопросом об исторических предпосылках и условиях формирования социалистической культуры следует напомнить о ревизионистской «теории культурной зрелости». Авторы этой пресловутой «теории», оппортунисты из числа правых лидеров международной социал-демократии, в свое время «доказывали» невозможность социалистической революции без «культурной зрелости» пролетариата, утверждали, что пролетариату, прежде чем подняться на политическую революцию, на завоевание власти, нужно будто бы достигнуть определенного «уровня культуры», необходимого для создания социализма (хотя, как отмечал В. И. Ленин, никто не мог сказать, каков именно этот определенный «уровень культуры»). При этом они исходили из того, что в условиях капитализма пролетариат якобы может достигнуть такого уровня культуры.

В. И. Ленин вскрыл реакционно-утопическую сущность этой «теории», разоблачил ее приверженцев как противников социалистической революции. Действительно, встать на точку зрения такой «теории» — это значило бы обречь пролетариат и трудящихся на вечное прозябание под властью капитала, отказаться вообще от социалистической революции.

«Теорию культурной зрелости» на свой лад перепевают современные ревизионисты, стремясь оправдать свою антипролетарскую позицию. Проповедуя идею возможности эволюционного перехода от капитализма к социализму, они, в частности, утверждают, что капитализм якобы создает необходимые культурные условия для такого перехода. Если прежние оппортунисты выступали против социалистической революции, делая упор на отсутствие «культурного уровня» у пролетариата, то современные ревизионисты делают это, ссылаясь на то, что капитализм теперь якобы обеспечивает такой культурный рост пролетариата, что он (капитализм) стихийно, без всякой революции приведет общество к социализму. Но жизнь доказывает вздорность такого рассуждения, изобличает его явный буржуазно-апологетический смысл.

Конечно, культурный уровень трудящихся никогда не остается неизменным. Он изменяется и в условиях современного капитализма, изменяется в конечном счете в направлении к прогрессу. Если говорить об образовательном и культурно-техническом уровне рабочих, то он повышается в результате прогресса техники производства. Применение современных сложных машин и другие достижения науки и техники требуют, чтобы рабочие были грамотными, способными овладеть производством. Поэтому сами капиталисты-предприниматели в целях выгодной эксплуатации наемных работников заинтересованы в некотором повышении их культурно-технических навыков, что, в свою очередь, ведет к росту и их образовательного уровня до определенного предела.

Главным фактором, определяющим рост культурного уровня пролетариата и других трудящихся слоев капиталистического общества, является развитие демократических и социалистических элементов в культуре, усиление их воздействия на духовную жизнь трудящихся масс. Важным источником повышения культурности этих масс является влияние на них передовой культуры социалистических стран.

Таким образом, культурный уровень эксплуатируемых масс в капиталистическом мире, несомненно, претерпевает прогрессивные измене-

ния. Но было бы величайшей ошибкой на этом основании полагать, что при современном капитализме рабочие и крестьяне имеют полную возможность приобщиться к действительным завоеваниям культуры, стать по-настоящему просвещенными, создать свою, народную культуру. Империалистическая буржуазия, опираясь на свою экономическую и политическую мощь, в невиданных масштабах ведет антикультурную работу в обществе. Она пускает в ход все имеющиеся в ее арсенале средства и способы, чтобы парализовать у трудящихся стремление к действительной культуре, не допустить воздействия на них передовой культуры и идеологии, чтобы морально развратить их. Уничтожить этот барьер, который буржуазия воздвигла на пути культурного пробуждения народных масс, рабочие и крестьяне не в состоянии, пока власть сохраняется в руках буржуазии.

Вот почему ленинизм учит, что не «культурная зрелость» пролетариата должна явиться предварительным условием для его политической революции, а, наоборот, завоевание пролетариатом политической власти должно служить решающим условием и исходным моментом для социалистической революции в области культуры и идеологии. Жизнь неопровержимо доказывает правильность этого вывода. В СССР и во всех странах социализма, независимо от степени их культурного развития в прошлом, начало культурной революции положили свержение господства буржуазии и установление диктатуры пролетариата.

Культурно-воспитательная функция Советского государства с самого начала его существования была органически свойственна ему и занимала важное место во всей его деятельности.

Уже в первые месяцы революции Коммунистическая партия и Советское государство осуществили целый ряд важнейших мероприятий в области культурной жизни, положивших начало рождению новой, социалистической культуры. Упразднение буржуазного министерства просвещения, названного В. И. Лениным «министерством народного затемнения», создание Народного комиссариата просвещения и других пролетарских учреждений культуры, реформа школьного образования — создание трудовой школы, призванной служить орудием «коммунистического перерождения общества»<sup>5</sup>, отделение церкви от государства и школы от церкви, предоставление всем народам права на развитие национальной культуры, декрет о ликвидации неграмотности и начало его проведения в жизнь, создание новой, советской печати, предоставление всех культурных ценностей в пользование рабочих и крестьян, превращение идеологии марксизма-ленинизма в общенародную идеологию, в руководящее начало духовной жизни трудящихся, широкое развитие политического и культурного просвещения масс на основе социалистической идеологии и пролетарской политики — таковы лишь некоторые важнейшие факты культурной жизни начального периода Советской власти, первые шаги культурной революции в СССР.

Как было отмечено выше, среди историков нет единого мнения в вопросе о периодизации истории культурной революции. В исторической литературе имеет хождение ошибочная точка зрения относительно начального рубежа культурной революции и сроков ее осуществления. Так, Л. М. Зак на страницах «Вопросов истории», возражая против тезиса о том, что культурная революция началась с октября 1917 г., утверждала: «Анализ решений партии и статистических данных показывает, что Коммунистическая партия и Советское государство приступили к проведению культурной революции после XV съезда ВКП(б)»<sup>6</sup>. Далее она

<sup>5</sup> См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. I. Изд. 7-е, стр. 419.

<sup>6</sup> «Вопросы истории», 1956, № 2, стр. 137.

пишет: «Создание фундамента социализма дало возможность в течение тридцатых годов провести культурную революцию...»<sup>7</sup>.

По мнению сторонников этой точки зрения, мероприятия, проведенные в области культуры в течение 10—15 лет после Великой Октябрьской социалистической революции, не относятся к культурной революции, а являются только ее подготовкой. Разницу же между самой культурной революцией и ее подготовкой они, в сущности, сводят к количественной разнице в культурных достижениях. В качестве доводов, подкрепляющих их позицию, они обычно приводят данные о тираже газет, о численности школ и учащихся в них, о сети культурно-просветительных учреждений и т. д. Разумеется, количественные показатели в различных областях культурной жизни характеризовали успехи культурной революции на том или ином этапе ее развития. Но неправомерно апеллировать только к ним, когда речь идет о сущности культурной революции и о ее начальном рубеже. Здесь решающее значение имеет не количество, а качество, то есть социальный смысл, идейно-политическое содержание перемен, происходивших в культурной жизни страны.

Пусть в первые годы Советской власти количество школ было еще совсем недостаточным, но сама система школьного образования и воспитания уже была коренным образом перестроена в духе требований социализма; пусть число газет и их тиражи были сравнительно немногочисленными, но печать уже выполняла совершенно новую общественную роль — из оружия буржуазии она превратилась в оружие народа. Аналогичная картина наблюдалась и в остальных областях культурной жизни. Исторические факты говорят о том, что победа Великой Октябрьской социалистической революции, завоевание народом политической власти служило началом социалистической революции и в культуре.

Авторы, относящие начало культурной революции к 20—30-м годам, обычно ссылаются также на «решения партии», прежде всего на резолюцию XVI съезда ВКП(б), в которой было записано: «XV съезд совершенно правильно выдвинул одну из важнейших проблем реконструктивного периода — проблему культурной революции»<sup>8</sup>. Но они неправильно интерпретируют это положение резолюции. Выдвинуть проблему культурной революции как одну из важнейших проблем реконструктивного периода — это вовсе не значит признать, что культурная революция началась только со вступлением СССР в реконструктивный период. Еще А. В. Луначарский, возражая против неправильного толкования резолюции XV съезда партии, писал: «Лозунг культурной революции, провозглашенной на XV съезде, не означает... появление чего-то совершенно нового в нашей политике, появление новых принципов»<sup>9</sup>. Он подчеркивал в этой связи, что культурная революция была провозглашена одновременно с совершением Октябрьской революции, что лозунг XV съезда лишь означает, что задача осуществления культурной революции приобрела в период развертывания социалистической реконструкции особенно животрепещущий, острый характер.

Мы не стали бы так подробно разбирать вопрос о начальном рубеже культурной революции в СССР, если бы это не имело принципиально-теоретического значения не только для разработки историографии советского общества, но и для подтверждения той истины, что история культурной революции является одной из общих закономерностей со-

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. III, стр. 18—19.

<sup>9</sup> Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА ИМЛ), ф. 142, д. 105, л. 52.

циалистического преобразования общества. Разные страны и народы будут иметь разные сроки осуществления социалистической революции в области идеологии и культуры, разные ее конечные рубежи, но начальным рубежом этой революции у всех будет победа политической революции.

Культурная революция в СССР представляла собой относительно длительный процесс, хронологические рамки которого в основном совпадали с рамками переходного периода в истории советского общества. Она началась с октября 1917 года. Но ее задачи не могли быть решены сразу. В первый период Советской власти были сделаны лишь первые шаги в строительстве новой культуры.

Успешное развитие культурной революции зависит от достижений в строительстве социалистической экономики. Эта зависимость является общей закономерностью духовного роста общества. «Рост материальной культуры есть основа роста духовной культуры. При низком уровне материальной культуры не может расцветать духовная культура всего общества. Эти два фактора взаимосвязаны»<sup>10</sup>.

Естественно поэтому, что задачи культурной революции в нашей стране могли быть и были осуществлены только на базе победы социализма в экономике. Решающие успехи в строительстве социалистической культуры были достигнуты главным образом в 30-е годы, когда в результате осуществления социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства в СССР утвердилось безраздельное господство социалистической экономики, была создана прочная материальная база социалистической культуры. В эти годы были решены такие специфические и важные для СССР задачи культурной революции, как ликвидация массовой неграмотности населения и введение всеобщего начального обучения детей, преодоление фактического культурного неравенства народов СССР, широкое развитие печати, расширение сети культурно-просветительных учреждений и т. д. Вместе с тем к концу переходного периода в основном завершились те коренные революционно-преобразовательные и созидательные процессы в духовной жизни людей, которые характеризуют культурную революцию как общую закономерность,— громадный подъем общеобразовательного и культурного уровня трудящихся масс, превращение всех завоеваний культуры в полное достояние народа, рост творческой самостоятельности масс в культурной жизни, развитие культуры и науки на базе социалистической идеологии и марксистско-ленинского мировоззрения, формирование многочисленной социалистической интеллигенции, развитие культуры всех народов на основе органического сочетания социалистического содержания культуры с ее национальной формой и т. д.

Глубочайшие преобразования во всей духовной жизни, происшедшие к концу 30-х годов, означали победу культурной революции, утверждение в СССР новой, социалистической культуры. С этого времени в СССР начался новый этап в развитии культуры — этап дальнейшего расцвета социалистической культуры.

Культурная революция есть процесс превращения культуры в подлинно народную культуру. Это означает, что а) культура становится безраздельным достоянием трудящихся, служит интересам народа, превращается в орудие построения социализма и коммунизма; б) сам народ становится сознательным и активным строителем культуры.

Народ, являющийся решающей творческой силой культуры, в классово-антагонистическом обществе лишен возможности широко пользоваться благами культуры, отчужден от ее завоеваний.

<sup>10</sup> Н. С. Хрущев. За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа. Госполитиздат. 1957, стр. 9.



В капиталистическую эпоху человечество в целом достигло больших успехов в своем культурном росте. Общий уровень культуры капиталистического общества несравненно выше, чем уровень культуры докапиталистических эпох. Но этот высокий уровень культуры уживается с бескультурьем и отсталостью, на которые обрекает капитализм миллионы трудящихся и эксплуатируемых масс. «Смысл процесса развития культуры никогда не понимался буржуазией как необходимость роста всей массы человечества»<sup>11</sup>. Культура капитализма в силу своей эксплуататорской сущности неизбежно обращена против народа, его коренных духовных интересов.

На современной стадии развития человечества сильно возросла возможность для громадного подъема просвещения широких масс народа. Вошли в культурный обиход такие чудесные завоевания техники, как радио, телевидение, звуковое кино, достигло высокого совершенства книгопечатание, опирающееся на богатую полиграфическую базу. Однако в капиталистических странах все эти и другие достижения техники, культуры находятся в руках монополистической буржуазии, которая превратила их в средства духовного развращения и опустошения трудящихся масс. В. И. Ленин писал в свое время: «Капитализм не был бы капитализмом, если бы он, с одной стороны, не осуждал массы на состояние забитости, подавленности, запуганности, распыленности (деревня!), темноты; — если бы он (капитализм), с другой стороны, не давал буржуазии в руки гигантского аппарата лжи и обмана, массового надувания рабочих и крестьян, отупления их и т. д.»<sup>12</sup>. Эта оценка, данная В. И. Лениным, полностью применима и к современному капитализму, при котором особенно разросся аппарат лжи и обмана, массового надувательства трудящихся. Типичной в этом смысле является картина духовной жизни в ведущей стране современного капитализма — США, чья цивилизация, как отмечал А. М. Горький, «чудовишно преувеличила все многообразие и позорные уродства европейской цивилизации»<sup>13</sup>. Начиная от таких «художественных» перлов, как танец «канкан», и кончая безудержной антикоммунистической пропагандой и фальсификацией, — все там направлено на то, чтобы убить у рабочих и крестьян, у «рядовых американцев» стремление к действительному просвещению, парализовать рост демократических и социалистических элементов в культуре, помешать влиянию передовой идеологии и культуры социалистических стран на трудящихся и всех честных людей Америки.

Жизнь показывает, что капитализм ни в коей мере не может ликвидировать пропасть, разделяющую народ и культуру. Как немислим «народный капитализм», так немислима и народная культура в условиях капиталистического общественного строя.

Исторический опыт подтверждает положение марксистско-ленинского учения о том, что только после свержения господства буржуазии, в процессе социалистического преобразования общества, в ходе социалистической революции в области культуры и идеологии культура становится действительно народной.

Коренным образом изменяется общественная роль культуры — из орудия духовного порабощения эксплуатируемых масс она превращается в орудие просвещения и духовного роста народа, в орудие строительства социалистического общества.

«Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить

<sup>11</sup> М. Горький. Собрание сочинений. Т. 27. М. 1953, стр. 303.

<sup>12</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 30, стр. 243.

<sup>13</sup> М. Горький. За мир и демократию. Очерки, памфлеты, статьи, речи, письма. М. 1951, стр. 62.

самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации»<sup>14</sup>, — так говорил В. И. Ленин о назначении культуры и науки при диктатуре пролетариата на III Всероссийском съезде Советов в январе 1918 года.

В этих словах великого основателя Советского государства была выражена главная идея социалистической революции в области культуры.

Естественно, что задача демократизации культуры, задача приобщения трудящихся к завоеваниям науки и искусства в разных странах должна иметь и имеет различное конкретное содержание в зависимости от уровня культуры и других специфических обстоятельств. Но общим для всех стран является ликвидация монополии имущих классов на образование и другие блага культуры и превращение всех завоеваний культуры в безраздельное достояние народа.

К числу общих мероприятий диктатуры пролетариата, осуществление которых необходимо для демократизации культуры, относится: отстранение от руководства делами культуры буржуазии, ликвидация буржуазных, антинародных учреждений культуры и просвещения и создание новых, народных органов и учреждений культуры и просвещения во главе с представителями трудящихся; изъятие из монопольного владения эксплуататорских классов материальных и культурных ценностей (типографий, дворцов, картинных галерей и т. п.) и передача их в пользование трудящихся; ликвидация национальных и всякого рода социальных ограничений для трудящихся, существующих при буржуазном строе, и открытие трудящимся широкого доступа во все области культуры и науки; создание особых материальных и моральных стимулов, содействующих быстрому преодолению культурной отсталости трудящихся и приобщению их к высшим достижениям культуры; перестройка системы народного образования и превращение школы в орудие социалистического преобразования общества.

Советское государство с первых же дней своего существования последовательно и решительно проводило все меры для демократизации культуры. Причем специфические условия СССР определили своеобразие конкретного содержания этих мер: уничтожение сословных привилегий, национального и женского неравенства в области образования и культуры, особая забота о культурном подъеме ранее угнетавшихся отсталых народов, систематическая и длительная борьба государства и общественности за ликвидацию массовой неграмотности населения, учреждение для этой цели государственной Чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности и добровольного общества «Долой неграмотность», введение совместного обучения учащихся обоего пола, создание таких специфических средних учебных заведений, как рабочие факультеты, служившие одним из основных каналов, по которым шел процесс пролетаризации высшей школы, организация новых типов очагов культурного просвещения трудящихся — изб-читален, красных уголков, красных юрт, агитпоездов и агитпароходов, осуществление таких чрезвычайных мер, как национализация частных книжных собраний (за исключением библиотек ученых, работников искусства) для обслуживания книгой рабочих и крестьян через общественные библиотеки и т. д. и т. п. Все эти и подобного рода мероприятия Советской власти сыграли важную роль в деле ликвидации пропасти, разделявшей народ и культуру в дореволюционной России, в деле создания народной культуры в СССР.

<sup>14</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 26, стр. 436

В ходе культурной революции уничтожаются все преграды, которые в условиях эксплуататорского общества стоят на пути народного творчества в области духовной культуры. Капитализм, как подчеркивал В. И. Ленин, тысячами губит народные таланты.

Народ всегда был главным творцом не только материальных, но и духовных ценностей общества. Но в классово-антагонистическом обществе он не имеет ни возможностей, ни стимулов для широкой творческой самостоятельности и активности. В этом обществе участие народных масс в развитии культуры носит стихийный и ограниченный характер. Социалистическая революция в культуре открывает простор для раскрытия и применения способностей и талантов масс, она означает всеобщее пробуждение их к сознательному и активному творчеству в строительстве новой культуры. На заре советской эпохи, при рождении социалистической культуры в СССР, В. И. Ленин отмечал: «Снизу», т. е. из той массы трудящихся, которую капитализм отстранял — и путем открытым, путем насилия, и средствами лицемерия и обмана — отстранял от образования, идет могучий подъем к свету и знанию. Мы вправе гордиться тем, что помогаем этому подъему и служим ему»<sup>15</sup>.

Пробуждение могучих творческих сил народа и направляющая деятельность Коммунистической партии — вот две решающие силы, которые составляют тайну успеха культурной революции в СССР. Народ и партия, слившись в едином стремлении как можно скорее сбросить бремя отсталости, напрягли свои творческие усилия и в короткий исторический срок достигли решающих успехов в строительстве социалистической культуры. В. И. Ленин указывал, что пробуждение этих новых сил естественно, закономерно. «Бурный темп их развития, — подчеркивал он в беседе с Кларой Цеткин, — понятен и полезен. Мы должны нагнать то, что было упущено в течение столетий, и мы хотим этого»<sup>16</sup>.

Уничтожение частной собственности на основные средства производства и утверждение общественной собственности на них, освобождение трудящихся масс от эксплуатации и завоевание ими политической власти и свободы составляют экономическую и политическую основу великого творческого пробуждения народа и невиданного его культурного подъема.

Культурная революция означает освобождение культуры от власти антинародных, эксплуататорских идеологий и реакционных мировоззрений и соединение ее с передовой, социалистической идеологией, с научным, марксистско-ленинским мировоззрением.

В культуре каждой эпохи следует различать два составных элемента: а) идейное содержание культуры, определяемое экономическим базисом общества и выражаемое идеологией и мировоззрением общественных групп и классов, то есть то, что характеризует тот или иной тип культуры — феодальный, буржуазный, социалистический; б) положительные ее достижения, которые развиваются как общечеловеческое достояние (успехи естествознания, техники, мастерство в искусстве и т. д.).

В буржуазной культуре господствует буржуазная идеология. Это определяет реакционное идейное содержание современной буржуазной культуры, ее антинародную идейно-политическую направленность. Буржуазная идеология подчиняет положительные завоевания науки и культуры классово-эгоистическим интересам буржуазии и таким образом мешает им служить всему обществу, его прогрессу.

Но наряду с буржуазной идеологией в культуре капиталистической эпохи имеются демократические и социалистические элементы, которые находятся в непримиримом противоречии с господствующей

<sup>15</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 32, стр. 105.

<sup>16</sup> «Ленин о культуре и искусстве». М. 1956, стр. 519.

буржуазной идеологией и оказывают все в большей мере воздействие на всю культуру. Понятно, что, пока господствует буржуазия, эти элементы и тенденции передовой социалистической идеологии не имеют простора, возможностей для всестороннего развития и подчинения своему влиянию всей культуры. Именно поэтому мы говорим, что в условиях капитализма существуют только элементы демократической и социалистической культуры.

Само собой понятно, что отношение пролетариата не может быть одинаковым к указанным двум типам идеологии. Это предельно четко сформулировал В. И. Ленин еще до Великой Октябрьской социалистической революции. «В каждой национальной культуре, — писал он — есть, хотя бы не развитые, элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации есть грудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую. Но в каждой нации есть также культура буржуазная (а в большинстве еще черносотенная и клерикальная) — притом не в виде только «элементов», а в виде господствующей культуры»<sup>17</sup>. Далее он подчеркивал, что «мы из каждой национальной культуры берем только ее демократические и ее социалистические элементы, берем их только и безусловно в противовес буржуазной культуре, буржуазному национализму каждой нации»<sup>18</sup>.

Следовательно, социалистическая революция в области культуры обязательно предполагает отрицание буржуазной идеологии, замену ее социалистической идеологией, превращение последней в незыблемую идейную основу новой культуры. Без социалистической революции в идеологии не может быть и социалистической революции в культуре, ибо здесь речь идет о содержании культуры.

Вместе с отрицанием буржуазной идеологии в ходе культурной революции в корне изменяется и теоретическая основа культуры — культура освобождается от власти идеалистических воззрений, от засилья религиозных предрассудков и становится на прочную базу единственно правильного, марксистского учения о природе и обществе. Утверждение марксистского мировоззрения, диалектического материализма — непременное условие успеха культурной революции, ибо «только мирозерцание марксизма является правильным выражением интересов, точки зрения и культуры революционного пролетариата»<sup>19</sup>.

В ходе строительства социалистической культуры люди освобождаются от влияния эксплуататорских идеологий, реакционных предрассудков и их пережитков. Преодоление пережитков капитализма в сознании людей — один из существенных моментов культурной революции и развития социалистической культуры.

Общей закономерностью культурной революции является преемственная связь новой, социалистической культуры с культурой прошлого. Принцип преемственности — один из краеугольных камней ленинского учения о культурной революции.

Само собой разумеется, требование преемственной связи выдвигается не по отношению ко всей старой культуре в целом, а лишь по отношению ко всем положительным достижениям и передовым идеям в культуре прошлого.

С точки зрения положительных завоеваний человечества успехи науки, искусства и других отраслей культуры каждой эпохи — это ступень лестницы исторического прогресса. И чтобы подняться на новую ступень

<sup>17</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 20, стр. 8.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 31, стр. 291—292.

пень культурного развития, нужно прочно опираться на достижения прошлого.

Социалистическая культура возникает как продолжение и развитие всех положительных завоеваний культуры прошлых времен. «Пролетарская культура,— учил В. И. Ленин,— должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества»<sup>20</sup>.

Поэтому нигилизм по отношению к культурному наследству и требование «чистой пролетарской культуры» противны духу социалистической культурной революции. Первейшую задачу культурной революции составляет приобщение трудящихся масс к достижениям культуры прошлого, ибо только на этой основе можно делать новые шаги в культуре, в дальнейшем развитии науки и искусства.

Как известно, в ходе культурной революции в СССР Коммунистическая партия самым решительным образом боролась против примитивно-анархического отношения к культурному наследству прошлого со стороны вульгаризаторов марксизма: пролеткультовцев, рапповцев и всяких иных сторонников философии «чистой пролетарской культуры». Партия воспитывала трудящихся в духе хозяйского, бережливого отношения к культурному наследию, призывала их овладеть всеми завоеваниями в области науки, техники, искусства, накопленными многовековым творчеством человеческих поколений. Партия учила, что народ является законным наследником всего прогрессивного в культуре прошлого, что ему по праву принадлежит все положительное, что создано человеческим гением.

Вместе с тем Коммунистическая партия Советского Союза решительно осудила имевшую в свое время хождение в литературе реакционную теорию «единого потока». Сторонники этой теории отрицали коренное различие между буржуазной национальной и социалистической национальной культурой, пренебрегая требованием партийности в анализе и оценке явлений культуры. Ложно трактуя вопрос о преемственности в развитии культуры, они изображали социалистическую культуру как простое продолжение культуры прошлого, а не как качественно новую культуру с совершенно новым идейным содержанием и общественными функциями. Так, например, некоторые литературоведы утверждали, что советская литература казахов, киргизов и других народов Средней Азии отличается от литературного творчества этих народов в прошлом лишь новыми жанрами. Развитие советской литературы рассматривалось только как жанровое обогащение дореволюционной литературы. Попытку представить социалистическую культуру народов СССР как простое продолжение буржуазной национальной культуры предпринимали и украинские националисты, подвизавшиеся в области литературы и искусства.

Социалистическая культура, как культура нового, высшего типа, создается, с одной стороны, на основе преемственной связи со всем передовым и положительным в прошлой культуре, а с другой, на основе коренного отрицания буржуазного идейного содержания старой культуры и утверждения социалистического идейного содержания — пролетарской идеологии и марксистско-ленинского мировоззрения.

Органическим элементом культурной революции является преодоление культурной противоположности между городом и деревней.

Капитализм не только экономически и политически подчиняет деревню городу, но он обрекает ее и на культурную отсталость, отчуждает крестьянское население от культуры. Преодоление культурной отсталости

<sup>20</sup> Там же, стр. 262.

сти деревни является одним из важных программных требований научного коммунизма. В. И. Ленин еще задолго до победы Октябрьской революции писал, что уничтожение противоположности между городом и деревней необходимо для того, чтобы сделать сокровища науки и искусства «доступными всему народу, чтобы уничтожить ту отчужденность от культуры миллионов деревенского населения», которую Маркс так метко назвал «идиотизмом деревенской жизни»<sup>21</sup>.

Исторический опыт СССР и всех остальных стран социализма показывает, что в эпоху диктатуры пролетариата на базе социалистического преобразования экономики деревни быстро преодолевается «идиотизм деревенской жизни», все достижения культуры становятся доступными деревенскому населению.

Если в переходный период от капитализма к социализму происходит ликвидация культурной противоположности между городом и деревней, то в период перехода от социализма к коммунизму будет преодолеваться существенное различие между городом и деревней в области культурной жизни. Так, в СССР на современном этапе успешно решается эта задача путем коренного улучшения культурно-бытовых условий жизни сельского населения. «А в будущем,—говорил Н. С. Хрущев на XXI съезде,—партия ставит целью превратить колхозную деревню в благоустроенные населенные пункты городского типа с использованием всех достижений современного коммунального и культурно-бытового обслуживания»<sup>22</sup>.

Антинародная сущность буржуазной культуры проявляется особенно ярко в противоположности между умственным и физическим трудом, свойственной буржуазному обществу.

Капитализм сделал каторжный физический труд и духовное прозябание уделом громадного большинства общества — трудящихся и эксплуатируемых масс. Люди физического труда при капитализме постоянно испытывают на себе власть и произвол представителей умственного труда, тесно сомкнувшихся с эксплуататорами.

В ходе социалистического преобразования общества вместе с ликвидацией частной собственности на средства производства и эксплуатации человека человеком ликвидируется и противоположность между умственным и физическим трудом.

Уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом в своей сущности есть процесс социально-экономический. Вместе с тем этот процесс органически связан с ликвидацией культурной отсталости масс, с повышением их образовательного и культурного уровня. Следовательно, преодоление противоположности между умственным и физическим трудом — это еще одна закономерность культурной революции.

В дальнейшем в ходе коммунистического строительства на основе создания материально-технической базы коммунизма и неуклонного повышения образовательного и культурно-технического уровня всех трудящихся исчезнет и существенное различие между умственным и физическим трудом.

Общим признаком культурной революции является и формирование новой, народной интеллигенции.

Социализм, как ни один другой общественный строй, нуждается в интеллигенции, в большом числе образованных командных кадров, способных осуществлять хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную задачу социалистического государства.

<sup>21</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 5, стр. 137.

<sup>22</sup> Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. «Материалы Внеочередного XXI съезда КПСС». Госполитиздат. 1959, стр. 93.

В. И. Ленин накануне Октябрьской революции писал: «Нам нужны хорошие организаторы банковского дела и объединения предприятий... нам нужны в большем и большем, против прежнего, числе инженеры, агрономы, техники, научно-образованные специалисты всякого рода,— скажет пролетарское государство»<sup>23</sup>.

Задача формирования социалистической интеллигенции встает перед любой страной независимо от численности старой интеллигенции, которую застаёт пролетарская революция.

Формирование социалистической интеллигенции происходит по двум направлениям: перевоспитания старой интеллигенции и выращивания новых кадров, интеллигенции из представителей рабочего класса и крестьянства. В зависимости от того, каков был культурный уровень страны в прошлом, превалирующее значение может иметь то или иное направление. В СССР наряду с перевоспитанием немногочисленной старой интеллигенции решалась в широких масштабах задача формирования интеллигенции из рабочих и крестьян. А в таких странах, как, например, Чехословакия, главной задачей было перевоспитание уже имеющейся многочисленной интеллигенции, сформировавшейся в старом, буржуазном обществе.

Культурная революция означает ликвидацию национализма и утверждение интернационализма в культуре. Пролетарский интернационализм в культуре находит свое выражение прежде всего в единстве социалистического содержания и национальной формы культуры.

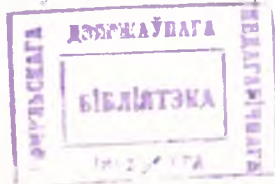
Как отмечено выше, культурная революция означает коренное изменение в содержании культуры — преобразование его из буржуазного в социалистическое. Социалистическое содержание культуры сближает народы, создает интернациональное единство духовной жизни всех народов, объединяет их общими духовными интересами и устремлениями, делает культуру для всех народов единой, интернациональной. Но в ходе культурной революции не только совершается коренной переворот в ее содержании, но претерпевает серьезное изменение и ее национальная форма. В условиях капитализма национальная форма культуры не имеет простора для своего развития. Это связано прежде всего с системой национального гнета и насильственной ассимиляции слабых наций, которая лишает миллионные массы колониальных и зависимых народов возможности развивать свою национальную культуру.

Социализм и социалистическая культура создают полный простор для развития национальных форм культуры, предоставляют всем народам возможность свободного развития культуры на основе национального языка и других национальных особенностей. Объективную основу сохранения и развития национальной формы культуры в эпоху диктатуры пролетариата составляет наличие наций и национальных различий. Разумеется, речь идет не о старых, буржуазных нациях, а о новых, социалистических нациях. Эпоха социализма есть эпоха всестороннего развития социалистических наций. Расцвет национальных форм социалистической культуры — это закономерный процесс в жизни социалистических наций. Он, с одной стороны, служит духовному росту отдельных наций, а с другой — способствует всемерному сближению всех наций, подготавливает полное культурное слияние всех наций при коммунизме, на его высшем этапе.

Развитие советской культуры на основе органического сочетания ее социалистического содержания и национальной формы составляет одну из существенных особенностей культурной революции в СССР.

Признавая национальную форму социалистической культуры целесообразной и исторически необходимой, Коммунистическая партия исхо-

<sup>23</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 26, стр. 86.



дит из того, что народы могут преуспевать в своем культурном развитии, быстро приобщиться к высшей, социалистической культуре только на основе своих национальных языков и своих национальных форм культуры. Но советской культуре чужда всякая национальная ограниченность, национальная замкнутость; развитие социалистической культуры народов СССР идет в непримиримой борьбе с национальной заскорузлостью. Важнейшим принципом строительства социалистической культуры в нашей стране является принцип творческого сотрудничества, взаимопомощи и взаимного духовного обогащения советских социалистических наций. В нашей стране лучшие достижения национальной культуры каждого народа становятся достоянием всех других народов. В Советском Союзе подлинными творцами культуры, независимо от их национальной принадлежности, пользуются горячей любовью и признанием всех народов.

Самое широкое распространение среди всех народов СССР имеют бессмертные произведения Пушкина, Толстого, Тургенева, Чехова. Трудно найти человека в нашей многонациональной стране, который не читал бы книг Горького, Маяковского, Шолохова, Фадеева, Н. Островского и других советских русских писателей. В то же время на русский язык и десятки других языков народов СССР переведены и широко читаются произведения Тараса Шевченко, Шота Руставели, Алишера Навои, Ованеса Туманяна и других представителей национальных литератур. Творчество казахского акына Джамбула, как и творчество дагестанского ашуга Сулеймана Стальского, дорого всем советским народам. Их произведения изучаются во всех советских школах. Так же обстоит дело и в других областях культуры. Тесное творческое сотрудничество народов — один из важнейших и могучих источников преуспевания их в строительстве социалистической культуры.

Советская культура в своем развитии опирается не только на свои собственные достижения, но и на достижения культуры других народов мира. Народы СССР уважают и ценят все действительные завоевания науки и искусства зарубежных стран и охотно поддерживают связи с другими народами в области культуры. Яркой демонстрацией интернационализма советской культуры является широкое культурное общение и сотрудничество, которые установились в наше время между СССР и странами народной демократии.

Всемерно развивая культурные связи с другими странами, Коммунистическая партия и Советское правительство исходят из того, что культурное развитие человечества является результатом творческого сотрудничества народов. Каждый народ, независимо от того, является ли он великим или малым, вносит свой вклад в общее дело культурного прогресса.

Великие научные истины и шедевры искусства не знают национальных и государственных границ. Закон Архимеда и закон всемирного тяготения Ньютона, периодическая система Менделеева и открытия Эдисона, произведения Шекспира и Толстого, полотно Рафаэля и Рембрандта, музыка Бетховена и Чайковского, бессмертное учение Маркса, так же как и новый этап в его развитии — ленинизм, не замкнуты национальными границами, в пределах которых они были созданы. Как творения гениев, они стали достоянием всех народов, всего прогрессивного человечества.

Передовая культура развивалась и развивается благодаря тому, что в нее вливаются живые ручейки всех национальных культур. Культура отдельных народов только тогда жизненна, когда она не оторвана от прогрессивной культуры мира и питается ее достижениями.

Из сказанного следует, что каждый народ, если он хочет преуспевать в своем развитии, не должен «вариться в собственном соку», вести



изолированное существование, стоять в стороне от столбовой дороги мировой цивилизации; напротив, он должен стоять на почве культурного общения с другими народами, становиться на путь живого, творческого обмена культурными ценностями.

Советская страна всегда стремилась и стремится к осуществлению широких международных культурных связей. В этом сказывается не только желание советского народа воспринять все положительное в культуре других народов, но и сознание им своего интернационального долга передавать другим народам свои культурные достижения.

Общепризнано, что в наш век мировая прогрессивная культура имеет в лице советской культуры свою ведущую силу. Деятельно развивая культурные связи с другими странами, Советская страна стремится внести свой достойный вклад в дело мировой цивилизации, успешно выполнять свою всемирно-историческую миссию передовой страны социализма.

В ходе культурной революции развивается гуманизм, составляющий одну из отличительных черт социалистической культуры.

Буржуазная культура и буржуазная мораль основаны на хищнических принципах: «человек человеку — волк», «каждый за себя, один бог за всех», «стремись выйти в люди» и т. п. Эти принципы являются отражением в сознании людей классово-экономических прав и отношений в экономике, эксплуататорских порядков. Частная собственность на средства производства неизбежно сеет вражду и взаимную ненависть между людьми. Эксплуататор строит свое благополучие за счет несчастья других. Бедствие других является условием его личной выгоды, поэтому он не может желать другим добра, не может любить человека. Антагонизм, вражда — это неизбежные спутники существования эксплуататорских классов, характерные мотивы буржуазной морали, буржуазной культуры.

Социалистическая собственность на средства производства, напротив, создает нерушимую общность интересов всех трудящихся. Социалистические производственные отношения, утвердившиеся в СССР, представляют собой отношения сотрудничества и взаимной помощи между трудящимися. При этих отношениях благополучие каждого человека зависит от благополучия всех остальных. В СССР осуществляются великие принципы, провозглашенные основоположниками научного коммунизма К. Марксом и Ф. Энгельсом. «На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех»<sup>24</sup>.

При социалистическом общественном строе господствуют принципы: «один за всех, и все за одного», «человек человеку — друг, товарищ». Любовь и уважение людей друг к другу — это органические свойства социалистической культуры и нравственности. Эти свойства характеризуют подлинно гуманную, прогрессивную сущность культуры и нравственности социалистического общества.

В социалистическом гуманизме беспредельная любовь к народу, к трудящимся, ко всему передовому и человеческому в жизни общества органически сочетается с ненавистью и беспощадностью к врагам народа, ко всему реакционному.

Великий гуманист А. М. Горький говорил: «Гуманизм пролетариата требует неугасимой ненависти к мещанству, к власти капиталистов, его лакеев, паразитов, фашистов, палачей и предателей рабочего класса, — ненависти ко всему, что заставляет страдать, ко всем, кто живет на страданиях сотен миллионов людей»<sup>25</sup>.

<sup>24</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 4. Изд. 2-е, стр. 447.

<sup>25</sup> М. Горький. Собрание сочинений. Т. 27, стр. 466.

Социалистический гуманизм советских людей глубоко интернационален. Советский народ питает глубокое сочувствие и любовь ко всем эксплуатируемым и угнетенным массам, ко всем трудящимся людям земного шара, искренне желает и помогает им избавиться от капиталистического рабства и построить свободную жизнь.

Мир не раз уже имел возможность убедиться в том, что советские люди, побуждаемые гуманными чувствами, с готовностью помогают другим народам, оказавшимся в беде. Эти чувства заставляли, например, советских воинов, рискуя жизнью, спасать беспомощных детей и стариков из объятых пламенем домов Берлина в мае 1945 года.

В Берлине на братской могиле советских воинов, павших при штурме Берлина, установлена бронзовая статуя, изображающая советского воина, сжавшего в одной руке меч, а в другой руке нежно держащего ребенка. Эта статуя ярко олицетворяет гуманизм советского человека — его смертельную ненависть ко всему реакционному, антинародному, изуверскому и любовь к народу, его светлому будущему, любовь к Человеку.

История не забудет гуманного почину Советского государства, выступившего с предложением о всеобщем разоружении. Подтверждая свою высокую гуманную цель, наше государство предприняло практические шаги, сократив Советские Вооруженные Силы на одну треть. Что может быть более убедительным свидетельством заботы государства о мирном труде, о человеке мирного труда? Советский народ, воспитанный на гуманных традициях социалистической культуры, единодушно одобряет все гуманные акции своего государства.

Социалистическая революция в идеологии и культуре утверждает в сознании трудящихся глубокую веру в светлое будущее человечества, укрепляет коммунистический оптимизм. Социалистической культуре чужда идеология пессимизма и ухода от жизни, столь свойственная современной буржуазной культуре. Ей органически присущи жизнеутверждающий оптимизм, глубокая вера в человеческий разум, в полное торжество коммунистического идеала на земле. Этот оптимизм социалистической культуры отражает историческую неизбежность победы коммунизма, точно так же как пессимизм буржуазной культуры отражает процесс загнивания и упадка современного капиталистического строя, неизбежность его гибели.

Эксплуататорским классам никогда не был присущ подлинный оптимизм. У современной реакционной буржуазии проповедь пессимизма, пророчество безнадежного и мрачного будущего человечества составляют один из ведущих мотивов во всей ее «философии века».

Реакционные идеологи капитализма, выдающие обреченность буржуазного класса за обреченность всего человечества, стараются изобразить будущее человеческого общества в виде всеобщей катастрофы.

Народы Советского Союза и всего мирового социалистического лагеря с чувством великой надежды смотрят в будущее, они знают, что будущее принесет трудовому человечеству всеобщее счастье. Рабочему классу чуждо настроение беспомощности и безнадежности, ибо он представляет собой класс, который с каждым днем все больше растет и крепнет как общественная сила. В. И. Ленин в 1913 г. в статье «Рабочий класс и неомальтузианство», разоблачая реакционных эпигонов этой лженаучной теории, писал: «Рабочий класс не гибнет, а растет, крепнет, мужает, сплывается, просвещается и закаляется в борьбе. Мы — пессимисты насчет крепостничества, капитализма и мелкого производства, но мы — горячие оптимисты насчет рабочего движения и его

целей. Мы уже закладываем фундамент нового здания, и наши дети достроят его»<sup>26</sup>.

Советский народ продолжает успешно строить то великое здание, фундамент которого закладывало революционное поколение борцов за коммунизм еще в условиях жестокого царского режима. Весь опыт социалистического строительства в СССР, вся история развития материальной и духовной жизни советского народа неопровержимо доказывают непобедимость народа, сознательно строящего коммунизм. Оптимизм советского народа основан на том, что с каждым днем жизнь его становится все счастливее и прекраснее.

Социалистический оптимизм вдохновляет советских людей на преодоление всех и всяких трудностей; он рождает у них творческую энергию и могучую силу, способную совершать чудеса. Неугасимый оптимизм, глубокая вера в торжество своего правого дела рождали массовый героизм советского народа в годы суровых испытаний войны и сопутствуют нашему победному движению к коммунизму.

Социалистическая революция в культуре и идеологии неизменно сопровождается, особенно на первых ее этапах, острой классовой борьбой, обусловливаемой сопротивлением свергнутых эксплуататорских классов.

Энергичному сопротивлению и саботажу свергнутых революцией эксплуататорских классов способствует на первых порах то обстоятельство, что в области культуры они имели превосходство над победившими в революции рабочими и крестьянами: на их стороне знания, образованность, культурность. Кроме того, в сфере культуры и идеологии буржуазия и ее агенты имеют более широкий простор для своих враждебных действий, чем в области экономики и политики, они могут прибегать к разнообразным, часто искусно маскируемым приемам и формам борьбы.

Сопротивление буржуазии носило особенно острый характер в ходе культурной революции в СССР. Сила этого сопротивления была весьма значительной и опасной, ибо рабочие и крестьяне России в культурном отношении были чрезвычайно отсталыми, а значительная часть старой интеллигенции вначале выступала против Советской власти, саботировала ее революционные мероприятия, не хотела помогать народу строить новую жизнь. В. И. Ленин в 1918 г. говорил о многих представителях российской буржуазной интеллигенции: «Они воспользовались своим образованием для того, чтобы сорвать дело социалистического строительства, открыто выступили против трудящихся масс»<sup>27</sup>.

Не случайно В. И. Ленин рассматривал использование старых, буржуазных специалистов как особую форму классовой борьбы в период диктатуры пролетариата.

Активную поддержку — организационную и моральную — оказывал нашим внутренним врагам международный империализм. Мировая буржуазия на протяжении десятилетий без устали кричала о неспособности большевиков и руководимых ими рабочих и крестьян строить культуру, создавать культурные ценности, она организовывала всякого рода идеологические диверсии против Советского Союза, подстрекала все темные силы на антисоветские действия в области культуры и идеологии.

Опыт СССР и всех стран социалистического лагеря свидетельствует о том, что острая классовая борьба в ее идеологической форме неизменно сопутствует культурной революции, являясь общей закономерностью последней.

<sup>26</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 19, стр. 206.

<sup>27</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 28, стр. 69.

Таковы некоторые важнейшие черты культурной революции, характеризующие ее как общую закономерность общественного развития в период строительства социализма.



«Пролетарская культура = коммунизм»,— так записал В. И. Ленин в одной из своих заметок. В этих словах резюмированы высказывания и теоретические выводы В. И. Ленина о культурной революции и развитии социалистической культуры, о важности культурного подъема народных масс для дела коммунистического строительства.

Коммунистическая партия Советского Союза в своей деятельности неизменно руководствовалась указаниями Ленина по вопросам культуры. Забота партии о повышении образовательного и культурного уровня трудящихся, об их всестороннем просвещении занимает важное место в деятельности партии. Советская страна своими успехами в деле социалистического строительства в огромной мере обязана плодотворной культурно-воспитательной роли Советского государства. Социалистическому строительству в СССР неизменно сопутствовал бурный рост культуры и сознательности широких масс трудящихся города и деревни. В этом закономерном для социалистической эпохи факте — один из главных источников победы социализма.

Едва ли нужно доказывать, что коммунизм предполагает несравненно более высокий, чем при социализме, уровень культуры и сознательности народа. Вступление СССР в период развернутого строительства коммунистического общества требует завоевания новых высот в науке и технике, решения новых больших задач в дальнейшем подъеме культурного и идейного уровня народа. Как никогда, возрастает практическое значение коммунистического воспитания трудящихся, преодоления пережитков капитализма в сознании людей. Исторический XXI съезд КПСС в резолюции по докладу Н. С. Хрущева особо подчеркнул громадную важность задачи дальнейшего развития социалистической культуры в СССР. «Предстоящее семилетие,— говорится в ней,— должно ознаменоваться дальнейшим развитием социалистической культуры. Деятели литературы, театра, кино, музыки, скульптуры и живописи призваны еще выше поднять идейно-художественный уровень своего творчества, быть и впредь активными помощниками партии и государства в деле коммунистического воспитания трудящихся, в пропаганде коммунистической морали, в развитии многонациональной социалистической культуры»<sup>28</sup>.

После XX и XXI съездов КПСС идейная жизнь советского народа значительно обогатилась и поднялась на новую ступень.

В современный период усвоение коммунистического мировоззрения, овладение основами марксизма-ленинизма, глубокое понимание политики партии становятся жизненной необходимостью для каждого советского человека.

Крупнейшим мероприятием, имеющим целью крутой подъем идейно-культурного уровня народа, явилось постановление ЦК КПСС от 9 января 1960 г. «О задачах партийной пропаганды в современных условиях». Оно наметило конкретные пути и средства улучшения идеологической работы Коммунистической партии и прежде всего в ее решающей области — партийной пропаганде.

<sup>28</sup> «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза». Стенографический отчет. Ч. II. Госполитиздат. 1959, стр. 443.