

Н. Макиавелли «Государь» нами апробированы разнообразные формы проверочных и творческих заданий:

– анализ отдельных глав текста источника с последующим обобщением;

– описание-характеристика идеального государя (по Н. Макиавелли);

– составление таблицы с перечислением основных направлений внутренней и внешней политики государя;

– объяснение с подтверждением примерами из первоисточника постулата Н. Макиавелли: «Цель оправдывает средства».

Вместе с тем, при изучении и повторении курса обществоведения существуют определенные трудности и проблемы: во-первых, недостаточное количество часов по этому предмету в школьной программе; во-вторых, сложность и объемная насыщенность содержания данного курса, представляющая сочетание материала примерно из 10 социально-гуманитарных предметов; в-третьих, недостаточно высокий, а иногда и низкий уровень базовой школьной подготовки по предмету, что затрудняет повторительную работу на подготовительных курсах; в-четвертых, отсутствие у значительной части абитуриентов умения использовать логические методы учебной работы, особенно при выполнении так называемых «закрытых тестов»; мотивация на выполнение тестов путем «случайного угадывания»; в-пятых, недостаточный перечень качественных учебников и учебных пособий для школьной и довузовской подготовки по обществоведению.

В заключении следует подчеркнуть, что преподавание и изучение обществоведения в системе довузовского образования выполняют многофункциональную задачу: 1) помогает подготовиться к выпускному экзамену в школе по этому предмету; 2) повторить материал к централизованному тестированию; 3) создать основу для овладения социально-гуманитарными дисциплинами в период вузовского обучения.

Н.А. Сивакова

г. Гомель, УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКИЙ ПОДХОД В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

Проблема взаимосвязи и взаимодействия культуры и языка, в котором воплощается своеобразие этой культуры, является наиболее

обсуждаемым в области методики преподавания как русского языка (РКИ), так и любого другого языка в иностранной аудитории. Бесспорным является тот факт, что практически невозможно хорошо выучить язык, не знакомясь с культурой соответствующего народа. В каждой культуре есть определенные явления, которые некоторым образом отличаются от сходных явлений в других культурах.

Наиболее системно и целенаправленно утверждение о необходимости «соизучения языка и культуры» в методике преподавания русского языка как иностранного нашло свое воплощение во второй половине XX века в разработке лингвострановедческого подхода. Основоположники этого подхода Е. М. Верещагин и В. Г. Костомаров определяют его как такой аспект преподавания иностранного языка, в котором «лингводидактически реализуется кумулятивная функция языка и проводится аккультурация адресата» [1, с. 128]. Огромный вклад в разработку общетеоретических и методических аспектов проблемы «язык и культура» внесли ученые-лингвисты Н. Г. Комлев, О. С. Ахманова, Т. Д. Томахин и др.

Теоретической базой лингвострановедения является лингвокультурология, которую В. А. Маслова определяет как интегративную область знаний: «Лингвокультурология – это отрасль лингвистики, возникшая на стыке лингвистики и культурологии и исследующая проявления культуры народа, которые отразились и закрепились в языке» [2, с. 9].

Г. Д. Томахин говорит о том, что обращение к проблеме «соизучения языка и культуры» неслучайно, поскольку позволяет удачно сочетать элементы страноведения с языковыми явлениями, которые выступают не только как средство коммуникации, но и как способ ознакомления обучаемых с новой для них действительностью. Такой подход во многом обеспечивает не только эффективное решение практических, общеобразовательных, развивающих и воспитательных задач, но и содержит огромные возможности для вызова и дальнейшего поддержания мотивации. По мнению Г. Д. Томахиной, главная цель лингвострановедения – обеспечение коммуникативной компетенции в актах межкультурной коммуникации, прежде всего через адекватное восприятие речи собеседника и аутентичных (оригинальных) текстов, рассчитанных на носителей языка.

По мнению Л. Г. Кузминой и Е. В. Кавнатской – авторов статьи «Современные культуроведческие подходы к обучению иностранным языкам», одной из основных целей языковой педагогики является «построение эффективной модели обучения иностранному языку в условиях межкультурной коммуникации» [3, с. 110]. Многие ученые

выражают свое согласие с подобным определением цели обучения и подчеркивают, что в современных условиях эффективной может считаться лишь такая модель обучения иностранному языку, которая успешно справляется с задачей формирования не только языковой и коммуникативной, но и межкультурной компетенции.

Лингвострановедческий подход в полной мере соответствует этим задачам: учащемуся сообщается не только значение нового слова, но и особенности функционирования данного явления в жизни общества, при этом обращается внимание на возможные социокультурные отличия.

Согласно лингвострановедческой теории слова, предметом лингвострановедения является специально отобранный, специфически однородный языковой материал, отражающий культуру страны изучаемого языка, фоновые и коннотативные лексические единицы, узловые формы речи, а также невербальные языки жестов и повседневного поведения, особое место в этой системе занимает безэквивалентная лексика. Постоянным признаком принадлежности слова или словосочетания к лингвострановедческому материалу является наличие у них национально-культурного компонента или семантических долей, отсутствующих в других языках. Лексику, несущую фоновую информацию, называют фоновой лексикой. Таким образом, можно сказать, что лингвострановедческий материал включает национальные реалии и фоновую лексику.

Лингвострановедение в системе методики преподавания РКИ осуществляет себя в двух подходах. Первый подход основывается на чтении и переводе текстов, содержащих разнообразные сведения об истории, географии, этнографии, общественном и политическом устройстве белорусского государства. Приобщение иностранных учащихся к национальной культуре способствует увеличению адаптационных возможностей к новой социально-культурной среде. Второй подход, собственно лингвистический, ориентирован на извлечение культурологической информации из языковых единиц, поскольку слово обладает способностью хранить и транслировать культуру. Наиболее показательными с этой точки зрения являются фразеологические единицы. Особое внимание также должно уделяться работе с многозначной лексикой. Сравнительный анализ такого материала позволяет выявить как универсальные черты, выделяющие наиболее общие закономерности строения и функционирования языка во взаимосвязи с культурой, так и этнически обусловленные различия языковых единиц.

Усвоение лингвострановедческого материала – важнейшего компонента коммуникативной компетенции создает лингвострановедческую

компетенцию, под которой понимается целостная система представлений о национальных обычаях, традициях и реалиях страны изучаемого языка, позволяющая извлекать из лексики этого языка примерно ту же информацию, что и его носители, и добиваться тем самым полноценной коммуникации. Но было бы ошибкой сводить содержание обучения иностранному языку к культуре народа, средством общения которого является изучаемый язык. Можно неплохо знать историю и культуру древнего Китая и совсем не владеть китайским языком.

Таким образом, лингвострановедческий подход в преподавании иностранного языка поддерживает интерес к его национальным особенностям, к его отличиям от «своего», привычного, что помогает освободиться от многих стереотипов, мешающих полноценному межкультурному общению. Понимание ценности и своеобразия языка и культуры каждого народа способствует формированию межкультурной компетенции, признанию многоликости, поликультурности мира.

Литература

1 Верещагин, Е. М. Язык и культура / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – М. : Индрик, 2005. – 1038 с.

2 Маслова, В. А. Лингвокультурология / В. А. Маслова. – М.: Академия, 2001. – 208с.

3 Кузьмина, Л. Г. Кавнатская Е. В. Современные культуроведческие подходы к обучению иностранным языкам / Л. Г. Кузьмина, Е. В. Кавнатская // Вестник ВГУ. Серия лингвистика и межкультурная коммуникация. – Воронеж, 2001. – № 2. – С. 108 – 117.

Е.А. Смирнова

г. Гомель, ГУО «Гомельский областной институт развития образования»

ИМИДЖ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Имидж – образ, система внешних характеристик человека, которая создает или подчеркивает неповторимое своеобразие личности. Позитивно сформированный имидж является одним из основных факторов успешной педагогической деятельности.

В современном обществе не только экономический фактор определяет имидж учителя и отношение к нему со стороны учащихся и родителей. Что может сделать сам педагог, чтобы поднять престиж профессии? В структуре имиджа профессионала, предложенной Л.М. Митиной, выделены внешний, процессуальный и внутренний