

СЕКЦИЯ 3
ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СЕМЕЙНОМ СОЦИУМЕ

О. В. Артамонова, магистр психол. наук

Российский государственный социальный университет, филиал в г. Минске
г. Минск, Республика Беларусь

БЕЛОРУССКАЯ СЕМЬЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В статье рассматриваются модели поведения родителей и детей в белорусских семьях, воспитывающих подростков в возрасте от 12 до 16 лет. Автором приводятся данные эмпирического исследования моделей социальной активности взрослых в сравнении с моделями социальной активности их детей, а также влияние поведения родителей на поведение их детей.

Ключевые слова: модель социальной активности, подростки, родители, семейные отношения.

На современном этапе занятость родителей в производственном процессе отнимает большое количество сил и энергии. На воспитание детей остается мало времени. Нас интересовали современные подходы к воспитанию детей в белорусских семьях: насколько схожи модели социальной активности подростков и их родителей; какие существуют особенности в моделях социальной активности подростков и их родителей [1].

На основании вышеизложенного исследовалась модель современной белорусской семьи. В исследовании приняли участие 42 семьи, воспитывающих детей подросткового возраста (12-16 лет), из них: 53 родителя, 44 ребенка (17 мальчиков, 27 девочек).

В рамках данного исследования была использована анкета из закрытых сценариев со связанным кодированием переменных «Золотое кольцо», основанная на сочетании лингвистических методов конструктивного смыслопорождающего анализа аксиологического анализа текстов [3]. Сценарный инструментарий разрабатывался в процессе длительного установочного эксперимента и ориентирован на определение модели социальной активности личности. Мы использовали три базовых модели: тип лидерской активности, отношение к отечеству и предприимчивость. Также была использована вторая часть методики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной, а именно выявление степени выраженности установок, направленных на «свободу – власть», «труд – деньги» [2].

При анализе усредненных данных, полученных по группе детей и родителей было установлено, что дети копируют модель поведения у своих родителей (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Результаты сравнительного анализа по группе родителей и группе детей

Показатель		Результаты по группе родителей	Результаты по группе детей
Тип лидерской активности	Хранитель	4,67	5,0
	Вождь	15,5	9,41
	Огр-лидер	6,1	7,9
	К-лидер	19,0	21,83
Отношение к отечеству	Патриотизм	18,84	18,83
	Критичность	40,79	40,9
	Дискомфортность	38,24	37,0
Предприимчивость		40,45	39,5

В обеих группах преобладает тип лидерской активности «К-лидер» (19,0) – это люди, у которых есть собственная сфера творческой активности, в которую они не хотят посвящать своих близких. А также проявилась модель социального действия «Вождь» (15,5) – жесткий

управленец, который принимает решения за всю семью, берет ответственность на себя за семью. Модус «Хранитель» (4,67), как наиболее значимый для родительской позиции оказался угнетен в пользу вышеперечисленных показателей. «Орг-лидер» (6,1) тоже не является основной моделью поведения в семье, то есть родители не пользуются своими манипулятивными техниками, чтобы влиять на ребенка.

По категории «Отношение к Отечеству» лидирующее положение у модусов «Критичность» (40,79), и «Дискомфортность» (38,24), а модус «Патриотизм» (18,84) не проявлен в должной степени. Это говорит о том, что родители не довольны существующим экономическим и политическим положением в стране. У взрослых преобладают диссидентские настроения, они уверены, что за рубежом будет намного лучше и не хотят оставаться в своей стране сами или желают, чтобы их дети могли уехать из страны и построить свое обучение или жизнь за рубежом.

Модус «Предприимчивость» (40,45) также имеет высокий показатель. Взрослые относятся к материальному доходу как к единственно важному аргументу в пользу собственной социальной успешности, стремятся к тому, чтобы обеспечить свой материальный доход собственными способами социально-экономической активности.

С целью выявления наиболее гармоничных и типичных моделей семьи, был проведен анализ взаимоотношений ребенок-родитель по «Типу лидерской активности», с помощью которого было установлено 4 типа моделей семейных отношений. Результаты анализа представлены на рисунке 1.

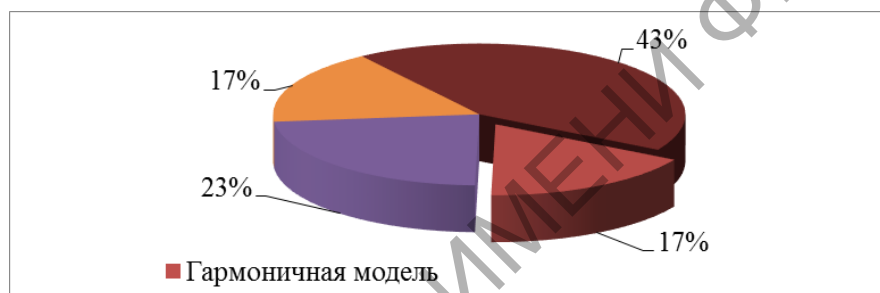


Рисунок 1 – Типы моделей семейных отношений

Гармоничная модель (17%). Является самой благоприятной моделью лидерской активности. Если в семье есть хотя бы один «Хранитель» и охранительные качества выражены хорошо, то в семье нет оснований для серьезных конфликтов, отношения складываются в той или иной степени гармонично. «Хранители» не провоцируют ссоры. Они в большей степени, чем остальные заинтересованы в мирном разрешении спорных ситуаций и часто берут ответственность за принимаемые решения на себя, даже если они не виноваты. «Хранитель» заинтересован в создании для других членов семьи таких условий, при которых всем будет комфортно.

Конструктивная модель (23%). Данная модель подходит для рабочих отношений. В семейных взаимоотношениях «Вождь» выполняет функции начальника. Если в семье есть хотя бы один «Вождь» и его волевые качества выражены хорошо, то семья полагается в большей степени на этого взрослого, который самостоятельно принимает решения за всех членов коллектива, несет ответственность и строго следит за исполнением его заданий, решений и т.д. При сильно выраженных качествах «Вождя», член семьи проявляется как жесткий прагматичный управленец, а семья превращается в организационную структуру, где всем участникам «раздаются» поручения для исполнения. Проявление нежных чувств друг к другу не приветствуется.

Конфликтная модель (17%). «Орг-лидер» является самой отрицательной моделью лидерской активности. Это тип лидерской активности, основанный на манипулятивных способностях. Склонность к тому, чтобы распределять обязанности, создавать условия для управляемого информационного обмена, формировать общественное мнение. Если один из членов семьи является выраженным «Орг-лидером», то конфликты неизбежны. Такой человек постоянно вмешивается в личное пространство других, навязывает им свою точку зрения, сталкивает интересами, управляет

мнением. Он не настроен заботиться о семье сам и прилагает усилия, чтобы другие члены семьи исполняли его желания. Очень плохо если в семье выражены орг-лидерские модели поведения.

Индифферентная модель (43 %). «К-лидер» базовый тип лидерской активности, основанный на профессиональной независимости. Устойчивого стремления лидировать, «занимать площадку» нет. Лидерские качества угнетены в пользу профессионализма и независимости. К-лидерская модель не очень хорошая для семейных отношений модель поведения, если «К -лидером» является ребенок и это качество у него выражено сильно, то это означает, что родители ему не нужны, что у него есть своя сфера комфортной и творческой активности, которую он не хочет ни с кем делить. Это ракушка с захлопнутыми створками. Если модель проявлена в семье, то члены семьи не испытывают друг к другу теплых чувств, не проявляют заботы друг о друге. Они как бы сосуществуют под одной крышей.

В установках мотивационно-потребностной сферы проявилась такая же позиция копирования – дети, наблюдая сценарий поведения своих родителей, принимают его как верный для себя и используют модель социального действия такую же, как у родителей (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Показатели значений социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере родителей и детей

Показатель	Группа родителей	Группа детей
Труд	4,5	4,6
Свобода	6,0	6,5
Власть	3,21	3,05
Деньги	3,17	3,31

С помощью корреляционного анализа мы выявили статистически значимые взаимосвязи компонентов моделей социальной активности подростков и моделей социальной активности их родителей (см. таблицу 3).

Таблица 3 – Статистически значимые взаимосвязи моделей социальной активности подростков и моделей социальной активности их родителей

Взаимосвязи	Кол-во	Rs	p
Патриотичность-Р – Критичность-Д	53	-0,338519	0,010004
Критичность-Р – Патриотичность-Д	53	-0,287239	0,030277
Критичность-Р – Дискомфортность-Д	53	0,268524	0,043419
Дискомфортность-Р – К-лидер-Д	53	0,268872	0,043138
Дискомфортность-Р – Критичность-Д	53	0,361736	0,005695
Предприимчивость-Р – Дискомфортность-Д	53	0,441048	0,000595
Свобода-Р – Труд-Д	53	-0,323899	0,013977
Свобода-Р – Свобода-Д	53	0,301708	0,022559
Свобода-Р – Деньги-Д	53	0,334114	0,011083
Власть-Р – Деньги-Д	53	0,322723	0,014348
Деньги-Р – Деньги-Д	53	0,364512	0,005309

Примечание: Р – показатель по группе родителей; Д – показатель по группе детей

Лояльное проявление политических и экономических взглядов у родителя формирует у ребенка патриотические взгляды. А вот высокая дискомфортность, которая говорит о готовности взрослого уехать в другую страну, влияет на ребенка и развивает замкнутость (К-лидер), нежелание впускать такого родителя в свою собственную творческую активность. Ребенок начинает подражать поведению родителей и сам становится критически настроенным по отношению к существующим условиям его среды, без осознания реальной ситуации. Чем чаще родитель подвергает

критике условия на работе, показывает свое недовольство в семье, тем больше ребенок стремится к собственной свободе и меньше нацелен на развитие семейных отношений. Высокий уровень предприимчивости родителя способствует нарастанию дискомфорта настроения у ребенка.

Высокий показатель мотивационно-потребностной установки «Свобода» у родителя, оказывает влияние на низкий интерес ребенка к труду. Родитель показывает поведением негативное отношение, что для него свобода важнее работы и денег. Соответственно, ребенок, копируя сценарий поведения, не хочет работать. Чем выше потребность в свободе у родителя, тем выше стремление к свободе у ребенка. Полное соответствие установке родителя. Творческая свобода не является залогом материальной успешности. Родитель тяготится существующими условиями, но зарабатывать необходимую сумму для проявления социальной успешности не может. Подросток осознает, что деньги являются одним из главных факторов благополучия, но не стремится к проявлению активности в достижении желаемого.

Таким образом, в результате исследования мы выявили преобладание семей индифферентного типа, где члены семьи проявляются как чужие друг другу люди, вынужденные жить на одной территории, и определяющим фактором таких взаимоотношений является тот момент, что члены семьи не просто не могут, они не имеют желания сближаться друг с другом. На этом основании возникает необходимость в проведении психолого-педагогической профилактики для развития качественного взаимодействия между детьми и их родителями, которая должна осуществляться непрерывно и на разных уровнях (детские сады, школа, учреждения высшего образования, места работы родителей).

Список использованных источников

1 Артамонова, О. В. Факторы, влияющие на формирование социальных установок у детей / О. В. Артамонова // Социальный мир: роль молодежи в решении проблем XXI века : материалы XVII Международной научно-практической конференции студентов и молодых исследователей, Минск, 23 апреля 2020 г. / Российский государственный социальный университет. Филиал в г. Минске : редкол.: С. А. Полетаев (главный редактор) [и др.]. – Минск : Колорград, 2020. – С.213–215.

2 Гибрадзе, В. Т. Методика диагностики социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной / В. Т. Гибрадзе, Р. В. Савин // Материалы международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» г. Москва [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://scienceforum.ru/2018/article/2018001101> – Дата доступа: 12.02.2020.

3 Конструктивная диалогическая модель (КДМ) экспертного поля в форсайт-исследованиях / А. И. Шабловский [и др.] // Проблемы инновационного развития и креативная мысль на рубеже веков. – Минск, 2010. – С. 359–362.

В. П. Горленко, канд. пед. наук, доцент

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

И. С. Макаренко

Ясли-сад № 55 г. Гомеля

г. Гомель, Республика Беларусь

КОГНИТИВНЫЕ И ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ ДОШКОЛЬНИКОВ

Дается описание методик диагностики когнитивного и поведенческого компонентов здорового образа жизни дошкольников с точки зрения их назначения, содержания и инструктивных рекомендаций. Акцент делается на интерпретации результатов проведенных диагностических методик по изучению когнитивных и поведенческих особенностей здорового образа жизни