

А. И. Игнатович

Научный руководитель: Т. Г. Шатюк, канд. пед. наук, доцент
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины
г. Гомель, Республика Беларусь

СПЕЦИФИКА ОТНОШЕНИЯ К ОПАСНОСТИ У СТУДЕНТОВ

Статья посвящена особенностям отношения к опасности студентов. Обоснована актуальность рассматриваемого вопроса, а также описаны трудности его изучения. Приведены результаты эмпирического исследования 100 юношей и девушек 20–23 лет обучающихся в ГГУ имени Ф. Скорины по методике на выявление типа отношения к опасности В. Г. Маралова, Е. Ю. Малышевой, О. В. Смирновой, Е. Л. Перченко, И. А. Табунова.

Ключевые слова: отношение к опасности, угрозы, адекватный тип, тревожный тип, игнорирующий тип, студенты.

На нынешнем этапе развития психологической науки изучение специфики отношения к опасности представляется актуальным. Выбранная проблема обоснована тем, что отношение к опасности у студентов как дисциплина социально-психологического экспериментального изучения является сравнительно новой малоизученной темой. Специфику отношения к опасности исследовали такие представители науки как В. Г. Маралова, Е. Ю. Малышевой, О. В. Смирновой, Е. Л. Перченко, И. А. Табунова.

Необходимость исследования специфики отношения к опасности у студентов обосновывается требованиями современного общества, и включает в себя установление событий, оказывающих влияние на эффективную результативность социального взаимодействия и социально-психологической приспособления личности.

В настоящее время усиливается заинтересованность к психологии личности, а мотивационная сфера, является ее основой. Как только человек появляется на свет, он всегда сталкивается с угрозами, как своей жизни, здоровью, психологическому и социальному благополучию, так благополучию окружающих его людей. В результате приобретаемого и усвоенного общественно-исторического опыта у него постепенно складывается определенное отношение к опасности, которое и определяет успешность его жизни в мире.

Страх – это эмоция возбуждения, беспокойства, предчувствия опасности. Опасный – способный причинить, причинить вред себе или другому человеку. Безопасность – это состояние окружающей среды и самого человека, благодаря которому опасность, угроза несчастных случаев сводит к минимуму необходимость бояться.

Отношение к опасности означает способность человека своевременно обнаруживать сигналы опасности (чувствительность к опасностям) и делать выбор адекватных или неадекватных способов реагирования на угрозу. Отношение к опасности – основная характеристика человека, которая задает специфику взаимодействия человека с миром с точки зрения безвредности.

Угрозы и опасности существуют как объективный факт, однако их восприятие человеком и, соответственно, реакция чисто субъективны, и на это влияет то, как человек понимает значение опасности. Некоторые люди адекватно воспринимают угрозы и соответствующим образом на них реагируют, другие – несомненно, ими пренебрегают или недооценивают, третьи – переоценивают опасность [1].

Отношение к опасности состоит из двух компонентов: чувствительности к угрозам и выбора способов реагирования на них.

Угрозы существованию и здоровью, то есть самому физиологическому существованию человека, можно назвать опасностями первого рода. В их присутствии угрозы психологическому благополучию, социальному статусу и карьере человека уходят на второй план [2]. Опасности психологического характера в сочетании с эмоциональным волнением, стрессом, разочарованием, конфликтами – это угрозы второстепенного характера. При достаточной серьезности и отсутствии

угроз основного вида они откладывают угрозы на периферию, совмещая их с социальным статусом и материальным благополучием. Массовое длительное или сильное влияние опасностей психологического уровня негативно отражается не только на умственном развитии, но и на физическом и социальном воспитании. Угрозы социальной формации, как опасности третьего рода, переходят в основной план и наиболее интенсивно ощущаются индивидом, если в это время явно не преобладают угрозы первого и второго рода. Однако их присутствие и неспособность человека справиться с ситуацией могут привести к дестабилизации как психологического, так и физического состояния.

Каждая угроза выражает воздействие на все уровни организации человека как биологического индивида, социального индивида, личности и его развития.

Опасности делятся на внешние, внутренние и опасности, которые не принадлежат ни к одной из категорий. Что касается внешних опасностей, то они понятны. Многие из вышеперечисленных угроз являются лишь одной из них и ранжированы.

К угрозам, исходящим от самого человека, относятся: безответственное отношение к своему физическому развитию и здоровью; наличие вредных привычек и пагубных привычек (курение, злоупотребление алкоголем, наркотиками и т. д.); конфликт, неумение строить отношения; построение жизненного пути в соответствии с ложными целями; игнорирование требований общества и многое другое.

Угрозы, которые напрямую не зависят от окружающей среды и личности, включают: физические недостатки и сенсорные ограничения; врожденные заболевания; травмы в результате стихийных бедствий и несчастных случаев.

В результате приобретенного и усвоенного социально-исторического опыта у человека постепенно вырабатывается определенное отношение к опасностям, которое определяет успех его жизни в мире. В то же время ясно, что у разных людей складывается разное отношение к миру, в том числе и к тем аспектам реальности, которые представляют угрозу. В связи с этим вопрос выявления психологических случаев возникновения и проявления отношения к опасностям у человека следует признать острым.

Под отношением к опасности мы понимаем способность человека вовремя замечать сигналы опасности (чувствительность к опасностям) и осознавать предпочтение адекватных или неадекватных способов реагирования на угрозу (поведенческий компонент). Эмоциональный компонент изображается как установившееся состояние, на фоне которого осуществляется распознавание сигналов опасности (тревога, психологическое напряжение, стресс, разочарование). Когнитивный компонент включает оценку того или иного влияющего фактора как угрожающего или не угрожающего благополучию человека [3].

Изучение данной темы актуализировало проведение эмпирического исследования отношение к опасности у студентов. Базой исследования явился Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины». В исследовании приняли участие 100 человек в возрасте 20–23 лет, из них 40 испытуемых обучается на факультете физической культуры, 25 – на факультете иностранных языков и 35 – на факультете психологии и педагогики. В качестве методики был выбран опросник на выявление типа отношения к опасности В. Г. Маралова, Е. Ю. Малышевой, О. В. Смирновой, Е. Л. Перченко, И. А. Табунова.

На основе результатов диагностики сензитивности к опасностям и выбора способов реагирования в ситуациях угрозы выделялись типы отношения студентов к опасностям – адекватный, тревожный и игнорирующий.

Согласно результатам исследования 75 % испытуемых имеют адекватный тип реагирования на опасность. Такие студенты достаточно уверены в себе, обладают адекватной самооценкой, эффективно взаимодействуют с социальным окружением. Сочетание потребности в самоутверждении и избегании неудач является у таких лиц наиболее оптимальным.

К тревожному типу относятся 15 % испытуемых. Данная группа студентов характеризуется способностью обнаруживать угрозы в различных сферах жизнедеятельности и существенно преувеличивать их.

Наименьшее количество испытуемых имеют игнорирующий тип – 10 % юношей и девушек. Такие студенты склонны преуменьшать значение угроз, они отличаются показной смелостью, часто граничащей с глупостью, и нежеланием прикладывать усилия для изменения своего текущего положения.

Таким образом, среди испытуемых наблюдается высокий процент адекватного типа реагирования на опасность, и 25 % всех испытуемых нуждаются в коррекции типа реагирования на опасность. Данные представлены на рисунке 1.

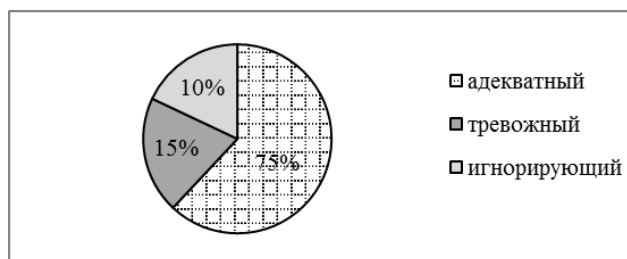


Рисунок 1 – Тип реагирования на опасность

Вся жизнь человека, так или иначе, связана с преодолением трудностей и всевозможных угроз. В результате приобретаемого и усваиваемого общественно-исторического опыта у него постепенно формируется определенное отношение к опасностям, которое и детерминирует успешность его существования в мире. В силу этого проблему выявления психологических закономерностей возникновения и проявлений у человека отношения к опасностям следует признать актуальной.

В настоящее время существует потребность в дальнейшем исследовании специфики отношения к опасности у студентов, его конструкции, путей его развития, что позволит более глубоко осмыслить понимание специфики отношения к опасности у студентов.

Список использованных источников

1 Психологические особенности отношения людей к опасностям / В. Г. Маралов [и др.] // Гуманитарий. – 2012. – № 3. – С. 67–76.

2 Маралов, В. Г. Психологические проблемы обеспечения безопасности развития личности / В. Г. Маралов // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2011. – № 1 (13). – С.70–81.

3 Маралов, В. Г. Психологическая структура сензитивности к опасностям / В. Г. Маралов, И. А. Табунов // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2013. – № 2. Т. 2. – С. 3–10.

Д. Ю. Карзанова

Научный руководитель: С. А. Травина, канд. психол. наук, доцент
Тверской государственной университет
г. Тверь, Российская Федерация

ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

В статье поднимаются проблемы семьи, социального воспитания и формирования личности ребенка. Семья рассматривается, как первичный и самый важный социальный институт в жизни человека, где закладываются основные нормы и принципы жизнедеятельности. Подробно разбирается определение семьи, ее функций, особое внимание уделяется воспитательной