

Н. Д. Сычев

ФУНКЦИИ ПРАВА В ОТНОШЕНИИ ГОСУДАРСТВА: ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ

Статья посвящена функциям права в отношении государства и их классификации. Рассмотрены функции права в контексте ряда внешних факторов. В статье приведены дефиниции права и государства с точки зрения различных правоведов и исторических деятелей. Выделены три основополагающие функции права в отношении государства. Сделаны выводы относительно соотношения права и закона, в зависимости от используемых государством методов осуществления государственной власти.

Государство и право являются важными элементами всей человеческой цивилизации. В некотором смысле они являются порождением друг друга. Без права не может существовать государство, без государства не может существовать право. Таким образом можно сделать вывод о том, что на данном этапе развития государств в мире и всей человеческой цивилизации в целом, право и государство представляют единый организм со своими особенностями, строением и сущностью, он неразделим и не могут существовать друг без друга. Однако, находясь в единой ветке развития, институты права и государства за все время своего существования не потеряли свою индивидуальность и продолжают свой плодотворный симбиоз.

Для дальнейшего рассмотрения функций права в отношении государства, их понятия и классификации, нам нужно, прежде всего определиться с тем, что мы будем подразумевать под государством и правом.

А. Ю. Мордовцев полагает, что «Право – это обусловленная природой человека и общества, выражающая свободу личности и утверждающая справедливость, система регулирования общественных отношений, которой присуще нормативность, формальная определенность в официальных источниках и обеспеченность возможностью государственного принуждения».

А. Б. Венгеров придерживается мнения, что «Право – это имеющая большую социальную ценность регулятивная система, которая с помощью формально установленных или закрепленных норм (правил поведения), выраженных в нормативных актах, судебных прецедентах, других формах и обеспеченных возможностью государственного принуждения, воздействует на общественные отношения с целью их упорядочения, стабилизации либо социально необходимого развития» [1].

Кроме определений данных выше существует еще не один десяток подобных определений, они различны в своих формулировках, вокабулярном наборе и подобных аспектах, но все они тождественны и схожи в контексте того, что право представляется регулятором, который своей деятельностью регулирует общественные отношения, в частности, воздействует на государство, преобразуя его в то, что условное государство может собой представлять в контексте его государственного аппарата, отношения к гражданам и строению системы в целом.

Таким образом, мы определились с понятием права и можем перейти к определению понятия государства в контексте данного исследования.

В более масштабном плане под институтом государства различные античные историки и философы понимали космос, вселенную, природу и общество в совокупности. Если человек в понимании древнегреческих философов был своим индивидуальным космосом и простором для собственного созидания и развития, то государство – совокупность космических пространств.

По Цицерону, государство – это народ, но народ не любое соединение людей, а

соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов [2, с. 184].

Естественно, что понятие о государстве менялось и зависело от конкретного периода, эпохи и других подобных факторов. В аспекте своей сущности, в своем назначении и своей роли государство есть порядок организации людей для институционализации своей жизнедеятельности. Теологи видели в государстве определенный порядок, установленный богом иерархический порядок. Таким образом, государство есть совокупность институтов, которые упорядочивают и рационализируют жизнь людей различными способами, одним из таковых и является право с его функциями.

Теперь, когда мы определились с понятием и сущностью государства, мы можем преступить к рассмотрению функций права в отношении государства. Исторический опыт демонстрирует нам, что для своего существования государство, как организация, нуждается в праве. Право оформляет структуру государства и регулирует внутренние взаимоотношения в государственном механизме, взаимоотношения между его основными звеньями. Посредством права закрепляются форма государства, устройство государственного аппарата, компетенция государственных органов и должностных лиц. Право создает юридические гарантии против возможной узурпации власти одной из ветвей власти. Таким образом, отношения между государственными структурами получают правовое регулирование, превращаются в правоотношения.

Конкретное воздействие права на государственный механизм мы также можем увидеть через набор различных общесоциальных функций:

1 Экономическая функция осуществляется на практике путем регулирования и регламентирования хозяйственных субъектов экономических отношений в контексте отдельного государства и соответствующего применения санкций за нарушения закона.

Таким образом данная функция своим существованием создает четко регламентированную систему отношений в сфере экономики.

2 Политическая функция права осуществляет регламентирование и упорядочивание отношений субъектов политической сферы, также регулируются отношения индивида и государства, государства и народа или же отношения внутри государственного аппарата.

Таким образом, создается четкое строение политической системы, подчиненной закону.

3 Коммуникативная функция в рамках государства выполняет роль связующего звена между объектом и субъектом подчинения в контексте отношений индивида с государством, государства с народом или же отношения в контексте государственного аппарата. Является одной из важнейших, так как любое современное и правовое государство подразумевает наличие обратной связи между субъектами и объектами подчинения для предотвращения роста различных радикальных и деструктивных тенденций, которые в перспективе несут в себе опасные вещи. Все вышеперечисленное осуществляется правом и его механизмами.

Мы рассмотрели важнейшие направления функций права относительно государства, но по своей сущности государства бывают различны по режимам правления и другим параметрам. Следовательно, было бы полезно рассмотреть, как работали данные функций в государствах с недемократическими режимами, так как в основном в данном контексте используется образ современного правового государства, и, таким образом, авторитарные и тоталитарные организмы ввиду своей некой уникальности в данном контексте представляют не меньший, а то и больший интерес относительно демократий прошлого и нашего времени.

Под предметом нашего разбора будет находиться одна из самых аморальных, ужасных тоталитарных и социалистических машин тоталитаризма, время которой пришло в Германию начала тридцатых и середину сороковых годов. Начнем по порядку.

С точки зрения экономической функции все было направлено на абсолютное подчинение экономики государству и партии, об этом отлично свидетельствует то, что в Третьем Рейхе не существовало свободного или относительно свободного ценообразования. На всем протяжении своего кратковременного существования, нацисты все больше и глубже влезали в данную сферу экономики. Так, например, уже в мае 1934 года Предписание против регулирования цен запрещало повышение цен на потребительские товары. Вводился запрет для ремесленных корпораций договариваться о минимальных ценах самостоятельно, без разрешения государства. В августе этого же года предписание было распространено на все промышленные и ремесленные услуги и товары, в целом германская экономика была максимально перенасыщена государством, все было направлено на выкачку ресурсов для милитаризации общества и экономики. Германия в конечном итоге не могла существовать без войны и без захватнических походов вермахта и СС [3].

С точки зрения политической функции права относительно государства все подчинялось партии, в контексте данной работы мы с уверенностью можем заявить о ее полной метаморфозе в инструмент массовых убийств, геноцида и террора. Об этом может свидетельствовать закон о чрезвычайных полномочиях. Данный нормативный акт был принят рейхстагом и утвержден президентом 24 марта 1934 года, он отменял все конституционные свободы граждан и передавал правительству чрезвычайные полномочия. Закон стал заключительным этапом захвата власти нацистской партией. Он состоит из пяти статей. В статье 1 имперскому правительству предоставляются полномочия по изданию государственных законов. Статьей 2 допускается, что издаваемые таким образом законы могут содержать отступления от конституции Германии, за исключением вопросов о полномочиях рейхстага и рейхсрата, а также прав Рейхспрезидента. Статья 3 определяет, что законы оформляются рейхсканцлером и вступают в силу со дня опубликования в официальном издании (газете «Reichsgesetzblatt»). Статья 4 предоставляет правительству рейха полную свободу действий при заключении внешнеполитических договоров. Статья 5 устанавливает срок действия указанных полномочий, предоставляя их «правительству, находящемуся в настоящий момент у власти» [4].

Наиболее интересную картину мы можем наблюдать в контексте функции коммуникации, которая в свою очередь в рамках Германии времен правления Гитлера отсутствует, так как по своей сути функция коммуникации между социумом и государством фактически и не требовалась, так как любые недовольные с точки зрения властей считались шпионами, евреями, коммунистами и другими деструктивными элементами, по мнению нацистского государства.

Таким образом, резюмируя данную работу, мы можем с полной уверенностью заявить о взаимном влиянии и взаимозависимости институтов права и государства, увидеть то, как они связаны, и то, как право, путем организации государственного аппарата и экономической системы влияет на процессы его функционирования и развития, но одновременно с этим мы можем наблюдать явный контраст, и он показывает нам, что некоторые функции имеют либо противоположное содержание, либо полностью отсутствуют. Данный факт свидетельствует о том, что право и закон могут, безусловно, отождествляться с каким-либо порядком и устройством, но, к сожалению, оно не всегда тождественно общечеловеческим ценностям и может выполнять роль инструмента в руках различных диктаторов.

Литература

1 Sci-lib.biz [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sci-lib.biz/gosudarstva-prava-teoriya/ponyatie-priznaki-prava-72637.html>. – Дата доступа : 18.03.2021.

2 Василевич, Г. А. Понятие сущности государства / Г. А. Василевич // Общая теория права: учеб. пособие / Г. А. Василевич. – 1-ое изд., 2014. – 342 с.

3 Яндекс Дзен [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://zen.yandex.ru/media/stankevichyus/ekonomika-tretego-reiha-na-primerah-i-v-cifrah-5e0cc333b477bf00ae0463c4>. – Дата доступа : 18.03.2021.

4 Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/wiki/>. – Дата доступа : 18.03.2021.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ