

М. В. Шулепова

Научный руководитель: Т. Г. Шатюк, канд. пед. наук, доцент
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины
г. Гомель, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ НЕАДЕКВАТНОГО ТИПА ОТНОШЕНИЯ К ОПАСНОСТИ И КОНФЛИКТНОСТИ

В статье приведены результаты взаимосвязи неадекватного типа отношения к опасности и конфликтности. В ходе эмпирического исследования, проводимом на 80 подростках обучающихся в школах г. Речицы, были выявлены преобладающие типы отношения к опасности, статистически значимые различия в выраженности уровня конфликтности у подростков, признанных находящимися в социально опасном положении, и у социально благополучных подростков.

Ключевые слова: отношение к опасности, взаимосвязь, конфликтность, подросток, социально опасное положение.

Обеспечение безопасности относится к одной из важнейших проблем современной науки и практики, носящий междисциплинарный характер. Запрос современного общества нацелен на такую личность, которая будет полноценно функционировать, развиваться и совершенствоваться без внешних или внутренних помех и/или угроз [1, с. 17]. В процессе жизнедеятельности человек сталкивается с различными жизненными ситуациями, которые несут угрозу собственному здоровью, психологическому и социальному благополучию. Как пишут М. А. Кудака, Д. Н. Огурцов, в результате у человека формируется индивидуальное отношение к опасности, обусловленное индивидуально-личностными особенностями, пережитым опытом встреч с травмирующими событиями [2, с. 3592].

С целью изучения взаимосвязи неадекватного типа отношения к опасности и конфликтности современных подростков было проведено эмпирическое исследование. Выборочную совокупность составили 80 человек, из которых 40 подростков, признанных находящимися в социально опасном положении, и 40 социально благополучных подростков обучающихся в Г «Средняя школа № 9 г. Речицы» и Г «Средняя школа № 11 г. Речицы». Результаты исследования типа отношения к опасности с помощью опросника на выявление типа отношения к опасности (В. Г. Маралова) у подростков, находящихся в СОП, и у социально благополучных подростков, представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1 – Результаты исследования типа отношения к опасности у подростков по опроснику на выявление типа отношения к опасности В. Г. Маралова

Тип отношения к опасности	Количество человек		Достоверность различий (критерий ϕ^* -углового преобразования Фишера)
	Подростки, признанные в СОП (n = 40)	Социально благополучные подростки (n = 40)	
адекватный	5	17	ϕ эмп = 3,117 при $\rho \leq 0,01$
тревожный	6	16	ϕ эмп = 2,567 при $\rho \leq 0,01$
игнорирующий	19	5	ϕ эмп = 3,569 при $\rho \leq 0,01$
неопределенный	10	2	–

Преобладающим типом отношения к опасности у подростков, признанных находящимися в СОП, является игнорирующий, он был выявлен 47 % подростков, признанных находящимися в СОП, и у 13 % социально благополучных подростков. У 25 % подростков, признанных находящимися в СОП, и у 5 % социально благополучных подростков, выявлен неопределенный тип отношения к опасности. У социально благополучных подростков преобладает либо тревожный, либо адекватный тип отношения к опасности. У 40 % социально благополучных подростков и у 15 % подростков, признанных находящимися в СОП, преобладает тревожный тип отношения

к опасности. У 42 % социально благополучных подростков и у 13 % подростков, признанных находящимися в СОП, преобладает адекватный тип отношения к опасности.



Рисунок 1 – Результаты исследования преобладающего типа отношения к опасности у подростков по опроснику В. Г. Маралова, % человек

С помощью критерия Фишера были подтверждены статистически значимые различия между подростками, в следующих типах отношения к опасности: «адекватный тип» ($\varphi^*_{эмп} = 3,117 > \varphi^*_{кр} = 1,64$ при $\rho \leq 0,05$ и $\varphi^*_{эмп} = 3,117 > \varphi^*_{кр} = 2,31$ при $\rho \leq 0,01$); «тревожный тип» ($\varphi^*_{эмп} = 2,567 > \varphi^*_{кр} = 1,64$ при $\rho \leq 0,05$ и $\varphi^*_{эмп} = 2,567 > \varphi^*_{кр} = 2,31$ при $\rho \leq 0,01$); «игнорирующий тип» ($\varphi^*_{эмп} = 3,569 > \varphi^*_{кр} = 1,64$ при $\rho \leq 0,05$ и $\varphi^*_{эмп} = 3,569 > \varphi^*_{кр} = 2,31$ при $\rho \leq 0,01$).

Результаты исследования степени конфликтности у подростков, находящихся в СОП, и у социально благополучных подростков, полученные с помощью теста «Самооценка конфликтности» В. Ф. Ряховского, представлены в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2 – Результаты исследования степени конфликтности, полученные с помощью теста «Самооценка конфликтности» В. Ф. Ряховского

Степень конфликтности	Количество человек		Достоверность различий (критерий φ^* -углового преобразования Фишера)
	Подростки, признанные в СОП, (n = 40)	Социально благополучные подростки, (n = 40)	
не выражена	5	18	$\varphi_{эмп} = 3,345$ при $\rho \leq 0,01$
слабо выражена	6	10	–
выражена	22	7	$\varphi_{эмп} = 3,613$ при $\rho \leq 0,01$
высокая степень	7	5	–

У большинства подростков, признанных находящимися в СОП, преобладает выраженность конфликтности. Выраженная конфликтность выявлена у 55 % подростков, признанных находящимися в СОП, и у 17 % социально благополучных подростков. Высокая степень – у 17 % и у 13 % подростков соответственно, то есть данная часть подростков зачастую являются инициаторами конфликтов, сами ищут повод для участия в конфликте. Слабо выражена конфликтность у 15 % подростков, признанных находящимися в СОП, и у 25 % социально благополучных подростков. У 13% подростков, признанных находящимися в СОП, и у 45 % социально благополучных подростков конфликтность не выражена.

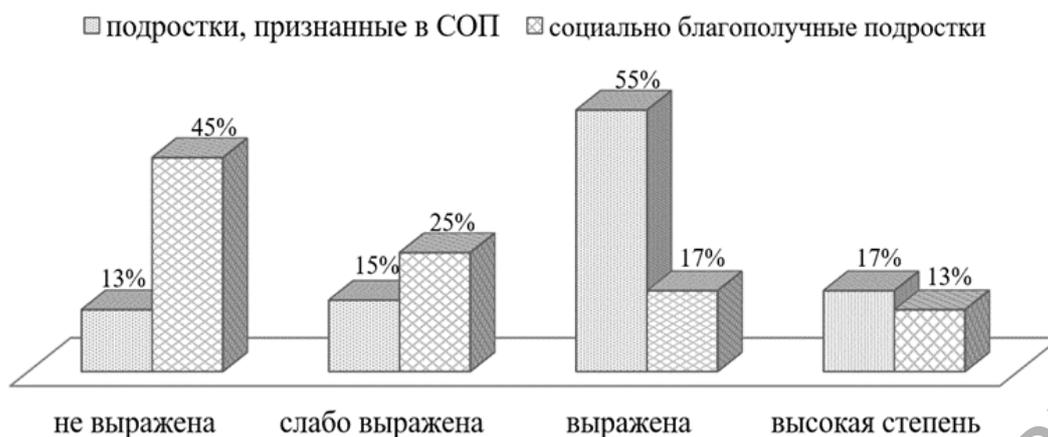


Рисунок 2 – Результаты исследования степени конфликтности у подростков, полученные с помощью теста «Самооценка конфликтности» В. Ф. Ряховского

Значимость различий степени конфликтности между подростками была подтверждена с помощью критерия Фишера: «не выражена» ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,345 > \varphi^*_{\text{кр}} = 1,64$ при $p \leq 0,05$ и $\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,345 > \varphi^*_{\text{кр}} = 2,31$ при $p \leq 0,01$); «выражена» ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,613 > \varphi^*_{\text{кр}} = 1,64$ при $p \leq 0,05$ и $\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,613 > \varphi^*_{\text{кр}} = 2,31$ при $p \leq 0,01$).

Результаты исследования стратегий поведения в конфликте у подростков, полученные с помощью опросника описания стратегий поведения в конфликте К. Томаса, представлены в таблице 3 и на рисунке 3.

Таблица 3 – Результаты исследования стратегий поведения в конфликте, полученные с помощью опросника К. Томаса

Стратегия поведения в конфликте	Количество человек		Достоверность различий (критерий φ^* -углового преобразования Фишера)
	Подростки, признанные в СОП, (n = 40)	Социально благополучные подростки, (n = 40)	
соперничество	25	11	$\varphi_{\text{эмп}} = 3,215$ при $p \leq 0,01$
сотрудничество	5	10	–
компромисс	5	26	$\varphi_{\text{эмп}} = 5,152$ при $p \leq 0,01$
избегание	22	8	$\varphi_{\text{эмп}} = 3,327$ при $p \leq 0,01$
приспособление	6	15	$\varphi_{\text{эмп}} = 2,339$ при $p \leq 0,01$

Согласно полученным данным у подростков, признанных находящимися в СОП, преобладающими стратегиями поведения в конфликте являются «соперничество» и «избегание». Стратегия «соперничество» выявлена у 62 % подростков, признанных находящимися в СОП, и у 27 % социально благополучных подростков. Стратегия поведения в конфликте «избегание» выявлена у 55 % и 20 % подростков соответственно, что говорит о стремлении данной части респондентов избежать конфликт. У социально благополучных подростков преобладающей стратегией поведения в конфликте «компромисс». У 65 % социально благополучных подростков и у 13 % подростков, признанных находящимися в СОП, выявлена стратегия «компромисс». У 15 % подростков, признанных находящимися в СОП, и у 37 % социально благополучных подростков преобладает стратегия «приспособление». У 13 % социально благополучных подростков и у 25 % подростков, признанных находящимися в СОП, является стратегия «сотрудничество».

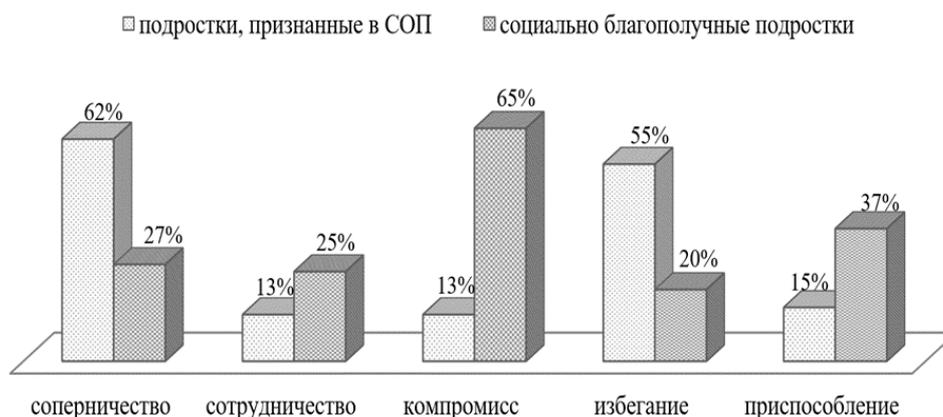


Рисунок 3 – Результаты исследования стратегий поведения в конфликте, полученные с помощью опросника К. Томаса

С помощью критерия Фишера были выявлены статистически значимые различия между группами подростков: «соперничество» ($\varphi^*_{эмп} = 3,215 > \varphi^*_{кр} = 1,64$ при $p \leq 0,05$ и $\varphi^*_{эмп} = 3,215 > \varphi^*_{кр} = 2,31$ при $p \leq 0,01$); «компромисс» ($\varphi^*_{эмп} = 5,152 > \varphi^*_{кр} = 1,64$ при $p \leq 0,05$ и $\varphi^*_{эмп} = 5,152 > \varphi^*_{кр} = 2,31$ при $p \leq 0,01$); «избегание» ($\varphi^*_{эмп} = 3,327 > \varphi^*_{кр} = 1,64$ при $p \leq 0,05$ и $\varphi^*_{эмп} = 3,327 > \varphi^*_{кр} = 2,31$ при $p \leq 0,01$); «приспособление» ($\varphi^*_{эмп} = 2,339 > \varphi^*_{кр} = 1,64$ при $p \leq 0,05$ и $\varphi^*_{эмп} = 2,339 > \varphi^*_{кр} = 2,31$ при $p \leq 0,01$). Таким образом, наиболее выраженными стратегиями поведения в конфликте у подростков, признанных находящимися в СОП, являются «соперничество», «избегание», у социально благополучных подростков – «компромисс» и «приспособление».

Заключительный этап исследования был направлен на выявление взаимосвязи между неадекватным отношением к опасности и конфликтности у подростков, признанных находящимися в СОП. Производился анализ взаимосвязи показателей игнорирующего типа отношения к опасности и конфликтности у подростков, признанных находящимися в социально опасном положении. Данные данного анализа представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Корреляционный анализ взаимосвязи неадекватного типа отношения к опасности и конфликтности у подростков (n= 40)

Связываемые шкалы	Коэффициент корреляции r (* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$)	Вид взаимосвязи
Игнорирующий тип отношения к опасности – конфликтность	0,802** при $p \leq 0,01$	прямая
Игнорирующий тип отношения к опасности – стратегия «соперничество»	0,71** при $p \leq 0,01$	прямая

Согласно полученным данным, представленным в таблице 4, в ходе корреляционного анализа выявлены следующие виды взаимосвязей:

– прямая взаимосвязь между игнорирующим типом отношения к опасности и конфликтностью подростков, признанных находящимися в социально опасном положении ($r_s = 0,802 > r_{кр} = 0,3$ при $p \leq 0,05$ и $r_s = 0,802 > \varphi^*_{кр} = 0,4$ при $p \leq 0,01$). Наличие данной взаимосвязи говорит, что чем более выражен игнорирующий тип отношения к опасности, тем более выражена конфликтность подростков, признанных находящимися в СОП, и наоборот, чем менее выражен игнорирующий тип отношения к опасности, тем менее выражена конфликтность подростков, признанных находящимися в социально опасном положении;

– прямая взаимосвязь между игнорирующим типом отношения к опасности и использованием в конфликтной ситуации стратегии «соперничество» у подростков, находящихся в социально опасном положении ($r_s = 0,71 > r_{кр} = 0,3$ при $p \leq 0,05$ и $r_s = 0,71 > \varphi^*_{кр} = 0,4$ при $p \leq 0,01$).

Наличие данной взаимосвязи говорит, что чем более выражен игнорирующий тип отношения к опасности, тем более выражено используют подростки, признанные находящимися в СОП, в конфликтной ситуации стратегию «соперничество». Выявленная взаимосвязь свидетельствует о том, что у подростков, признанных находящимися в СОП, у которых сформирован неадекватный (игнорирующий) тип отношения к опасности, свидетельствующий о преуменьшении значения опасности, неосознанности рисков того, что совершаемые ими действия, увеличивают риск нанесения физического или психологического ущерба себе или попавшим в зону риска другим людям, выраженной является конфликтность, стратегия поведения в конфликте «соперничество». У них развита конфликтность, склонность к провоцированию и участию в конфликтных ситуациях. В конфликте выражено используют стратегию «соперничество», то есть стремятся добиться удовлетворения своих интересов в ущерб интересам другого.

Список использованных источников

1 Маралов, В. Г. Междисциплинарный подход и его возможности в решении проблем обеспечения безопасности живых и неживых систем / В. Г. Маралов // Безопасность жизнедеятельности. – 2011. – № 5. – С. 12–18.

2 Кудака, М. А. Психологические особенности взаимосвязи типа отношения личности к опасностям и способности к прогнозированию у студентов / М. А. Кудака, Д. Н. Огурцов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 3591–3595.

Е. Г. Щербакова

Научный руководитель: Н. С. Семенова
Витебский государственный университет имени П. М. Машерова
г. Витебск, Республика Беларусь

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА В СЕМЬЕ

В статье исследуется проблема воспитания, рассматриваются положительные и отрицательные стороны стилей воспитания, отношение родителей к воспитанию.

Ключевые слова: семья, личность, родители, воспитание.

С самого рождения человек находится в семье, где, собственно, и формируется его личность. С появления на свет он растет под влиянием родителей, которые и являются его основными воспитателями. В процессе развития ребенок изучает мир и познает себя. Первые приобретенные навыки общения готовят его к социуму. Семья играет одну из ведущих ролей в формировании личности. Родители помогают ребенку узнать об окружающей реальности. Семья оказывает большое влияние на маленького человека, который находится в зависимости от них. Ориентируясь на модель поведения родителей, формируется поведение ребенка в дальнейшем.

Проблема семьи является самой важной, так как от ее решения зависит очень многое: отношение к жизни, людям, к самому себе, построение дальнейших отношений, эмоциональная стабильность и поведение в целом. Дети, которые достаточно легко справляются с проблемами общения, благодаря жизненному опыту, лучше адаптируются в новом коллективе и адекватно реагируют на изменения внешних факторов окружающей среды. Семейная