

Серебряный цвет выражает стремление к свободе, часто ассоциируется с лунным путем. В мифологии серебристый цвет связывают с серебряной нитью, которая соединяет душу и тело человека [8].

Таким образом, проведённый анализ позволяет сделать выводы о том, что драгоценные камни часто оберегают героев. В произведении щедро использована символика камней и их цветовая окраска. Посредством введения в сюжет произведения описания драгоценных камней и их свойств автор раскрывает основные черты характера персонажей, их чувства, переживания и даже тайные помыслы.

Литература

1 Библия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://bible.by/>. – Дата доступа : 21.04.2021.

2 Камни и талисманы. Символика драгоценных камней [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sigils.ru/>. – Дата доступа : 27.03.2021.

3 Драгоценный камень Сапфир [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://juvilux.ru/view_entsiklopediya.php?id=24. – Дата доступа : 05.04.2021.

4 Сапфир – Энциклопедический Фонд [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.russika.ru/ef.php?s=4179>. – Дата доступа : 06.04.2021.

5 Камень, символизирующий женское начало. Камни как древние символы – что они значат? Что символизируют камни и скалы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://siberia-pullover.ru/stirka/kamen-simvoliziruyushchii-zhenskoe-nachalo-kamni-kak-drevnie-simvolyy-.html>. – Дата доступа : 06.04.2021.

6 Психология цвета. Символика цвета [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.3grp.by/hls/page-doctors/psychologistpsychotherapist/500/>. – Дата доступа : 06.04.2021.

7 Символика цвета в живописи Китая [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://core.ac.uk/download/pdf/290230694.pdf/>. – Дата доступа : 06.04.2021.

8 Психология цвета [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://salon-shakti.msk.ru/articles/003/>. – Дата доступа : 06.04.2021.

УДК 811.161.1'371:316.613.5(=161.1)

П. С. Завтрикова

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РУССКОМ ХАРАКТЕРЕ (НА МАТЕРИАЛЕ НАЦИОНАЛЬНОГО КОРПУСА РУССКОГО ЯЗЫКА)

В работе анализируется содержание концепта «русский характер». Фактическую базу исследования составили контексты национального корпуса русского языка (НКРЯ), в которых фиксируются употребления словосочетания «русский характер». Данные употребления отражают когнитивные признаки, лежащие в основе представлений о русском характере. Выявляются типичные черты русского характера, а также отношение представителей нации к русскому характеру как социально-психологическому феномену.

С ходом истории каждая нация переживает процесс самопознания. Закономерно в массовом сознании формируются представления об особенностях менталитета, поведения людей разных национальных групп.

Наиболее остро стремление понять свою сущность проявляется у субъекта в переломные для него этапы жизнедеятельности. В качестве субъекта может рассматриваться и нация: эпоха перестройки сложившегося уклада провоцирует стремление представителей нации выявить неизменные глубинные черты в их коллективном портрете.

Вопрос «русскости», вероятно, впервые становится особенно актуальным в работах славянофилов. Исследователь Б. Н. Бессонов отмечает, что «славянофильство во многом было реакцией на реформы Петра I, сопровождавшиеся крутой, жестокой ломкой традиционного национального строя жизни, насильственным насаждением чуждых обычаев, языка, засильем иностранцев в государственном аппарате, армии, науке» [1, с. 8]. Несколько столетий мыслители ведут дискуссии о русском пути, русской идее, русском духе и др. Вслед за мыслителями ученые предпринимают попытки обобщить накопленные факты и суждения, ставя перед собой задачу изучения национальных концептов.

Объектом анализа в настоящей работе становится содержание концепта «русский характер». Выявляются устойчивые представления о русском характере, аккумулированные носителями русской культуры.

Выбранное в качестве центрального понятие «концепт» трактуется здесь в широком смысле как совокупность знаний и суждений о явлении или объекте, а под концептуализацией, по определению Н. Н. Болдырева, понимается познавательный процесс, связанный с формированием системы знаний в виде концептов в сознании человека [2, с. 24]. «Сознание человека, выделив в объективной или субъективной (мысленной) действительности некоторую отдельную область, сферу, осмысляет ее, выделяя ее отличительные признаки и подводя ее под определенный класс явлений» [3, с. 121].

Источником фактического материала послужили тексты основного корпуса Национального корпуса русского языка [4]. Был выбран 251 контекст с фиксацией словосочетания *русский характер*.

Стоит отметить, что словосочетание *русский характер* как имя концепта уже являлось объектом лингвистического изучения. В статье «“Русский дух” и “русский характер” в современном русском языке» С. Н. Стародубец и С. Е. Тимофеев формулируют выводы, касающиеся семантики обозначенных в названии статьи сочетаний. По мнению авторов статьи, репрезентация лексического значения составного наименования *русский характер* определена семантическим полем, включающим компоненты амбивалентного характера, среди которых бескорыстие, человечность, доброта, разгильдяйство, свободолюбие, мечтательность. Исследователи отмечают, что русский характер в наибольшей степени выражается через прецедентные образы [5, с. 244–245].

Содержание концепта оказывается настолько масштабным, что вряд ли когда-то станет до конца изученным. Комплексность является одной из основных характеристик русского характера. Носители языка по-разному выражают осмысление этой сложности: в одних контекстах речь идет о *замесе* или *недрах* русского характера, другие предлагают *исследовать* русский характер или *вывести его формулу*: *У Лилии Ивановны было свое отношение к дури как таковой. Она наша национальная черта, думала она. Она часть замеса русского характера, притом немалая* [Г. Щербакова. Восхождение на холм царя Соломона с коляской и велосипедом (2000)]; *А теперь Сергей Поляков вновь вернулся туда, где Русью пахнет. И попытался вывести обобщенную формулу русского характера* [Парк культуры // «Столица» (1997)].

Представление о русском характере как о сложном явлении связано, во-первых, с осознанием его широты (иллюстрация 1), во-вторых, с наблюдением противоречивости его проявлений (авторы корпусных контекстов указывают на поляризованность, двойственность, крайности, противоречивые порывы русского характера; иллюстрация 2):

Русский характер, широкий по натуре, не уделяет должного внимания мелочам [Н. Дежнев. Год бродячей собаки (2002)] (1); *В русском характере и в русском быту противоречия действительно выступают с большей, чем у других, резкостью и остротой* [Ф. Шаляпин. Моим детям (1932)] (2).

Еще одним свойством русского характера закономерно становится загадочность: *Разгадка русского характера во всем его многообразии, богатстве оттенков, широта жизнеощущения – вот что особенно занимало пытливую мысль писателя-патриота* [А. Серафимович. Писатель-патриот (1945)]; *Уверен, однако, что увиденное окончательно убедит нас в том, что проникнуть в тайну русского характера не дано никому* [Стиль начинается с малого // «Ландшафтный дизайн» (2003)].

Значимость концептуализируемого феномена для носителей русской лингвокультуры подчеркивается использованием разных метаоператоров при употреблении имени концепта: словосочетание *русский характер* пять раз закавычено, дважды написано с большой буквы, а также употребляется рядом со словесными формулами *так называемый, значимое для нас понятие* и др.: *Он понимал, что среди прочих непостижимых вещей и явлений ему предстоит постигнуть малодоступную, до конца никем еще не понятую и никем не объясненную штуковину, так называемый русский характер* [В. Астафьев. Печальный детектив (1982–1985)]; *Более того, возьму на себя смелость утверждать, что словосочетание «русский генерал» стоит в одном ряду с такими значимыми для нас понятиями, как «русский характер», «русская береза», «подмосковные вечера», «русская душа»* [В. Тикыч. Генеральская честь // «Советская Россия (2003)].

Не всех представителей нации радует внимание к феномену русского характера. В корпусных контекстах нередко встречаются «метаоператоры раздражения», свидетельствующие о некоторой «усталости» говорящего от рассуждений на данную тему и / или о его неверии в русский характер: *Все тот же, в умиление всех ввергающий, пространственный русский характер?* [В. Астафьев. Печальный детектив (1982–1985)]; *А нищету, лень и разгильдяйство мы любили и любим объяснять «таинственными», до сих пор «неразгаданными» особенностями русского характера* [А. Яковлев. Омут памяти. Т. 1 (2001)]. Так или иначе, подобные суждения демонстрируют в том числе остроту и актуальность поднимаемой темы.

Частотными в контекстуальном окружении словосочетания *русский характер* оказываются такие слова, как *черты, качества, стороны, особенности* и др. В сочетании с прилагательными эти слова помогают носителю языка выразить оценку свойств русского характера: *Милосердие и сострадательность – главные и блистательные черты русского характера* [Ф. Булгарин. Воспоминания (1846–1849)]; *Видна была жалкая и презренная сторона русского характера – какое-то желание заявить о своей деликатности, подобострастное и тщеславное желание получить одобрение этой массы самоуверенных куаферов* [К. Леонтьев. О всемирной любви. Речь Ф. М. Достоевского на пушкинском празднике (1880)].

Самобытность русского характера ярко проявляется при сравнении его с другими национальными характерами: *Тщеславие, самомнение, гордость, преувеличенное сознание собственной силы – это западный герой; простота, скромность, смирение – героизм русский. К этим основным чертам русского характера Толстой возвращается постоянно* [Е. Соловьев-Андреевич. Л. Н. Толстой. Его жизнь и литературная деятельность (1895)]; *Правда русских характеров всегда давалась Голливуду не больше, чем «Мосфильму» – правда характеров американских* [В. Кичин. Враг у ворот. «Хиросима» взорвала американские экраны // «Известия» (2002)].

В качестве прецедентных образов, выражающих русский характер, могут выступать не только литературные герои, но и реальные личности: *Лужин, например, типично русский характер* [С. Довлатов. Как издаваться на Западе? (1984)]; *Ельцин –*

национальный русский характер, очень самобытный [А. Сокуров. Отдельные страницы из дневников, рабочих тетрадей (1998–2007)].

В НКРЯ представлены как положительные, так и отрицательные суждения о русском характере, причем положительных все же больше. Подчеркиваются, с одной стороны, доброта, мягкость, отзывчивость, радушие носителя русского характера, с другой, задор, удал, сила, открытость. В качестве одной из противоречивых черт предстает простота, которая проявляется и в добродушном легкомыслии, и в нетерпимости к интриге, и в манере брать больше грудью, чем хитростью, и в некоторой неприспособленности к жизни. Негативные представления о русском характере связываются с отсутствием у его носителей упорства воли, с их эгоизмом, тщеславием, а также с недостатком человеческого достоинства.

Анализ корпусных контекстов показал, что основными признаками концепта «русский характер» становятся широта и противоречивость. Отношение к феномену русского характера неоднозначно: с одной стороны, имя концепта «русский характер» закреплено в сознании носителей языка и рассуждения о национальном характере не теряют своей актуальности, с другой стороны, представители нации нередко выражают ироничное, недоверчивое отношение к самобытности русского характера.

Литература

1 Бессонов, Б. Н. Русские мыслители о характере русского народа / Б. Н. Бессонов // Самопознание русского народа : сборник научных статей. – Москва : Изд-во МГПУ, 2014. – С. 6–58.

2 Болдырев, Н. Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики / Н. Н. Болдырев // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2004. – № 1. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГУ имени Г. Р. Державина». – С. 18–36.

3 Попова, З. Д. Когнитивная лингвистика / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Москва : АСТ : Восток-Запад, 2007. – 314 с.

4 Национальный корпус русского языка : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ruscorgo.ru>. – Дата доступа : 17.04.2021.

5 Стародубец, С. Н. «Русский дух» и «русский характер» в современном русском языке / С. Н. Стародубец, С. Е. Тимофеев // Вестник Нижегородского ун-та имени Н. И. Лобачевского. – 2019. – № 6. – Нижний Новгород : Изд-во ННГУ имени Н. И. Лобачевского. – С. 239–246.

УДК 821.161.3-31*Ю. Станкевич

А. С. Кавалёў

ПРАБЛЕМЫ ВЫБАРУ І СВАБОДЫ Ё РАМАНЕ «ЛЮБІЦЬ НОЧ – ПРАВА ПАЦУКОЎ» Ю. СТАНКЕВІЧА

Артыкул прысвечаны разгляду спосабаў вырашэння экзістэнцыйных праблем выбару і свабоды ё рамане «Любіць ноч – права пацую» сучаснага беларускага пісьменніка Юры Станкевіча. Аўтар прыходзіць да высновы пра іх цесную знітаванасць, бо свабода выбару – гэта не толькі валявое рашэнне чалавека, а таксама выбар, які будзе адпавядаць яго поглядам і жаданням, спрыяць самарэалізацыі, што, у канчатковым выніку, зробіць яго шчаслівым. Аднак такія жаданні абуджаюцца ў экстрэмальных сітуацыях.