

М. В. Балакирева

ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

В статье исследуются теоретические базовые механизмы развития творческих способностей человека. На основе анализа исследования определены основные условия, влияющие на формирование и развитие творческих способностей. Изучение теоретических источников по изучаемой проблеме позволяет говорить о динамических характеристиках креативности, о возможности развивать это свойство. Показано, что для развития креативности необходимо стимулировать и организовывать интеллектуальную и духовную деятельность на всех этапах становления личности.

Сегодня работодатели особенно ценят сотрудников с сильным творческим потенциалом. Такой человек быстро адаптируется к изменениям в окружающем мире, быстрее осваивает навыки и более эффективно выполняет свою работу, привнося в новые идеи, новый опыт и новые перспективы.

Проблема креативности, творчества разрабатывается в психологии, педагогической теории и практике. Сегодня существуют десятки научных концепций креативности, которые возникли на основе различных теоретических подходов, направлений и методов исследования. Ф. Барон и Д. Харрингтон, обобщая результаты исследований в этой области о том, что известно о креативности, заключили следующее: креативность представляет собой возможность личности реагировать на потребность в чем-то новом (качественно новом продукте, в разнообразных новых подходах). Эта способность и позволяет изобретать новый креативный продукт. Креативность может определять личность в целом, а также ее отдельные черты, продукты деятельности. Большинство достижений, прогресс человечества связаны с проявлением креативности и с реализацией творческого потенциала личности [1].

Существуют различные подходы, которые сводятся к рассмотрению креативности как врожденного качества, которые могут изменяться, так свойства, которое можно изменить.

Таким образом, представители отечественной школы дифференцированной психофизиологии попытались определить наследственные детерминанты креативности. По их мнению, общие способности основаны на свойствах нервной системы или «задатках». «Задатки – это анатомические и физиологические способности организма, включая особенности, которые могут варьироваться, быть неодинаковыми у различных индивидов. Задатки – лишь одно из условий появления определенных способностей, но не движущая причина, однозначно определяющая характер и уровень их развития».

Предполагаемое качество нервной системы человека, которое могло определять креативность в процессе индивидуального развития, определяет «пластичность» [2].

«Ригидность» выступает противоположным качеством «пластичности», проявляется в затруднении переключения, стереотипности мышления, также в неадекватном переносе старых способов действия на новые условия, тем самым находит отражение в небольшой вариативности показателей электрофизиологической активности центральной нервной системы и т. д. Но проблема соотношения «пластичности» и креативности остается открытой.

Связь творчества и темперамента отмечена Л. И. Полтавцевой. Она утверждала, что «беглость» находится в зависимости с «характеристикой темпераментной

активности» (темпом и пластичностью), а также связана с «эмоциональной чувствительностью в предметной среде». В то время как «гибкость» зависит от «социальной эмоциональной чувствительности» и «общего индекса активности» [3].

При исследовании функциональной асимметрии головного мозга (В. С. Ротенберг, С. М. Бондаренко) отмечено особое значение бессознательных процессов, которые происходят во время творческой деятельности. По мнению ученых, индивид, у которого доминирует стратегическое мышление в левом полушарии, гораздо менее креативен, чем индивид, у котором доминирует стратегическое мышление в правом полушарии, более творчески продуктивен [4].

Ю. Б. Гиппенрейтер говорит об врожденности креативности, которая основана на возможности их передачи от потомков творческих выдающихся людей, что это свойство передается по наследству [5]. Однако такие факты не точны, так как не позволяют разделить влияние наследственности и окружающей среды. Если у родителей развита и активно проявляется креативность, то у их детей, скорее всего, будут присутствовать благоприятные условия, способствующие формированию и развитию креативности.

На основании исследования наследственности и условий воспитания Ю. Б. Гиппенрейтер приходит к выводу, что факторы среды (воспитания) имеют значение, соразмерное с фактором наследуемости признака, а в некоторых случаях способны полностью восполнить или, напротив, нейтрализовать действия наследственности.

Результаты кросс-культурных исследований показывают, что характер культуры оказывает воздействие на тип креативности, а также на ход ее формирования. Становление креативности не детерминировано генетически, а оказывается зависимым от культуры, в которой воспитывается человек. Развитие творческих способностей идет непрерывно. При возникновении стрессовых ситуаций в окружении ребенка, завышенных новых требований и ожиданий от него, снижается развитие творческих способностей. Такое снижение формирования креативности возможно устранить с помощью специальных тренинговых занятий на любом возрастном этапе [6].

А. Адлер утверждал, что творчество – это механизм компенсации неполноценности, который, кроме того, приводит к представлению о влиянии окружающей среды [7, с. 70].

Взаимоотношения в семье также играют особую роль в формировании креативности. О. С. Рыбочкина и Г. Ожиганова в своем исследовании продемонстрировали взаимосвязь негармоничных отношений в семье, психотическим типом личности родителей и высоким уровнем развития креативности их детей [8,9]. Вместе с тем другие исследования были сосредоточены на потребности в гармоничных отношениях членов семьи для формирования творческих способностей. В частности, И. В. Аношкина заключила, что дисгармоничные отношения в семье, проблемы в воспитании тормозят формирование творческих качеств ребенка [10].

Анализируя факторы взаимоотношений в семье, В. Дружинин заключил, что в семейной обстановке, где фигурирует уважение, забота к ребенку, участие в его жизни с одной стороны, а с другой стороны, где предъявляются к ребенку разные, противоречивые требования, где отсутствует постоянный контроль над его действиями, где отсутствуют креативные члены семьи, стимулируется и поддерживается нестандартное решение вопросов, такая семейная ситуация способствует формированию креативности ребенка [11]. В. Н. Дружинин также полагает, что креативность является характеристикой личности, которая начинает актуализироваться, когда этого допускает и стимулирует окружающая среда.

С точки зрения В. Н. Дружинина, для развития креативности личности необходимы такие предпосылки: 1) отсутствие модели регулируемого поведения; 2) наличие положительного образца творческого поведения; 3) создание условий

для имитации творческого поведения; 4) социальное подкрепление творческого поведения. Н. В. Хазратовой эти предпосылки были реализованы, и на основании этого также было проведено исследование, которое обнаружило развивающее воздействие этих специально созданных предпосылок (условий) окружающей среды на уровень творческих способностей испытуемых [12].

Также по результатам своих исследований Н. В. Хазратова оценила творческую ценность продукта деятельности для ребенка и мотивационную основу креативного поведения ребенка. В выборке четырехлетних детей их уровень творческих способностей повысился по двум указанным показателям; в выборке трёхлетних детей повысился уровень только по мотивационно-личностному показателю; в выборке пятилетних детей повысился уровень только по показателю продуктивности (поведенческий уровень). По результатам исследования Н. В. Хазратова пришла к выводу, что развитие креативности в онтогенезе происходит в первую очередь на мотивационно-личностном уровне, а после на продуктивном (поведенческом) уровне. Также увеличение уровня творческих способностей привело к изменению эмоциональных и личностных проявлений детей: повысился уровень агрессии, чувствительности и депрессивности. Исследователи заключили, что повышение уровня креативности способствует невротизации детей, в сущности которой те же механизмы, что и в процессе развития креативности.

Еще одно исследование, проводимое М. С. Семилеткиной, показало, что детям, обладающим разным уровнем креативности, свойственны абсолютно разные особенности мотивационно-смысловой сферы. Так, детям с высоким уровнем креативности присуща надежда на успех, вера в результат, вера в принадлежность к группе; а детям с низким уровнем креативности свойственны страх неудач, страх быть отверженным [13].

Таким образом, по мнению большого количества исследователей, креативность возможно развивать. Занятия по развитию креативности эффективно проводить в сензитивные периоды, такие как, например, дошкольный, подростковый возраст (по В. Н. Дружинину, Е. Л. Солдатову и др.). Креативность развивается в процессе усвоения и приумножения знаний, в процессе исследовательской деятельности. Чем больше знаний приобрел человек, тем более разнообразны и нестандартны его методы в решении задач и проблем. Формированию творческих способностей может препятствовать негативное отношение к себе и собственной деятельности, неуверенность в себе, тревожность. Для творчества требуется благоприятная, непринужденная атмосфера, стимулирующая мотивацию к творчеству, положительное отношение к себе и деятельности, подкрепленное образцом творческого поведения.

Литература

1 Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 448 с.

2 Теплов, Б. М. Проблемы индивидуальных различий: Избранные работы / Б. М. Теплов. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 536 с.

3 Полтавцева, Л. И. Темперамент в структуре творческих способностей: дис. ... канд. психологических наук :19.00.01. / Л. И. Полтавцева. – Москва, 1994. – 156 с.

4 Ротенберг, В. С. Мозг. Обучение. Здоровье / В. С. Ротенберг, С. М. Бондаренко. – Москва : Просвещение, 1989. – 240 с.

5 Гиппенрейтер, Ю. Б. Введение в общую психологию: курс лекций: учебное пособие / Ю. Б. Гиппенрейтер. – Москва : Юрайт, 2015. – 336 с.

6 Буторина, О. В. Кросскультурное исследование креативности в управленческом потенциале руководителя / О. В. Буторина // Психология XXI века : материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов, Санкт-Петербург, 14–18 апреля 2003 г. / СПб. гос. ун-т

; редкол.: В. Б. Чесноков (гл. ред.) [и др.]. – Санкт-Петербург: СПб. гос. ун-т, 2003. – С. 276–278.

7 Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. – Москва : Академический проект, 2015. – 240 с.

8 Рыбочкина, О. С. Влияние образа родителей на формирование уровня творчества детей / О. С. Рыбочкина // Психологические проблемы современной российской семьи : тезисы второй всероссийской научной конференции, Москва, 25–27 октября 2005 г. : в 3-х частях. – Ч. 2. ; редкол.: под общ. ред. В. К. Шабельникова и А. Г. Лидерса. – Обнинск : ОАО Фабрика офсетной печати, 2005. – С. 270–274.

9 Ожиганова, Г. В. Подражание поведению взрослого как механизм формирования креативности у детей : автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Г. В. Ожиганова; Ин-т психологии РАН. – Москва, 1999. – 23 с.

10 Аношкин, И. В. Роль внутрисемейных взаимоотношений в развитии креативности ребенка / И. В. Аношкин // Построение дополнительного пространства развития дошкольников и младших школьников: интеграция современных подходов : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 1 окт., 2004 г. ; редкол.: А. Д. Иванова, Л. И. Шварко, Н. М. Яськова. – Барнаул : Барнаул. гос. пед. ун-т, 2004. – С. 45–48.

11 Дружинин, В. Н. Психология способностей / В. Н. Дружинин. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 366 с.

12 Хазратова, Н. В. Формирование креативности под влиянием микросреды: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Н. В. Хазратова; Рос.АН, Ин-т психологии. – Москва, 1994. – 16 с.

13 Семилеткина, М. С. Исследование особенностей мотивационно-смысловой сферы детей с различным уровнем креативности: дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / М. С. Семилеткина. – Москва, 1998 – 276 с.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРНИЦЫ