

А. Н. Гладкая

МОРАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Статья вводит в методологическую проблематику, связанную с диагностикой моральной компетентности личности подросткового возраста. Приведены результаты сравнения С-индекса, отражающего уровень моральной компетентности, и стадий морального развития у учащихся 8-х и 10-х классов. Обосновывается свойственный учащимся 8-х классов средний уровень морального развития, а также преобладание высокого уровня морального развития в группе подростков, обучающихся в 10 классе.

Проблема морального развития остро стоит в современном обществе, предлагающем растущему субъекту различные, подчас противоречивые моральные ценности и ориентации. Особо значима эта проблема в подростковом возрасте, когда подросток с его формирующимся мировоззрением нуждается в определении собственных ценностей и четких моральных ориентиров [1].

Актуальность настоящего исследования определяется отсутствием научных исследований в области изучения моральной компетентности подростков на территории Республики Беларусь. Данный вывод сделан на основе анализ научных публикаций последних десяти лет с помощью электронного каталога Национальной библиотеки Республики Беларусь (www.nlb.by). В результате была найдена лишь одна кандидатская диссертация на тему «Моральная компетентность современных подростков: психологическое содержание и методы оценки», защищенная в городе Москва (Россия) О. А. Подольским в 2007 году. Но при этом стоит отметить, что интерес к таким категориям, как мораль, нравственность, ценность личности и т. д., является актуальным среди подрастающего поколения, а также ввиду совершенствования моральной позиции населения страны.

В эмпирическом исследовании приняли участие 60 учащихся: 30 учащихся 8-х классов ($M_e = 13,7$) и 30 учащихся 10-х классов ($M_e = 18,1$), обучающихся в ГУО «Средняя школа № 15 г. Мозырь». В качестве диагностической методики был использован тест моральной компетентности Г. Линда.

В начале эмпирического исследования морального развития подростков приведем результаты описательной статистики по основным показателям теста моральной компетентности Г. Линда. На рисунке 1 представим результаты распределения итогового показателя МСТ – С-индекс (уровень моральной компетентности).

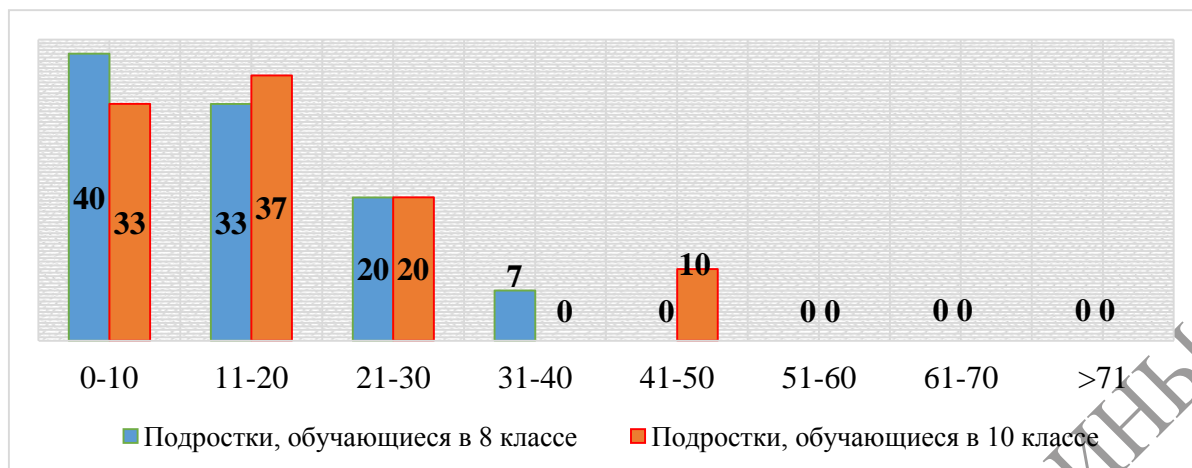


Рисунок 1 – Результаты распределения С-индекса у подростков, обучающихся в 8 и 10 классах, в %

Анализируя результаты рисунка 1, отметим, что оценки, полученные среди подростков, обучающихся в 8 классе, являются приблизительно равными по сравнению с оценками среди подростков, обучающихся в 10 классе. Следовательно, С-индекс варьируется в пределах диапазона от 0 до 48 и демонстрирует правдоподобное распределение моральной компетентности.

В таблице 1 приведем результаты распределения подростков, обучающихся в 8 и 10 классах, по уровням сформированности моральной компетентности (С-индекс).

Таблица 1 – Результаты распределения подростков, обучающихся в 8 и 10 классах, по уровням сформированности моральной компетентности

| Уровень моральной компетентности | 8 класс | 10 класс |
|---|-----------|-----------|
| Низкий уровень (1–9 баллов) | 9 (30 %) | 10 (33 %) |
| Средний уровень (10–29 баллов) | 18 (60 %) | 17 (57 %) |
| Высокий уровень (30–49 баллов) | 3 (10 %) | 3 (10 %) |
| Очень высокий уровень (более 50 баллов) | 0 | 0 |

Согласно результатам, представленным в таблице 1, более чем половине подростков 8 и 10 классов свойственен средний уровень моральной компетентности. Следовательно, подростки используют аргументы только как оправдание своего мнения («рационализация»), но не позволяют аргументации быть мнением. Подростки, которым свойственен средний уровень развития моральной компетентности, решительно принимают все аргументы, поддерживающие собственное мнение, и категорически отвергают все аргументы против него.

На втором месте по встречаемости – низкий уровень моральной компетентности (около трети в обеих диагностических группах). В данной ситуации возникает трудность в проведении различия между аргументами и мнением по проблеме. Подростки говорят свое мнение, но отказываются оценивать аргументы.

Наименьшее количество респондентов вошли в группу с высоким уровнем (по 10 % в каждой диагностической группе). Подростки могут отличать моральное качество аргументов, независимо от своего мнения. Подростки отвергают несоответствующие аргументы даже если поддерживают свое мнение.

С очень высоким уровнем моральной компетентности не было выявлено ни одного подростка.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня моральной компетентности у подростков, обучающихся в 8 и 10 классах по критерию ϕ^* – углового преобразования Р. Фишера

| Уровень моральной компетентности | | 8 класс | | 10 класс | |
|----------------------------------|-----------------|-----------------------|---------------|-----------------------|---------------|
| | | $\phi^*_{\text{эмп}}$ | p | $\phi^*_{\text{эмп}}$ | p |
| Низкий уровень | Средний уровень | 2,660 | $p \leq 0,01$ | 1,834 | $p \leq 0,05$ |
| | Высокий уровень | 1,998 | $p \leq 0,05$ | 2,275 | $p \leq 0,05$ |
| Средний уровень | Высокий уровень | 4,371 | $p \leq 0,01$ | 4,109 | $p \leq 0,01$ |

Проведя статистический анализ с помощью критерия ϕ^* – углового преобразования Р. Фишера, – было установлено, что среди подростков, обучающихся в 8 классе, значимо больше лиц со средним уровнем моральной компетентности, чем с низким ($\phi^* = 2,660$ при $p \leq 0,01$), высоким ($\phi^* = 4,371$ при $p \leq 0,01$). Также среди подростков, обучающихся в 10 классе, значимо больше лиц со средним уровнем моральной компетентности, чем с низким ($\phi^* = 1,834$ при $p \leq 0,01$) и высоким ($\phi^* = 4,109$ при $p \leq 0,01$).

Следовательно, согласно интерпретации по Г. Линду, если подростки с помощью приведенных аргументов в дилеммах МСТ рационализируют свое мнение, то ими делаются только те выводы, благодаря которым собственное поведение предстает как хорошо контролируемое и не противоречит при этом объективным обстоятельствам. Они «решительно принимают все аргументы, которые не идут вразрез с их мнением и категорически отвергают аргументы, противоречащие их личной позиции» [2].

В таблице 3 приведены значения медианы, моды и размаха суммарных индексов шести стадий морального развития и С-индекса.

Таблица 3 – Описательные статистики суммарных индексов стадий морального развития и С-индекса у подростков, обучающихся в 8 и 10 классах

| Стадии морального развития | 8 класс | | 10 класс | |
|----------------------------|---------|------------------------|----------|------------------------|
| | Среднее | Стандартное отклонение | Среднее | Стандартное отклонение |
| 1 | 0,3 | 1,1 | -0,1 | 1,0 |
| 2 | 0,0 | 1,0 | -0,4 | 1,0 |
| 3 | 0,7 | 1,1 | 0,3 | 1,1 |
| 4 | 1,2 | 0,9 | 0,7 | 1,0 |
| 5 | 1,0 | 0,9 | 0,7 | 0,9 |
| 6 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 0,8 |
| С-индекс | 15,1 | 9,0 | 16,4 | 12,4 |

Из приведенных данных видно, что подросткам, обучающимся в 8 классе, свойственна в большей степени четвертая стадия морального развития. По данным Л. Кольберга, на четвертой стадии респонденты ориентируются на авторитет. Следовательно, подростки руководствуются моралью, поддерживающей власть и закон. Подростки, обучающиеся в 8 классе, стремятся подчиняться правилам, чтобы избежать осуждения со стороны авторитета (родители, учителя) и последующего чувства вины. Также подросткам, обучающимся в 10 классе свойственна в большей степени шестая стадия морального развития. По данным Л. Кольберга, на шестой стадии респонденты руководствуются моралью, основанной на индивидуальных принципах совести, то есть, что хорошо, а что плохо, определяется индивидуальной философией в соответствии с универсальными принципами.

В таблице 4 приведем сравнение результатов С-индекса и стадий морального развития между подростками, обучающихся в 8 и 10 классах. Используем критерий Манна-Уитни.

Таблица 4 – Различия суммарных индексов стадий морального развития и С-индекса у подростков, обучающихся в 8 и 10 классах, критерий Манна-Уитни

| Стадии морального развития | 8 класс | 10 класс | Статистика U-критерия | Асимптотическая значимость | Уровень значимости |
|----------------------------|--------------|----------|-----------------------|----------------------------|--------------------|
| | Средний ранг | | | | |
| 1 | 33,63 | 27,37 | 356,000 | 0,163 | $p \geq 0,05$ |
| 2 | 33,00 | 28,00 | 375,000 | 0,265 | $p \geq 0,05$ |
| 3 | 33,35 | 27,65 | 364,500 | 0,205 | $p \geq 0,05$ |
| 4 | 34,65 | 26,35 | 325,500 | 0,044 | $p \leq 0,05$ |
| 5 | 33,73 | 27,27 | 353,000 | 0,149 | $p \geq 0,05$ |
| 6 | 29,83 | 31,17 | 430,000 | 0,766 | $p \geq 0,05$ |
| С-индекс | 30,13 | 30,87 | 439,000 | 0,871 | $p \geq 0,05$ |

Согласно результатам, приведенным в таблице 3, было выявлено одно значимое различие между подростками, обучающимися в 8 и 10 классах, по 4 стадии морального развития ($p \leq 0,05$). Следовательно, в группе подростков, обучающихся в 8 классе, значимо чаще встречается средний уровень морального развития. При этом стоит отметить преобладание по среднему рангу на шестой стадии морального развития в группе подростков, обучающихся в 10 классе, но значимых различий по данной стадии выявлено не было.

Таким образом, в отношении динамики возрастных изменений моральной компетентности мы получили значимые различия между подростками, обучающимися в 8-х и 10-х классах по среднему уровню развития моральной компетентности ($p \leq 0,05$), т. е. подросткам, обучающимся в 8-х классах, значимо чаще свойственен моральный выбор, соответствующий поддержанию закона и порядка, выполнению долга, стремлению выполнить правильно относительно требований авторитета. Но стоит отметить, что старшие подростки (10 класс) демонстрируют моральные суждения более высокой стадии (собственно моральные принципы) по сравнению с подростками, обучающимися в 8-х классах. При этом значимых различий между группами подростков обнаружено не было, но преобладающий средний балл в группе подростков, обучающихся в 10-х классах, свидетельствует о руководстве в моральном выборе сформированными общественными ценностями, правами человека, а не указанием на моральность поступка со стороны авторитета. Отсутствие значимых различий на высоком уровне развития моральной компетентности (5 стадия) между подростками, обучающимися в 8 и 10 классах, мы связываем с тем, что более высокие уровни развития моральной компетентности претерпевают изменения медленнее при переходе от младшего к старшему подростковому возрасту. Следовательно, целью нашего дальнейшего исследования станет изучение развития уровня моральной компетентности в возрастной динамике.

В результате анализа результатов эмпирического исследования морального развития мы пришли к выводу о преобладании у подростков среднего уровня морального развития. Современный мир предлагает молодым людям большое многообразие противоречивых моральных ценностей и ориентаций, и данный вопрос особенно важен для морального развития в юношеском возрасте, в тот период, когда юноша определяет свои собственные ценности в зависимости от своего мировоззрения. Данный период возрастного развития, сложность которого регулируется эмоциональными, когнитивными и социальными

перспективами, имеет решающее значение для морального развития. В этом смысле двухкомпонентная теория морального поведения и развития, а также методика МСТ учитывает эти особенности.

Литература

1 Подольский, О. А. Моральная компетентность современных подростков: психологическое содержание и методы оценки : автореф. дис. ... к-та псих. наук : 19.00.13 / О. А. Подольский ; МГУ им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2007. – 24 с.

2 Lind, G. Scoring of the Moral Judgment Test (MJT). University of Konstanz / G. Lind; University of Konstanz. – Konstanz, 1999. – Mode of access : <http://qps.ru/U6aMh>. – Data of access : 12.02.2021.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ