

профессиональной карьеры на основе учета индивидуальных психологических особенностей, интеллектуальных способностей и уровня опыта.

Позитивное самовосприятие себя как профессионала, на основе понимания собственной профессиональной самооффективности, позволяет педагогическому работнику чувствовать более удовлетворенной и уверенной в себе личностью, что служит основой для стремления к самосовершенствованию и повышению эффективности своей деятельности. Для педагогического работника со сформированной позитивной Я-концепцией характерен высокий уровень самоактуализации и стремление к саморазвитию как профессионала.

Таким образом, для того, чтобы педагогические работники находились в постоянном режиме профессионального развития и профессионального самосовершенствования необходимо создавать условия для их полной и разносторонней самоактуализации в профессии, для формирования у них чувства профессиональной самооффективности. Это будет благоприятствовать в целом формированию позитивной профессиональной Я-концепции и, следовательно, мотивировать педагогических работников к деятельному продуктивному самопознанию и саморазвитию.

Список использованных источников

1 Бережнова, Л. Н. Формирование навыков профессионального самоанализа у студентов / Л. Н. Бережнова // Армия и общество. – 2014. – № 4. – С. 97–106.

2 Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 420 с.

3 Джанерьян, С. Т. Системный подход к изучению профессиональной Я-концепции / С. Т. Джанерьян // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2005. – № 4. – Приложение «Гуманитарные науки». – С. 162–169.

4 Рикель, А. М. Профессиональная Я-концепция и профессиональная идентичность в структуре самосознания личности. Часть 1 / А. М. Рикель // Психологические исследования: электрон. науч. журн. – 2011. – № 2. – С. 16.

Т. Г. Шатюк, канд. пед. наук, доцент
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины
г. Гомель, Республика Беларусь

МОТИВАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ УРОВНЯМИ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ

В статье представлены результаты исследования мотивационной структуры и самоактуализации у студентов, выявлены различия в особенностях мотивационной структуры и самоактуализации, а также взаимосвязь изучаемых параметров: студенты с высоким уровнем самоактуализации стремятся к комфорту-безопасности, статусности-престижности, студенты со средним уровнем самоактуализации нацелены на творческую активность и общественную полезность, студенты с низким уровнем самоактуализации имеют и низкий уровень развития мотивов, всем студентам вне зависимости от уровня самоактуализации мотивов характерен развивающий мотив общения.

Ключевые слова: мотив, мотивационная структура личности, самоактуализация, студенты

Современное время требует от человека соответствия быстроменяющимся условиям существования, поэтому сегодня востребована личность, способная к саморазвитию и самоактуализации. Человек, реализующий свой личностный потенциал и имеющий адекватные мотивы вносит вклад в прогресс общества. Во всех сферах деятельности важно понимать, какие мотивы движут

специалистом, какие цели он ставит по саморазвитию, понимать, как этим можно пользоваться, чтобы добиваться наибольших успехов [1].

С целью изучения структуры мотивов личности студента и специфики его самоактуализации было запланировано эмпирическое исследование на базе ГГУ имени Ф. Скорины. Выборку исследования составили 150 студентов в возрасте от 18-23 лет. В качестве психодиагностического инструментария были использованы: методика диагностики мотивационной структуры личности В.Э. Мильмана; тест по оценке уровня самоактуализации личности («САМОАЛ») Э. Шострома в адаптации Л.Я. Гозмана, Ю.Е. Алешиной, А.В. Лазукина.

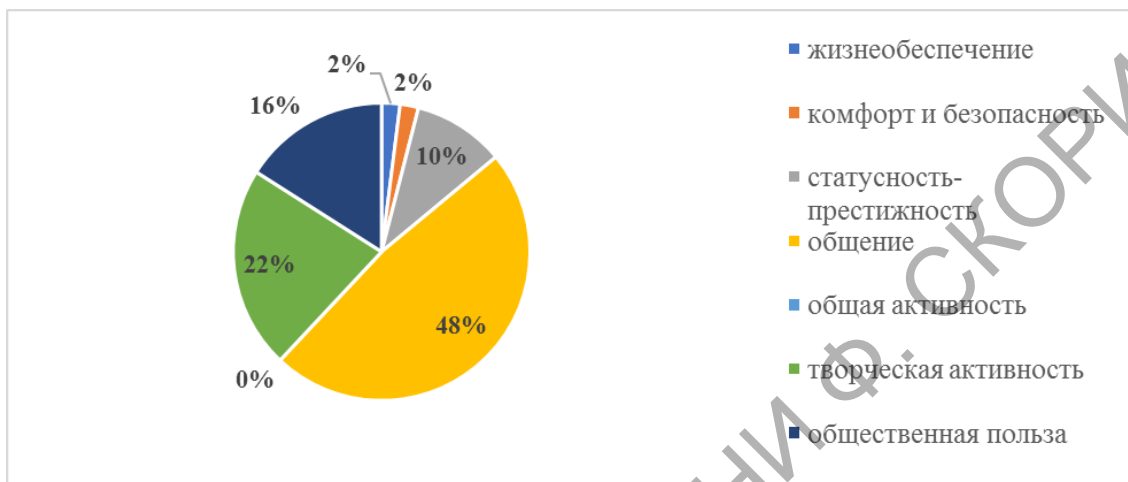


Рисунок 1 -- Мотивационная структура личности

Согласно полученным данным, представленным на рисунке 1, 2 % респондентов имеют повышенную мотивацию на жизнеобеспечение, еще 2 % – мотив комфорта и безопасности, 10 % – статусности-престижности, 48 % – мотив общения, у 22 % имеется мотив творческой активности и у 16 % – мотив общественной пользы. Ни одному респонденту из выборки не свойственен развивающий мотив общей активности. У студентов данной выборки доминируют развивающие мотивы общения, творческой активности и общественной полезности и менее выражены мотивы поддержания (жизнеобеспечения, комфорта и социального статуса)

Результаты теста по оценке уровня самоактуализации личности («САМОАЛ») Э. Шострома в адаптации Л.Я. Гозмана, Ю.Е. Алешиной, А.В. Лазукина представлены на рисунке 2.

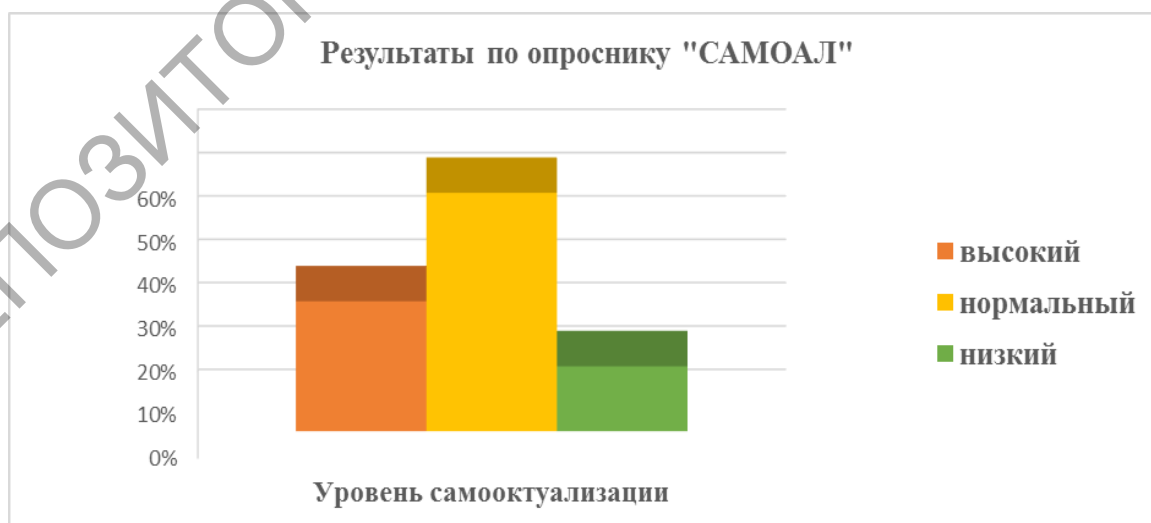


Рисунок 2 – Уровень самоактуализации у студентов

Согласно полученным данным, представленным на рисунке 2, большинству респондентов характерен нормальный уровень самоактуализации (55 %), 30 % респондентов имеют высокий уровень самоактуализации, 15 % – низкий уровень самоактуализации.

Чтобы проанализировать специфику мотивационной структуры студентов с разными уровнями самоактуализации, представим полученные эмпирические данные в виде таблицы 1 и диаграммы (рисунок 3).

Таблица 1 – Мотивационная структура студентов с разными уровнями самоактуализации

Направленность мотивации / уровень самоактуализации	Высокий		Нормальный		Низкий		Всего	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Жизнеобеспечение	0	0%	0	0%	3	2%	3	2%
Мотив комфорта и безопасности	3	2%	0	0%	0	0%	3	2%
Статусность-престижность	9	6%	3	2%	3	2%	15	10%
Общение	24	16%	36	24%	12	8%	72	48%
Общая активность	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Творческая активность	12	8%	18	12%	3	2%	33	22%
Общественная польза	9	6%	12	8%	3	2%	24	16%
Всего	57	38%	69	46%	24	16%	150	100%

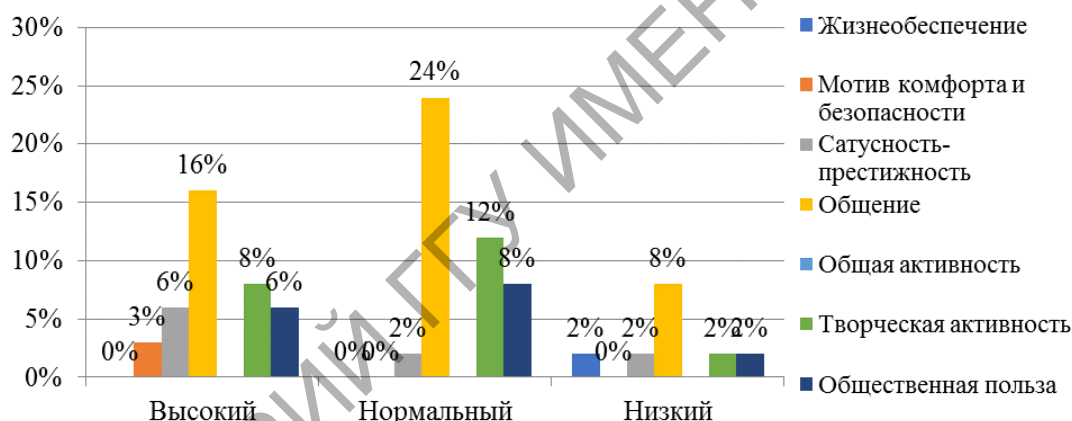


Рисунок 3 – Мотивационная структура студентов с разным уровнем самоактуализации

На основании данных, представленных в таблице 1 и на рисунке 3, отметим, что студенты в данной выборке исследования имеют тенденцию к социально направленной позиции, однако мотивы по общей активности отсутствуют, поэтому можно охарактеризовать полученный профиль как импульсивно-экспрессивный. Ему свойственны такие черты как резкие перепады профильной линии, дифференциация мотивационных факторов отдельно по группам поддерживающих и развивающих мотивов, что означает конфронтацию различных мотивационных факторов внутри общей структуры личности студентов и их стремление к самоутверждению.

У всех студентов вне зависимости от уровня самоактуализации наиболее выражен развивающий мотив общения, у студентов имеющих высокий уровень самоактуализации наиболее выражены мотивы жизнеобеспечения, комфорта, безопасности, статусности и престижности, студенты с низким уровнем самоактуализации имеют и низкий уровень развития мотивов, студентам же со средним уровнем самоактуализации свойственен высокий уровень мотивов развития и низкий уровень поддерживающих мотивов, то есть они не озабочены проблемами комфорта или статусности, зато готовы к коммуникации, творческой активности и быть общественно полезными ($\varphi^*_{кр}=1,73 < \varphi^*_{эмт}=2,219$ при $p \leq 0,05$).

Выявление корреляция между типами мотивов и уровнем самоактуализации свидетельствует об имеющейся связи между мотивами комфорта и престижа и высоким уровнем самоактуализации ($r_{кр}=0.87453 < r_{эмп}=0.95628$ при $p \leq 0,01$), между мотивами развития и средним уровнем самоактуализации ($r_{кр}=0.87453 < r_{эмп}=0.89395$ при $p \leq 0,01$), $r_{кр}=0.87453 < r_{эмп}=0.90099$ при $p \leq 0,01$), между низким уровнем развития мотивационной структуры у студентов и низким уровнем самоактуализации.

Таким образом, мотивационная сфера личности студентов характеризуется превышением уровня развивающих мотивов над уровнем мотивов поддержания. Лишь третья часть студентов готова ставить цели и реализовывать вершинные устремления, а каждый шестой студент не является целеустремленной личностью либо опасается неудач, и поэтому предпочитает не действовать. Студенты находятся на стадии формирования мотивационной структуры и акмеологического развития, отличаются импульсивным и экспрессивным типами мотивов. Студенты с высоким уровнем самоактуализации отличаются индивидуалистскими ориентациями, в то время как студенты с нормальным уровнем самоактуализации склонны к социальным. Всем студентам вне зависимости от уровня самоактуализации мотивов характерен развивающий мотив общения, они стремятся к коммуникации и взаимодействию.

Список использованных источников

1 Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.

Студенческие доклады

А. И. Бибикова

Научный руководитель: О. А. Короткевич

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

г. Гомель, Республика Беларусь

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ КОММУНИКАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

В статье обоснована актуальность исследования и развития толерантности и коммуникативной компетентности медицинских работников, как важнейших профессиональных компетенций. Автором приводятся данные эмпирического исследования психологических особенностей профессиональной и личностной толерантности медицинских работников с разным уровнем коммуникативной социальной толерантности.

Ключевые слова: медицинские работники, толерантность, профессиональная толерантность, личностная толерантность, коммуникативная социальная компетентность.

Толерантность занимает значительное место в системе профессиональной компетентности специалистов, занятых в сфере «человек – человек». Для медицинского работника толерантность имеет особое значение, без этого качества невозможно эффективно взаимодействовать с пациентами, их родственниками, собственными коллегами. При этом профессиональная и личностная толерантность является не только личностной необходимостью, но и нормой профессиональной активности [2, с. 79].

Наиболее важными феноменами при взаимодействии медицинских работников с людьми являются коммуникативная социальная компетентность и личностная, профессиональная толерантность.