

## Литература

1 Кеворкова, Ж. А. Внутренний аудит: учеб. пособие / Ж. А. Кеворкова [и др.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 319 с.

2 Баранов, А. А. Управление дебиторской задолженностью / А. А. Баранов // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 1–2. – С. 382–386.

УДК 336.27:330.101.541

*М. В. Козлова, В. А. Пасечнюк*

### ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ, ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ И ВЗАИМОСВЯЗЬ С МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ

*Статья посвящена рассмотрению последствий государственного долга, необходимости его всестороннего исследования с позиции взаимосвязи с ключевыми макроэкономическими показателями развития государства. Дана оценка соотношения государственного долга Республики Беларусь с валовым внутренним продуктом, добавленной стоимостью, золотовалютными резервами и экспортом в динамике за пять последних лет. Сделан вывод о нецелесообразности дальнейшего наращивания государственного долга, что препятствует экономическому росту.*

С проблемой государственного долга сталкиваются многие страны мира, в том числе высокоразвитые. Значительный государственный долг имеют США, Япония, Канада, Германия, Великобритания и другие страны. Роль государственного долга в жизни государства нельзя оценить однозначно, его наличие имеет как отрицательные, так и положительные последствия для экономики.

Негативными последствиями чрезмерного уровня государственного долга являются:

- снижение эффективности экономики вследствие отвлечения средств из производственного сектора и направляемых как на обслуживание долга, так и на выплату основной его суммы;
- перераспределение дохода от частного сектора экономики к государственному;
- усиление неравенства в доходах как субъектов хозяйствования, так и населения;
- возможный рост процентной ставки вследствие рефинансирования долга, что приводит к снижению инвестиций в краткосрочном периоде, а в долгосрочной перспективе может привести к потере капитала и сокращению производственного потенциала государства;
- необходимость выплаты процентов по долгу может потребовать повышения налоговой нагрузки, что снижает действие экономических стимулов;
- создание угрозы высокой инфляции в долгосрочном периоде;
- переложение бремени выплаты долга на будущие поколения, что может привести к снижению уровня их благосостояния;
- погашение внешних долгов и процентов по ним приводит к переводу определенной части валового внутреннего продукта (ВВП) за рубеж;
- появление угрозы долгового и валютного кризиса.

Однако наряду с отрицательными последствиями наличие внешней кредитной задолженности государства имеет ряд положительных моментов:

– эффективное использование долга может стать мощным фактором экономического роста;

– устойчивое положение страны на международном рынке капитала, своевременное выполнение долговых обязательств способствует укреплению её международного авторитета и обеспечивает дополнительный приток инвестиций на более выгодных условиях;

– пополняется общий бюджет государства.

Для снижения негативных последствий государственного долга необходима его объективная оценка и исследование во взаимосвязи с важнейшими макроэкономическими показателями, основными из которых, на наш взгляд, являются:

- валовой внутренний продукт;
- валовая добавленная стоимость (ВДС);
- экспорт;
- золотовалютные резервы страны (ЗВР);
- налоговая нагрузка на экономику.

Перечисленные макроэкономические показатели и размер государственного долга в динамике за 2014–2018 гг., а также темпы их роста представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1 – Государственный долг и основные макроэкономические показатели Республики Беларусь за 2014–2018 гг.

В миллионах рублей					
Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Государственный долг, всего	19 746	32 856	36 958	42 173	45 375
ВВП	80 579	89 909	94949	105748	121 568
Валовая добавленная стоимость	71 179	77 967	82013,8	91740,8	104 085,1
Золотовалютные резервы	5357,5	6268,2	9149,4	14871,4	15518,5
Экспорт	81101,40	85485,0	94981,8	129044,7	156388,7

Примечание: источник [1].

Таблица 2 – Цепные темпы роста государственного долга и основных макроэкономических показателей Республики Беларусь за 2014–2018 гг.

В процентах					
Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Государственный долг, всего	x	166,4	112,5	114,1	107,6
ВВП	x	111,6	105,6	111,4	114,9
ВДС	x	109,5	105,2	111,9	113,5
Золотовалютные резервы	x	117,0	145,9	162,5	104,4
Экспорт	x	105,4	111,1	135,9	121,2

Для более наглядного восприятия представим динамику изменения показателей на рисунке 1.

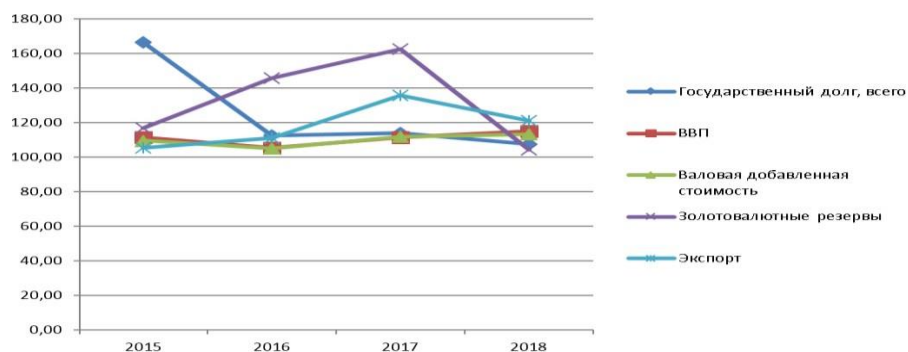


Рисунок 1 – Динамика основных макроэкономических показателей за период 2015–2018 гг.

По данным, представленным в таблицах 1 и 2 и на рисунке 1 можно сделать следующие выводы:

– в период 2014–2018 гг. происходит постепенное увеличение ВВП. Однако темпы роста данного показателя ниже темпов роста государственного долга. Самый большой разрыв наблюдался в 2015 году, разница в темпах роста составляла 54,8 п.п., что является крайне негативной тенденцией. В 2018 году ситуация начала улучшаться, темпы роста ВВП составили 114,9 % по отношению к 2017 году, в то время как темпы роста госдолга составили 107,6 %;

– динамика изменения ВДС приблизительно аналогична ВВП. Темпы роста данного показателя также были ниже темпов роста госдолга в период с 2014 – 2017 гг., но уже в 2018 году темпы роста ВДС превысили темпы роста госдолга на 5,9 п.п.;

– рассматривая динамику экспорта за данный период, можно отметить существенное увеличение его объемов в 2017 году, в котором темпы роста составили 135,86 % к объему экспорта в 2016 году. В 2018 году произошло некоторое снижение темпов роста данного показателя, однако его динамика все же, начиная с 2017 года, значительно превышает темпы роста госдолга;

– сравнивая динамику роста объемов золотовалютных резервов и госдолга можно отметить, что в 2016–2017 гг. темп роста золотовалютных резервов значительно превышал темпы роста госдолга. Так, в 2017 году темп роста ЗВР составлял 162,5 %, в то время как темп роста госдолга – 114,1 %. Однако следует отметить, что уже в 2018 году темпы роста госдолга превысили темпы роста ЗВР на 3,2 п. п.

Рассмотрим соотношение государственного долга с основными макроэкономическими показателями страны (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели соотношения государственного долга Республики Беларусь с макроэкономическими показателями за 2014–2018 гг.

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Государственный долг / ВВП, %	24,5	36,5	38,9	39,9	37,3
Государственный долг / ВДС, %	27,7	42,1	45,1	46,0	43,6
Золотовалютные резервы / Государственный долг, %	27,1	19,1	24,8	35,3	34,2
Государственный долг / Экспорт, %	24,3	38,4	38,9	32,7	29,0

Проанализировав показатели таблицы 3, можно отметить следующее:

– отношение государственного долга к ВВП увеличивалось. В период с 2014 по 2017 год данный показатель увеличился с 24,5 % до 39,9 %, что является негативной тенденцией. Значительно увеличение произошло в 2015 году – с 24,5 % в 2014 году до 36,5 % в 2015 году. Однако стоит отметить тот факт, что в 2018 году доля госдолга снизилась до 37,3 %;

– в динамике соотношения госдолга с ВДС можно заметить те же тенденции, что и в соотношении с ВВП. Резкий скачок данного показателя наблюдался в 2015 году – на 14,4 п.п., а самый высокий его уровень в 2017 году – 46,0 %, но уже в 2018 году произошло снижение до 43,6 %;

– соотношение золотовалютных резервов с госдолгом свидетельствует о том, что в 2015 году золотовалютными резервами покрывалось лишь 19,1 % государственного долга, что являлось крайне негативным явлением. Однако в последующие годы данный показатель стал увеличиваться и в 2017 году составил 35,3 %, но в 2018 году снизился до 34,2 %;

– в динамике соотношения госдолга с экспортом наибольшее значение пришлось на 2016 год – 38,4 % в сравнении с 24,3 % в 2014 году, но в последующие годы начало происходить постепенное снижение данного показателя до 29,0 % в 2018 году.

Сложившаяся ситуация привела к росту налоговой нагрузки на экономику, что, безусловно, является негативной тенденцией и объясняется необходимостью обслуживания госдолга, который с каждым годом увеличивается. Налоговая нагрузка за период с 2014 – 2018 гг. увеличилась на 1,6 п.п.

Таким образом, внешний долг Республики Беларусь стремительными темпами набирает обороты, его структура вызывает определенные опасения с точки зрения усиления зависимости от внешних кредиторов.

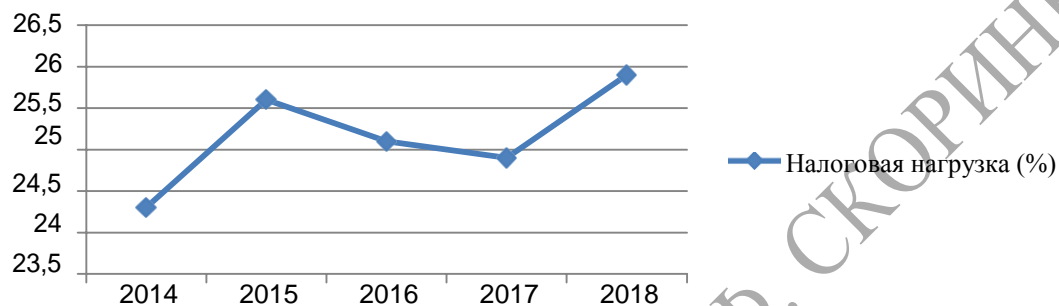


Рисунок 2 – Динамика налоговой нагрузки на экономику за период 2014–2018 гг.

Прослеживается взаимосвязь государственного долга с работой экономики, которая пока гарантирует выполнение взятых государством обязательств. Однако даже при условии того, что наблюдается положительная тенденция в увеличении объемов рассмотренных выше показателей, дальнейшее наращивание государственного долга при условии его неэффективного использования является нецелесообразным. Основная масса новых долгов направляется на рефинансирование прежних заимствований, сокращается объем средств, которые могли бы быть направлены на инвестирование, что препятствует экономическому росту.

### Литература

1 Национальные счета Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/upload/iblock/f4c/f4c0dc327b094e8352ace98d84b05867.pdf> . – Дата доступа: 22.04.2019.

УДК 658.7: 339.923

*А. С. Концевая*

### РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Актуальность выбранной темы обоснована мировыми тенденциями повышения эффективности использования ресурсов и создания необходимых условий для перевода экономики страны на ресурсосберегающий путь развития, а также подготовки высококвалифицированных специалистов, укрепления научно-образовательных и производственно-технологических связей с зарубежными странами. В статье выявлен*