

УДК 314.04 (314.8+911.3)

Д. Р. КУЗЬМЕНКО, И. В. БЕССМЕРТНЫЙ

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ФГАОУВО «Южный федеральный университет»,
г. Ростов-на-Дону, Россия,
denisdon61@yandex.ru, bessmertny74@gmail.com

В статье рассматриваются демографические показатели естественного движения населения – рождаемость, смертность и естественный прирост в Ростовской области. Описывается их пространственная дифференциация по 55 городам и сельским муниципальным районам области. Выделены вероятные причины текущей демографической ситуации в регионе.

Ключевые слова: естественное движение населения, Ростовская область, рождаемость, смертность, естественный прирост, пространственная дифференциация

Ростовская область – субъект Российской Федерации, расположенный в Юго-Западной ее части. Административный центр – г. Ростов-на-Дону, который также несет столичные функции Южного Федерального Округа. Ростовская область имеет выгодное экономико-географическое положение, которое в сочетании с выполняемыми ей функциями центра ЮФО обуславливает ее развитую многоотраслевую экономику и транспортно-логистическую сеть, что, в свою очередь, оказывает большое влияние на демографические процессы, характеризующиеся как естественным, так и механическим движением населения. Для демографической устойчивости большую роль играют естественные демографические процессы, которые и будут рассмотрены в данной статье, с позиции их пространственной дифференциации внутри исследуемого региона.

Актуальность изучения естественных демографических процессов обусловлена ухудшением демографической обстановки как в Ростовской области, так и в России в целом. Естественное движение характеризуется такими показателями, как: рождаемость, смертность и естественный прирост населения, где рождаемость определяется как количество

рожденных детей (как правило, на 1000 населения) за определенный период времени. Смертность же, напротив, исчисляется количеством умерших за единицу времени. Естественный прирост, в свою очередь, рассчитывается как разность между количеством родившегося и умершего населения, что позволяет наиболее полно оценить интенсивность воспроизводства населения.

Для большего понимания и наглядности пространственного распределения данных показателей была создана градационная таблица с оценочной характеристикой, на основе которой возможно более детальное рассмотрение свойственных конкретной местности демографических показателей, позволяющих увидеть и объяснить интенсивность естественного прироста населения. Ранжирование показателей произведено на 5 оценочных категорий, включающих в себя низкие, пониженные, средние, повышенные и высокие значения искомых показателей ([таблица 1](#)).

Непосредственно сама пространственная дифференциация показателей рождаемости, смертности и естественного прироста производилась по 7 природно-ресурсным зонам Ростовской области, включающими в себя Юго-Западную, Донецкую, Центральную, Северо-Западную, Северо-Восточную, Юго-Восточную и Южную зоны [3]. Также данные показатели были рассмотрены и внутри каждой зоны, то есть во всех 55 административно-территориальных единицах.

Таблица 2 – Градация показателей естественного движения населения по Ростовской области за 2017 г. (составлена авторами)

Характеристика	Рождаемость, ‰	Смертность, ‰	Естественный прирост, ‰
Низкая	6,4–8	11,3–9,7	менее (-5)
Пониженная	8,1–9,4	13–11,4	(-5)–(-1)
Средняя	9,5–10,8	14,7–13,1	(-1)–1
Повышенная	10,9–12,2	16,4–14,8	1–5
Высокая	12,3–14	18,1–16,5	более 5

Территориальное распределение показателей естественного движения населения следует начать с обзора показателей рождаемости. В целом для Ростовской области на протяжении последних 10 лет характерно незначительное увеличение доли детей в возрастной структуре населения [4], однако в различных районах области показатели рождаемости будут отличаться. Высокая рождаемость характерна для г. Батайска, Кагальницкого и Мартыновского районов, где ее показатели варьируются от 12,4 до 14 ‰, что на 2,1–3,7 ‰ больше среднеобластных значений.

Самая высокая рождаемость характерна для г. Батайска, что обусловлено повышенной долей молодых возрастов (до 40 лет) в общей структуре населения и высокой брачностью [1]. Это связано с привлекательностью Батайска (находится в непосредственной близости от Ростова-на-Дону, являясь одним из крупнейших городов Ростовской агломерации, имеет динамично развивающуюся экономику, интенсивное строительство жилья, лучшую по сравнению с областным центром экологическую обстановку) для внутренних, так и для иностранных мигрантов [2].

Не менее позитивные (повышенные) значения рождаемости наблюдаются в 12 административных единицах области (что составляет четверть от всех муниципальных образований), к которым относятся: г. Ростов-на-Дону, г. Азов, г. Таганрог, Аксай, Багаевский, Дубовской, Егорлыкский, Морозовский, Мясниковский, Сальский, Семикаракорский и Целинский районы. Наибольшее значение составляет 12,1 ‰ – в Багаевском районе, а наименьший показатель составляет 10,9 ‰ – в Сальском районе. Так, большая часть городов и районов с повышенными показателями сконцентрированы в Юго-Западной зоне (города Ростов-на-Дону, Азов, Таганрог, Аксай и Мясниковский район), что объясняется более благоприятными социально-экономическими условиями для воспитания детей, нежели в более отдаленных районах области.

Средние показатели рождаемости свойственны для 16 муниципальных районов (города Волгодонск, Зверево, Новочеркасск, а также Азовский, Белокалитвинский, Боковской, Веселовский, Волгодонской, зерноградский, Зимовниковский, Константиновский, Матвеевокурганский, Обливский, Песчанокопский, Пролетарский и Родионово-Несветайский районы) Ростовской области и варьируются от 9,5 ‰ в г. Волгодонске до 10,8 ‰ в Зимовниковском районе. Наибольшее количество районов со средними показателями рождаемости расположено в Центральной (1 городской округ и 4 района) и Юго-Западной (1 городской округ и 3 района) зонах.

Пониженные показатели характерны для 19 районов, то есть трети административных образований Ростовской области, к которым относятся г. Донецк, г. Каменск-Шахтинский, Шахты, Верхнедонской, Заветенский, Каменский, Красносулинский, Куйбышевский, Миллеровский, Милютинский, Неклиновский, Октябрьский, Орловский, Ремонтенский, Советский, Тарасовский, Тацинский, Цимлянский и Шолоховский районы. Таким образом, наибольшее количество районов с пониженными показателями рождаемости свойственны Донецкой зоне (7 районов), что объясняется большой долей пенсионеров и ухудшающимися социально-

экономическими условиями, связанными с сокращением угледобывающего сектора, который является промышленной основой данной зоны. Наименьшие же показатели свойственны Юго-западной зоне. Самая низкая рождаемость характерна для Тарасовского района (8 ‰), а наивысший показатель наблюдается в Верхнедонском районе (9,4 ‰). Для г. Гуково, г. Новошахтинска, Кашарского, Усть-Донецкого, Чертковского, районов проблема рождаемости стоит наиболее остро. Так, показатели рождаемости в перечисленных административно-территориальных единицах не превышают 7,9 ‰ (в Чертковском районе), а наименьший показатель составляет 6,4 ‰ в Кашарском районе.

Рассмотрев все показатели рождаемости, можно сказать, что оптимальными значениями данных показателей обладают Юго-Западная и Южная зоны, а наименьшие значения свойственны для Донецкой и Северо-Западной зон. В свою очередь, промежуточное положение по рассмотренному показателю занимают Северо-Восточная, Центральная и Юго-Восточная зоны.

Рассматривая смертность населения, можно выделить муниципалитеты с наилучшими показателями, к которым относятся г. Ростов-на-Дону (11,2 ‰), г. Волгодонск (10,2 ‰), Аксайский (10,4 ‰), Заветинский (9,7 ‰) и Мясниковский (11 ‰) районы. Все они за исключением Заветинского района расположены в Юго-Западной зоне.

Пониженные показатели характерны для 7 административных образований (г. Батайск, Веселовский, Волгодонской, Зимовниковский, Октябрьский, Орловский и Ремонтенский районы). Показатели варьируются от 13 ‰ в Октябрьском районе до 11,4 ‰ в г. Батайске.

Средние показатели свойственны для 16 административно-территориальных единиц, к ним относятся: г. Азов, г. Донецк, г. Новочеркасск, г. Новошахтинск, г. Шахты, а также Азовский, Багаевский, Дубовский, Егорлыкский, Куйбышевский, Мартыновский, Неклиновский, Пролетарский, Советский, Усть-Донецкий, Цимлянский районы. Таким образом, большинство (5) районов со средними показателями характерны для Юго-Западной зоны, 4 – для Донецкой, 3 – для Центральной, 2 – для Северо-Восточной и 1 – для Юго-Восточной зон. Самый высокий показатель наблюдается в Дубовском районе – 13 ‰, а самый низкий в 14,7 ‰ в Цимлянском.

Повышенная смертность характерна для 17 городов и районов: г. Гуково, г. Каменск-Шахтинский, г. Таганрог, Боковский, Зерноградский, Кагальницкий, Кашарский, Константиновский, Красносулинский, Матвеевокурганский, Миллеровский, Морозовский, Обливский, Сальский,

Семикаракорский, Тагинский, Целинский и Шолоховский районы. По 4 муниципальных образования расположены в Донецкой, Северо-Западной и Южной зонах, далее следуют зоны, в которые входят по 2 района – это Юго-Западная, Центральная и Северо-Восточная зоны. Наименьшая смертность здесь свойственна для Сальского района и составляет 14,8 ‰, а самая высокая – 16,4 ‰ в г. Гуково.

Наиболее негативная ситуация с показателями смертности обстоит в Донецкой зоне, а именно в г. Зверево, Белокалитвинском и Каменском районах, в Верхнедонском и Тарасовском – в Северо-Западной зоне, в Милютинском – в Северо-Восточной зоне, в Песчанокоспском – в Юго-Западной зоне и в Родионово-Несветайском – в Южной зоне. В перечисленных муниципальных образованиях наблюдается самая высокая смертность в области с минимумом в 18,1 ‰ в Песчанокоспском районе, то есть в Юго-Западной зоне.

Таким образом, разобрав все имеющиеся показатели смертности, можно обнаружить закономерность, заключающуюся в том, что высокие показатели рождаемости совпадают с низкими значениями смертности населения в одних и тех же зонах, то есть в Юго-Западной и Южной зонах, точно также совпадают показатели высокой смертности и низкой рождаемости в Донецкой зоне.

Не менее важно рассмотреть пространственную дифференциацию естественного прироста, при этом важно отметить, что в Ростовской области нет ни одного муниципального образования, характеризующегося высоким естественным приростом, в отличие от миграционного прироста, которым и компенсируется полностью или частично убыль населения большинства районов области.

Повышенный естественный прирост характерен лишь для г. Батайска и составляет 2,6 ‰, что обусловлено самым высоким показателем рождаемости в области, и не менее позитивными значениями смертности, и вышеописанными социально-экономическими факторами, поддерживающими эти значения.

Средние же значения естественного прироста свойственны для г. Ростова-на-Дону, г. Волгодонска, Аксайского, Багаевского, Заветинского и Мясниковского районов, то есть преимущественно для Юго-Западной зоны, при этом прирост наблюдается лишь в Аксайском (0,8 ‰) и Мясниковском (0,5 ‰) районах. Областной центр – г. Ростов-на-Дону характеризуется нулевым приростом населения, что обусловлено его не столь высокими показателями рождаемости. В г. Волгодонске, Багаевском и Заветинском районах уже наблюдается естественная убыль, при этом не опускаясь ниже -0,6 ‰, но несмотря на это данные показатели

имеют средние значения в сравнении с остальными административно-территориальными образованиями Ростовской области.

Пониженные показатели естественного прироста населения характерны для 21 муниципального образования области, к которым относятся: города Азов, Новочеркасск, Таганрог, Шахты, а также Азовский, Веселовский, Волгодонский, Дубовский, Егорлыкский, зерноградский, Зимовниковский, Кагальницкий, Мартыновский, Морозовский, Октябрьский, Орловский, Пролетарский, Ремонтенский, Сальский, Семикаракорский, Советский, Целинский районы. Данные показатели варьируются от -1,4 ‰ в Егорлыкском районе до -4,9 ‰ в Морозовском и Советском районах. Большинство районов с пониженными показателями сконцентрированы в Центральном и Юго-Западном районах, тогда как в Донецкой и Северо-Восточной зонах их количество минимально.

В свою очередь, муниципальных образований с низкими показателями в Ростовской области больше всего (25), при этом в Донецкой зоне их 10 – города Гуково, Донецк, Зверево, Каменск-Шахтинский, Новошахтинск и Белокалитвинский, Каменский, Красносулинский, Тацинский и Усть-Донецкий районы. Далее следует Северо-Западная зона – Боковский, Верхнедонской, Кашарский, Миллеровский, Тарасовский, Чертковский, Шолоховский, а также Юго-Западная зона с Куйбышевским, Матвеевокурганским, Никлиновским и Родионово-Несветайским районами, Северо-Восточная с Обливский и Цимлянский районы, Южная с Песчанокопским и Центральная с Константиновским районом. Самая высокая естественная убыль характерная для Кашарского района (-9 ‰,) [5].

В заключении хотелось бы отметить, что самая лучшая ситуация по совокупности данных наблюдается в Юго-Восточной (-1,86 ‰), Юго-Западной (-2,87 ‰) и Центральной зонах (-2,55 ‰), а в Донецкой (-6,79 ‰) и в Северо-Восточной (-6,02 ‰) зонах демографическая ситуация требует наиболее пристального внимания со стороны региональных властей, которым следует выработать комплексные меры по развитию социально-экономической сферы их городов и районов.

Список литературы

1 Бессмертный, И.В. Тенденции брачности и разводимости в Ростовской области / И. В. Бессмертный, Ю. Ю. Меринова, В. В. Латун // Естественные и технические науки. – 2019. – №2. – С. 118–124.

2 Бессмертный, И.В. Динамика и особенности иммиграционных потоков в Ростовской области / И. В. Бессмертный, Ю. Ю. Меринова, В. В. Латун, В. З. Зарбалиев // Актуальные вопросы наук о Земле в концепции устойчивого развития Беларуси и сопредельных государств: V Междунар. науч.-практ. конф. (Гомель, 28–29 ноября 2019 года): Сборник материалов в 2 ч. Ч. 1. – Гомель ГГУ им. Ф. Скорины 2019. – С. 12–17.

3 Природный потенциал ландшафтов Ростовской области / А.М. Иванченко [и др.] // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Естественные науки. – 2019. – № 4. – С. 62–70.

4 Кузьменко, Д.Р. Демографическая нагрузка в Ростовской области: динамика и современное состояние / Д.Р. Кузьменко, И.В. Бессмертный // Актуальные вопросы и инновационные технологии в развитии географических наук: сб. статей. – Ростов-на-Дону, 2020. – С. 318–321.

5 Сравнительные показатели социально-экономического положения городских округов и муниципальных районов Ростовской области. 2017. Статистический сборник / Ростовстат – Ростов-на-Дону, 2018 – 395 с.