

3 Быкова С.В. Склонность к риску как устойчивое свойство личности / С.В. Быкова // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. – 2016. – Т. 1. №1. – С. 157–160.

4 Альгин, А.П. Риск и его роль в общественной жизни / А.П. Альгин – Москва: Мысль, 1989. – 188 с.

5 Солнцева, Г.Н. Психологические механизмы и модели «рискового поведения» / Г.Н. Солнцева, Г.Л. Смолян // Труды ИСА РАН, М., 2007. Т.31. – 200 с.

УДК 159.923:614.8-053.67:159.923.2

Е. А. Зарецкая

Научный руководитель: О. А. Короткевич, старший преподаватель
УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»,
г. Гомель, Беларусь

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ К ОПАСНОСТЯМ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ДОВЕРИЯ К СЕБЕ

В статье рассмотрены современные подходы к обеспечению потребности в безопасности и типов реагирования в ситуации опасности, сензитивности к угрозам во взаимосвязи с доверием личности к себе. Автором описаны и проанализированы результаты эмпирического исследования психологических особенностей отношения к опасностям юношей и девушек с разным уровнем доверия к себе.

Ключевые слова: безопасность, опасность, отношение к опасностям, тип реагирования в ситуациях опасности, сензитивность к угрозам, доверие, доверие к себе, юношеский возраст.

Обеспечение безопасности человека в различных сферах жизнедеятельности является одной из актуальных проблем современности, решение которой осуществляется в двух направлениях: во-первых, в выявлении факторов и условий создания благоприятной среды, где личность могла бы в полной мере реализовать свой жизненный и творческий потенциал с наименьшими издержками для здоровья, психологического и социального благополучия; во-вторых, формирование готовности личности к встрече с опасностями, умения противостоять им, способности своими действиями и поведением не провоцировать возникновение угроз без веских на то причин. Успешное разрешение этих задач в рамках этих направленных возможно, если учитываются особенности восприятия и отношения к опасностям самого человека.

Становится актуальным выявление ресурсов человека, его способности противостоять неблагоприятным факторам среды, умения так выстраивать свою жизненную траекторию, чтобы достигать максимальных результатов с

наименьшими потерями и без ущерба для себя, общества и окружающей среды. И. А. Бaeвой характеризует безопасность как состояние защищенности (человека и среды), как способность отражать неблагоприятные внешние и внутренние воздействия. Актуализацию потребности в безопасности вызывает и одновременно блокирует ее удовлетворение экстремальная ситуация. По мнению данного автора, экстремальная ситуация психологически опасна для индивида по ряду причин: в ней происходит перегрузка психофизиологических механизмов отражения; возникают нерелексируемые проявления психической деятельности; актуализируются глубинные уровни психической организации (витальные потребности) при их фрустрации; снижается уровень автономности личности и волевой регуляции; происходит дезорганизация процессов смыслообразования и целеполагания; формируются «рискованные» способы удовлетворения потребностей (прежде всего – потребности в безопасности); происходит дезорганизация процессов отражения; снижается вероятностное прогнозирование [1, с. 13].

По определению В. Г. Маралова, отношение к опасности – это способность индивида своевременно обнаруживать сигналы опасности (сензитивность к опасностям) и осуществлять выбор адекватных или неадекватных способов реагирования на угрозу (тип реагирования на опасность) [2, с. 116].

В работах В. Г. Маралова выявлены и описаны типы отношения людей к опасностям: адекватный (сензитивный или несензитивный), тревожный (сензитивный или несензитивный), игнорирующий (сензитивный или несензитивный) и неопределенный (также сензитивный или несензитивный). Исследования автор проводил на выборке старших школьников и студентов. Применительно к старшему школьному возрасту было выявлено, что свои отрицательные психологические переживания учащиеся связывают со сферами учебной деятельности, а также взаимоотношениями с учителями, сверстниками и родителями [2, с. 117].

Одним из факторов отношения к опасностям может выступать доверие к себе. Именно доверие является фактором эффективного и гармоничного взаимодействия человека с самим собой и окружающим миром. Низкая способность к саморегуляции поведения, утрата базового доверия к миру и неопределенность отношения самому себе являются факторами риска психологической безопасности.

В работах Т. П. Скрипкиной доверие рассматривается, как способность индивида предварительно наделять объекты окружающего мира и других людей, их возможные будущие действия и собственные предполагаемые действия свойствами безопасности (надежности) и ситуативной полезности (значимости). Согласно Т. П. Скрипкиной, доверие является экзистенциальным феноменом субъектности, который реально существует

в субъективном мире человеческой личности, а также организует ядро активности человека как личности и является ее условием [3, с. 195]. В жизни человека доверие выполняет ряд функций: выступает как фактор эффективного и гармоничного взаимодействия человека с миром; объединение человека и окружающего мира в единую систему; объединение прошлого, настоящего и будущего в целостный компонент жизнедеятельности; определение целостного человеческого существования; формирование целостности личности и личностной зрелости; установление степени соответствия и адаптивности поведения человека, принятых решений, поставленных целей, как миру, так и самому себе [3, с. 196].

Для юношеского возраста характерным является особая чувствительность к себе, к своему внутреннему миру, так как на основе этой рефлексии складывается не только самооценка, но и в целом особое отношение к себе. В этом возрасте молодые люди преодолевают кризис идентичности, основной задачей которого является определение и поиск себя. Доверие выполняет функцию обратной связи в процессе самопознания.

Эмпирическое исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа № 2 г. Гомеля». В исследовании приняли участие 100 учащихся 11-х классов, из них 50 юношей и 50 девушек в возрасте 16-17 лет.

Методики исследования: 1. Рефлексивный опросник уровня доверия к себе Т. П. Скрипкиной; 2. Тест-опросник сензитивности к угрозам (В. Г. Маралов и коллектив соавторов); 3. Опросник по выявлению типов реагирования в ситуациях опасности (В. Г. Маралов).

Для выявления уровня доверия к себе у юношей и девушек был использован «Рефлексивный опросник уровня доверия к себе» Т. П. Скрипкиной. Анализ результатов, показал, что высоким уровнем доверия к себе обладают 26 % юношей и 18 % девушек, они характеризуются высоко развитой способностью предварительно наделять явления и объекты окружающего мира, а также других людей, их возможные будущие действия и собственные предполагаемые действия свойствами безопасности (надежности) и ситуативной полезности (значимости). Средний уровень доверия к себе выявлен у 42 % юношей и 58 % девушек – у них способность предварительно наделять явления и объекты окружающего мира, а также других людей, их возможные будущие действия и собственные предполагаемые действия свойствами безопасности (надежности) и ситуативной полезности (значимости) умеренно развита. Низким уровнем доверия к себе обладают 32 % юношей и 24 % девушек.

Для выявления уровня сензитивности к угрозам применялся тест-опросник сензитивности к угрозам (В. Г. Маралов и коллектив соавторов). Результаты исследования уровня сензитивности к угрозам у юношей и девушек представлены на рисунке 1.

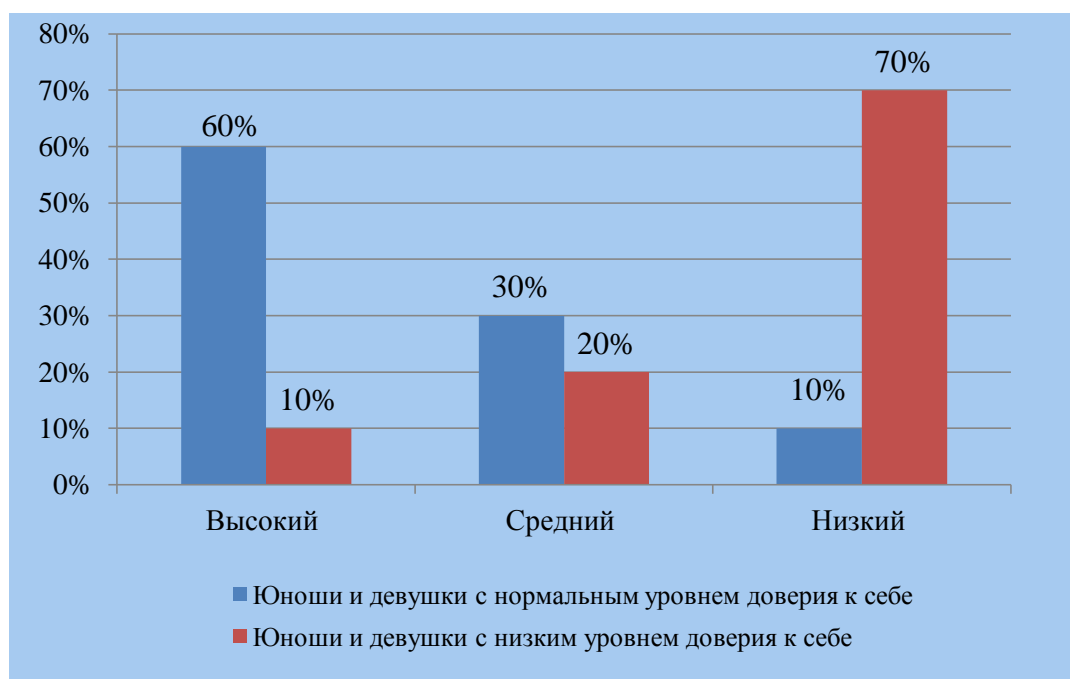


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня чувствительности к угрозам у юношей и девушек

Большинство юношей и девушек с нормальным уровнем доверия к себе характеризуются высоким уровнем чувствительности к угрозам. У них высокоразвита способность из множества воздействующих на него внешних (или внутренних) факторов выделять такие, которые являются угрожающими для его жизни, здоровья, психологического или социального благополучия, или наносят ущерб его окружению. Большинство юношей и девушек с низким уровнем доверия к себе характеризуются низким уровнем чувствительности к угрозам.

Для выявления статистически значимых различий между группами юношей и девушек с разным уровнем доверия к себе по уровню чувствительности к угрозам был использован критерий углового преобразования Фишера (ϕ^*) (таблица 1).

Таблица 1 – Оценка статистически значимых различий между группами юношей и девушек с разным уровнем доверия к себе по уровню чувствительности к угрозам

| Уровень чувствительности к угрозам | Юноши и девушки с нормальным уровнем доверия к себе | Юноши и девушки с низким уровнем доверия к себе | ϕ^* - критерий | Уровень значимости |
|------------------------------------|---|---|---------------------|--------------------|
| Высокий | 60 % | 10 % | 5,42 | $p \leq 0,05$ |
| Средний | 30 % | 20 % | 0,83 | $p > 0,05$ |
| Низкий | 10 % | 70 % | 5,26 | $p \leq 0,05$ |

С помощью критерия Фишера были выявлены статистически значимые различия между группами юношей и девушек с разным уровнем доверия к себе по следующим уровням сензитивности к угрозам:

- «высокий уровень», что позволяет говорить о том, что доля юношей и девушек с нормальным уровнем доверия к себе, достоверно больше, чем доля и девушек с низким уровнем доверия к себе ($\varphi=5,42$ при $p\leq 0,05$);

- «низкий уровень», что позволяет говорить о том, что доля юношей и девушек с низким уровнем доверия к себе, достоверно больше, чем доля и девушек с нормальным уровнем доверия к себе ($\varphi=5,26$ при $p\leq 0,05$);

Таким образом, в результате сравнения установлено, что высокий уровень сензитивности к угрозам более характерен для юношей и девушек с нормальным уровнем доверия к себе; низкий уровень сензитивности к угрозам более характерен для юношей и девушек с низким уровнем доверия к себе.

Для выявления типов реагирования в ситуациях опасности был использован опросник по выявлению типов реагирования в ситуациях опасности В. Г. Маралова. С помощью критерия Фишера были выявлены статистически значимые различия между группами юношей и девушек с разным уровнем доверия к себе по следующим типам реагирования в ситуациях опасности:

- «адекватный тип», что позволяет говорить о том, что доля юношей и девушек с нормальным уровнем доверия к себе, достоверно больше, чем доля и девушек с низким уровнем доверия к себе ($\varphi=4,87$ при $p\leq 0,05$);

- «игнорирующий тип», что позволяет говорить о том, что доля юношей и девушек с низким уровнем доверия к себе, достоверно больше, чем доля и девушек с нормальным уровнем доверия к себе ($\varphi=3,51$ при $p\leq 0,05$);

Таким образом, в результате сравнения установлено, что адекватный тип реагирования в ситуациях опасности более характерен для юношей и девушек с нормальным уровнем доверия к себе; игнорирующий тип реагирования в ситуациях опасности более характерен для юношей и девушек с низким уровнем доверия к себе.

Развитие адекватного типа отношения к опасностям юношей и девушек с разным уровнем доверия к себе и к миру рекомендуется осуществлять в следующих направлениях:

- 1) формирование сензитивности к опасностям;
- 2) повышение психологической безопасности личности;
- 3) повышение доверия к себе.

Формирование сензитивности к опасностям целесообразно осуществлять в активной форме (социально-психологических тренингов) с целью усвоения юношами и девушками определенного набора представлений, умений, навыков, соответствующего потребностям безопасности актуального бытия.

В процессе формирования сензитивности к опасностям работа психолога должна быть направлена на формирование готовности юношей и девушек к безопасному поведению в опасных ситуациях. В таком случае работа психолога должна быть направлена на повышение знаний о безопасном поведении в опасных и чрезвычайных ситуациях; воспитание ответственности за личную безопасность; развитие умений предвидеть потенциальные опасности и правильно действовать в случае их наступления.

Список использованных источников

- 1 Баева, И.А. Психология безопасности как основа анализа экстремальной ситуации / И.А. Баева // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2012. – № 2. – С. 6–18.
- 2 Маралов, В.Г. Личностные детерминанты отношения к опасностям старших школьников / В.Г. Маралов, Е.Ю. Малышева // Вестник Череповецкого гос. университета. – 2014. – № 1. – С. 116–119.
- 3 Скрипкина, Т.П. Психология доверия / Т.П. Скрипкина. – М.: Академия, 2000. – 463 с.

УДК 159.923:330.59-053.6

Ю. Ю. Кохно

Научный руководитель: О. А. Короткевич, старший преподаватель
УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»,
г. Гомель, Беларусь

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ К РЕКЛАМЕ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

В статье рассматриваются современные подходы к изучению качества жизни подростков. Автором приводятся данные эмпирического исследования психологических особенностей отношения к рекламе подростков с разным уровнем качества жизни.

Ключевые слова: подростковый возраст, подросток, реклама, качество жизни, отношение к рекламе, доверие к рекламе.

Исследования в области психологии рекламы являются одним из новых, но приоритетных направлений. В настоящее время идет быстрое накопление данных, освещающих различные стороны психологии рекламы. Реклама является не только средством информирования о новой марке, потребительских свойствах товара, но и неотъемлемым элементом массовой культуры. Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке [1].