

А. В. ПОПЕЛО

ВАЖНОСТЬ ПРОПАГАНДЫ ОПИСАНИЯ РОССИЙСКИХ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ

г. Воронеж, Российская Федерация, antpopelo@gmail.com

В работе рассмотрена важность пропаганды описания российских географических территорий. Предложены показатели для расчета возможности популяризации историко-культурных объектов и ландшафтов в периодических изданиях. Дана предварительная оценка возможности их популяризации в периодических изданиях, связанных с краеведением. Выделены этапы становления краеведения (четыре этапа). Ключевые слова: историко-культурный объект, историко-культурный ландшафт, пропаганда, краеведение, краеведческие чтения, коэффициент

Для популяризации истории и культуры народов Российской Федерации важно наличие в средствах СМИ большого количества информации о географических территориях с привязкой к народам (и этническим группам) их населяющих и населявших в исторические эпохи и настоящее время.

Большую роль в этом может играть периодическая печать, в том числе центральная периодическая печать.

Целью данной работы является рассмотрение важности пропаганды и популяризации описания историко-культурных объектов, историко-культурных ландшафтов, истории, культуры, этнографии, географии (и сопутствующих дисциплин) географических территорий Российской Федерации.

Дадим определение прозвучавшему выше по тексту понятию пропаганда. Пропаганда (от лат. *propaganda* подлежащее распространению) – распространение политических, философских, научных, художественных и др. идей в обществе; в более узком смысле политическая или идеологическая пропаганда с целью формирования у масс определенного мировоззрения [31]. В работе [24] дано такое определения понятия популярный.

Популярный – 1. Общедоступный, вполне понятный по простоте, ясности изложения. 2. Пользующийся широкой известностью [24].

Соответственно, популяризировать – 1. Сделать (делать) понятным, доступным, популярным; распространить в широких кругах [24].

Приведем также определения понятий: историко-культурный объект, и историко-культурный ландшафт.

Историко-культурный ландшафт – это природный ландшафт, измененный прямым воздействием человека, заключающимся в создании историко-культурных объектов [26, 27, 28, 29, 30].

Историко-культурные объекты – недвижимые памятники археологии, истории, культуры, отражающих ход развития культуры, науки, искусства, религии, производства и другой хозяйственной деятельности населения данной территории [26, 28].

В работе [24] дается такое определение понятия краеведение.

Краеведение – изучение отдельных местностей страны с точки зрения их географических, культурно-исторических, экономических, этнографических особенностей [24].

Краеведение – изучение природы, населения, хозяйства, истории и культуры какой-либо части страны, административного или природного района, населенных пунктов, главным образом, силами местного населения; функции научно-методических центров по краеведению выполняют краеведческие музеи [31].

По нашему мнению, можно выделить географическое и историческое краеведение.

Географическое краеведение в большей степени тяготеет к экономической географии (или к исторической экономической географии). То есть базово изучает природу, население, хозяйство в том числе и в исторические периоды конкретной территории: природной и/или административной. И все что с этим связано при опоре на местную историю. Историческое краеведение в большей степени тяготеет к истории и изучает местную историю, культуру, этнографию и т.д. в том числе и в исторические периоды конкретной территории: природной и/или административной.

В целом на территории современной Российской Федерации краеведение прошло практически одинаковые этапы становления, выделим их:

1 этап. XVIII–XIX вв. «Дворянско-разночинское краеведение».

На территории современной Воронежской области можно выделить следующих ярких представителей этого направления: Е.А. Болховитинов

(1767–1837 гг.), С.Н. Введенский (1867–1940(?) гг.), Л.Б. Вейнберг (1849–1901 гг.), М.А. Винивитинов (1844–1901 гг.), М.В. Воскресенский (1839–1904 гг.), М.Ф. Де-Пуле (1822–1885 гг.) и т.д. [9].

2 этап. 1917–1930 гг. «Начальное советское краеведение».

На территории современной Воронежской области можно выделить следующих краеведов, входящих в это направление: А.М. Путинцев (1880–1937 гг.) [3]; В.В. Литвинов (1873–1941 гг.) [1, 7, 17, 18, 25].

3 этап 1932–1991 гг. «Советское краеведение».

На территории современной Воронежской области можно выделить следующих краеведов, входящих в это направление: О.Г. Ласунский (род. 1936 г.) [15], историк В.П. Загоровский (1925–1994 гг.) [12];

В.И. Логунов (1927–2006 гг.) [16]; А.Я. Морозов (род. 1932 г.) [22]. Краеведением занимался и знаменитый воронежский географ Ф.Н. Мильков. В частности, его краеведческая деятельность была связана с географической территорией Подонья [20, 21].

4 этап 1991 – по настоящее время. «Современное российское

краеведение»: А.О. Амелькин (1961–2007 гг.) [2]; А.Н. Акиньшин (род. 1955 г.) [4]; П.А. Попов (род. 1962 г.) [5]; Б.А. Фирсов (род. 1954 г.) [6].

Как правило, во времена СССР на географических и/или административных территориях, которые можно назвать краем (например, Донской край) проводились Краеведческие чтения (относятся к 3 этапу «Советское краеведение»).

Краеведческие чтения – официальное название научных чтений по воронежской литературно-краеведческой и историко-краеведческой проблематике, организуемых Воронежской областной библиотекой им. И.С. Никитина. Краеведческие чтения имеют последовательную нумерацию, проводятся с 1971 г.; периодичность три – четыре раза в год; тексты докладов не публикуются, однако освещение содержания большинства докладов в воронежских газетах является традицией [10, 13, 14, 16, 19].

Основной организацией известных краеведов являются Историко-культурные общества. Члены обществ проводят свои изыскания в области краеведения. Основной формой деятельности обществ и сейчас являются также публичные краеведческие чтения [8]. Также похожая организация может называться как Областное краеведческое общество (например, в г. Липецке) [8]. В Москве существует Историко-культурные общество «Московские древности». Оно объединяет на почве краеведческой тематики преподавателей и студентов разных московских ВУЗов [23].

Есть различные краеведческие общества (в том числе ведущие и краеведческую деятельность) и в национальных республиках. Например,

в республике Бурятия – Региональная общественная организация «Ассоциация народов Бурятии «Дом Дружбы»» [11].

Раз в год в виде всероссийской научно-практической конференции проводятся на территории Российской Федерации Всероссийские краеведческие чтения.

Настоящий этап развития краеведения в России характеризуется относительно большим объемом информации в СМИ, в частности в печатной периодике и в электронных источниках (в частности: Интернет сайты и соцсети).

Для расчета возможности популяризации историко-культурных объектов и историко-культурных ландшафтов в периодических изданиях введем и рассмотрим показатели для расчета соответствующих коэффициентов (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели для расчета возможности популяризации историко-культурных объектов и историко-культурных ландшафтов в периодических изданиях

Показатель	Баллы (от 1 до 3): 1-низкий; 2-средний; 3-высокий	
1	2	
Специализированность аудитории	Группа 1	3
	Группа 2	1
	Группа 3	1
	Группа 4	3
	Отдельная группа	3
Мастерство подачи материала с точки зрения краеведения (в среднем)	Группа 1	2
	Группа 2	1
	Группа 3	1
	Группа 4	3
	Отдельная группа	2
Интерес читателей к написанному материалу (свой регион/чужой регион)	Группа 1	2
	Группа 2	2
	Группа 3	2
	Группа 4	3
	Отдельная группа	2
Научность написания	Группа 1	2
	Группа 2	2
	Группа 3	2
	Группа 4	3
	Отдельная группа	2

Продолжение таблицы 1

1	2	
Количество написания краеведческих материалов (большое/среднее/малое)	Группа 1	2
	Группа 2	1
	Группа 3	1
	Группа 4	3
	Отдельная группа	2
Подача материала в большей степени с точки зрения краеведения или туризма (больше/меньше)	Группа 1	2
	Группа 2	2
	Группа 3	3
	Группа 4	3
	Отдельная группа	2

Представим предварительную оценку возможности популяризации историко-культурных объектов и историко-культурных ландшафтов в периодических изданиях связанных с краеведением ([таблица 2](#)).

Коэффициент ценности периодических изданий с точки зрения краеведения для популяризации историко-культурных объектов и историко-культурных ландшафтах считается по формуле:

$$B = \frac{100\%}{C},$$

где С – показатели для расчета соответствующих коэффициентов для расчета возможности популяризации историко-культурных объектов и историко-культурных ландшафтов в периодических изданиях, для каждой группы, в балах.

Таким образом, проанализировав таблицу, можно сделать вывод, что оптимальна для возможности популяризации историко-культурных объектов и историко-культурных ландшафтов в периодических изданиях, связанных с краеведением, Группа 4 периодических изданий (коэфф. 5,55); наиболее худшей по этому качеству является Группа 2 (коэфф. 11,11).

Таким образом, можно сделать вывод, что важна пропаганда российских географических территорий (например, территория Подонья, Верхний и Средний Дон в отдельности) для развития и усиления самосознания россиян, как граждан конкретных территорий географических и/или административных, так и Российской Федерации в целом. Эту задачу наиболее эффективно решать на краеведческой основе. Это поднимет интерес к российской истории и культуре. Можно рекомендовать увеличение количества специализированных краеведческих изданий и опубликования краеведческих статей в неспециализированных изданиях.

Таблица 2 – Предварительная оценка возможности популяризации историко-культурных объектов и историко-культурных ландшафтов в периодических изданиях, связанных с тематикой краеведения

Группа	Название периодического издания (пример)	Баллы	Коэффициент ценности периодического издания *
Группа 1 Периодические издания с большим тиражом	Журнал «National Geographic» Журнал GEO	13	7,69
Группа 2 Периодические издания со средним тиражом	Газета «Воронежская неделя» Газета Аргументы и факты - Черноземье	9	11,11
Группа 3 Периодические издания с малым тиражом	Газета Голос Рамони	10	10
Группа 4 Специализированные (краеведение) периодические издания	Журнал Битюг Журнал «Воронежский Телеграфъ»	18	5,55
Отдельная группа Сетевые издания (Интернет сайты и группы в соцсетях) с регулярно обновляемом контентом (информацией)	Российский Краевед (интернет-журнал) https://vk.com/public164090161 Я-Краевед Народное краеведение Подмосковья https://ya-kraeved.ru/	13	7,69
Примечание – с * точки зрения краеведения для популяризации историко-культурных объектов и историко-культурных ландшафтах (чем ниже, тем лучше)			

В работе предварительно уточнена база изучения исторического и географического краеведения. Возможно их можно считать направлениями краеведения. Выделены этапы становления краеведения на территории современной Российской Федерации. Введены и рассмотрены показатели для расчета соответствующих коэффициентов характеризующих возможность популяризации историко-культурных объектов и историко-культурных ландшафтов в периодических изданиях. Получена и представлена в работе (введена в научный оборот) формула

расчета Коэффициента ценности периодических изданий с точки зрения краеведения для популяризации историко-культурных объектов и историко-культурных ландшафтов. Выделены этапы становления краеведения (четыре этапа). Рассмотрено на примере современной Воронежской области.

Список литературы

- 1 Акиншин, А.Н. Подозрительные краеведы / А.Н. Акиншин // Библиография. – 1993. – № 2. – С. 83–88.
- 2 Амелькин Андрей Олегович – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Амелькин_Андрей_Олегович – Дата доступа: 21.02.2020.
- 3 Воронежский Гид / Путинцев Алексей Михайлович – Режим доступа: <https://vrnguide.ru/bio-dic/p/putintsev-aleksej-mikhajlovich.html> – Дата доступа: 21.02.2020.
- 4 Воронежский Гид / Акиншин Александр Николаевич – Режим доступа: <https://vrnguide.ru/bio-dic/p/putintsev-aleksej-mikhajlovich.html> – Дата доступа: 21.02.2020.
- 5 Воронежский Гид / Попов Павел Александрович – Режим доступа: <https://vrnguide.ru/bio-dic/p/popov-pavel-aleksandrovich.html> – Дата доступа: 21.02.2020.
- 6 Воронежский Гид / Фирсов Борис Александрович – Режим доступа: <https://vrnguide.ru/bio-dic/f/firsov-boris-aleksandrovich.html> – Дата доступа: 21.02.2020.
- 7 Воронежская историко-культурная энциклопедия: персоналии / гл. ред. О.Г. Ласунский. – 2-е изд., доп. и испр. Воронеж: Центр духов. возрождения Чернозем. края, 2009. – 658 с.
- 8 Воронежская областная универсальная научная библиотека им. И. С. Никитина / Краеведение / Воронежское историко-краеведческое общество – Режим доступа: <http://vmlib.ru/kraevedenie/voronezhskoe-istoriko-kulturnoe-obshhestvo/> – Дата доступа: 21.02.2020.
- 9 Воронежская областная универсальная научная библиотека им. И. С. Никитина / Краеведение / Краеведы Воронежа – Режим доступа: <http://vmlib.ru/kraevedenie/kraevedy-voronezha/> – Дата доступа: 21.02.2020.
- 10 Двадцать пять краеведческих чтений. Библиографические материалы. Воронеж: ВОУНБ им И.С. Никитина, 1981. – 24 с.
- 11 Дом Дружбы народов Бурятии Сайт национально-культурных общественных объединений народов Бурятии – Режим доступа: <http://xn---03-bddnbo9brx7a6g.xn--p1ai/> – Дата доступа: 21.02.2020.

- 12 Загоровский Владимир Павлович – Режим доступа:
[https://ru.wikipedia.org/wiki/ Загоровский_Владимир_Павлович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Загоровский_Владимир_Павлович) – Дата доступа: 21.02.2020.
- 13 Загоровский, В.П. Воронежская историческая энциклопедия / В.П. Загоровский. – Воронеж: Истоки, 1992. – 251 с.
- 14 Записки Раненбуржца / 25- ление Липецкого областного краеведческого общества – Режим доступа:
<https://ranenburzhets.livejournal.com/59289.html> – Дата доступа: 21.02.2020.
- 15 Ласунский Олег Григорьевич – Режим доступа:
[https://ru.wikipedia.org/wiki/ Ласунский_Олег_Григорьевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Ласунский_Олег_Григорьевич) – Дата доступа: 21.02.2020.
- 16 Ласунский, О.Г. Испытание историей / О.Г. Ласунский // Молодой коммунар, 03.03.1998.
- 17 Липецкая энциклопедия / Под ред. Б.М. Шальнева, В.В. Шахова. – Липецк: Кн. изд-во, 2000. Т. 2. – 479 с.
- 18 Литвинов В. В. [Некролог] // Коммуна, 1941. 26 марта.
- 19 Логунов Валентин Иванович – Режим доступа:
[https://ru.wikipedia.org/wiki/ Логунов_Валентин_Иванович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Логунов_Валентин_Иванович) – Дата доступа: 21.02.2020.
- 20 Мильков Федор Николаевич – Режим доступа:
[https://ru.wikipedia.org/wiki/ Мильков_Федор_Николаевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Мильков_Федор_Николаевич) – Дата доступа: 21.02.2020.
- 21 Мильков, Ф.Н. Галичья гора: Опыт ландшафтно-типологической характеристики / Ф. Н. Мильков, К. А. Дроздов, В. И. Федотов. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1970. – 93 с.
- 22 Морозов Алим Яковлевич – Режим доступа:
[https://ru.wikipedia.org/wiki/ Морозов_Алим_Яковлевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Морозов_Алим_Яковлевич) – Дата доступа: 21.02.2020.
- 23 Московские древности / Историко-культурное общество – Режим доступа:
<http://www.mosantico.ru/sample-page/o-predposy-lkah-i-istorii-sozdaniya-obshhestva/> – Дата доступа: 21.02.2020.
- 24 Ожегов, С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / С.И. Ожегов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Русский язык. – 1989. – 924 с.
- 25 Официальный сайт историков Н.А. и Э.В. Комоловых / В.В. Литвинов и его семья – Режим доступа: <http://eli-nik.narod.ru/index/0-8> – Дата доступа: 21.02.2020.
- 26 Попело, А.В. К концепции мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения / А.В. Попело// Вестник ВГУ. Серия: География. Геоэкология, – 2013. – №2 – С. 44–47.
- 27 Попело, А. В. Классификация историко-культурных ландшафтов для целей мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения /

А.В. Попело // Модели и технологии природообустройства (региональный аспект). 2017. – № 4. – С. 57–68.

28 Попело, А. В. Обоснование методов мониторинга земель историко- культурного назначения (на примере территории Верхнего и Среднего Дона). Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук / А.В. Попело. – Воронеж: ВГПУ, 2006. – 177 с.

29 Попело, А. В. О классификационных признаках историко-культурных ландшафтов для целей мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения / А. В. Попело // Наука вчера, сегодня, завтра: сб. ст. по матер. ХLI междунар. науч.-практ. конф. № 12(34). Часть I. – Новосибирск: СибАК, 2016. – С. 97–103.

30 Попело, А.В. О сущности и содержании понятия историко-культурный ландшафт / А.В. Попело // Материалы V Международной научно-практической конференции (22 марта 2011 г.) «Наука в современном мире», Москва, 2011. – С.36–39.

31 Советский энциклопедический словарь / Научно-редакционный совет: А.М. Прохоров (председатель). – М.: Советская энциклопедия, 1981. – 1600 с.