

«избегание» и наоборот, использование данной стратегии повышает уровень социальной тревожности.

Отрицательные корреляции выявлены между копинг-стратегией «ассертивные действия» и такими проявлениями социальной тревоги в ряде ситуаций оценивания, как «социальная тревога в ситуации «быть в центре внимания» ( $r = - 0,39$ ;  $p \leq 0,01$ ), «постситуативные руминации и желание преодолеть тревогу в экстремальных ситуациях» ( $r = - 0,38$ ;  $p \leq 0,01$ ), «сдержанность в выражении эмоций из-за страха отвержения» ( $r = - 0,25$ ;  $p \leq 0,05$ ), «тревога при проявлении инициативы из-за страха критики» ( $r = - 0,36$ ;  $p \leq 0,01$ ), «избегание непосредственного контакта при взаимодействии в субъективно экспертных ситуациях» ( $r = - 0,41$ ;  $p \leq 0,01$ ). Следовательно, при повышении уровня социальной тревожности уменьшается использование ассертивных действий, с другой стороны, использование ассертивных стратегий ведет к снижению социальной тревожности в ряде ситуаций оценивания.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что чем реже студенты используют активные и просоциальные стратегии преодоления стресса, тем выше у них уровень социальной тревожности, в свою очередь, высокий уровень социальной тревожности ведет к предпочтению таких моделей поведения, как «избегание», и реже используются уверенные модели поведения.

#### Список использованных источников

1 Никитина, И.В. Социальная тревожность: содержание понятия и основные направления изучения. Часть 1 / И.В. Никитина, А.Б. Холмогорова // Социальная и клиническая психиатрия, 2010. – № 1 (Т. 20). – С. 80 – 85.

2 Вассерман, Л.И. Медицинская психодиагностика: теория, практика и обучение / Л.И. Вассерман, О.Ю. Щелкова. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2003. – 736 с.

3 Карсон, Р. Анормальная психология / Р. Карсон, Дж. Батчер, С. Минека. – СПб.: Питер, 2004. – 1167 с.

**УДК 316.622:316.613.434-055.1/.3-053.67**

**Т. П. Рябуха**

Научный руководитель: О. А. Короткевич, старший преподаватель  
УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»,  
г. Гомель, Беларусь

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ДОВЕРИЯ**

*В статье обоснована значимость профилактики агрессивного поведения юношей и девушек. Автором рассмотрены современные подходы к исследованию сущности и*

*функций доверия личности. Приведены результаты эмпирического исследования психологических особенностей агрессивного поведения юношей и девушек с разным уровнем доверия.*

*Ключевые слова: юношеский возраст, агрессия, агрессивное поведение, виды агрессивного поведения, доверие к миру, доверие к другим людям, доверие к себе, функции доверия, критерии доверия.*

Рост агрессивных тенденций, распространение насилия и жестокости, отмечаемые в юношеской среде, вызывают озабоченность общественности. Особую обеспокоенность вызывает культ насилия на экране, демонстрация моделей агрессивного поведения в средствах массовой информации, а также увлеченность современных юношей и девушек видео- и компьютерными играми агрессивного содержания [1, с. 192].

Агрессия – совокупность действий, физическое или вербальное поведение, цель которого состоит в нанесении ущерба, вреда кому-либо или чему-либо. Агрессия может быть мотивирована: страхом перед фрустрацией, желанием напугать кого-либо, стремлением добиться удовлетворения своих интересов [2, с. 13].

Агрессивное поведение – одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию и другие подобные состояния [3, с. 28].

Психологически агрессия выступает одним из основных способов решения проблем, связанных с сохранением индивидуальности и тождественности, с защитой и ростом чувства собственной ценности, самооценки, уровня притязаний, а также сохранением и усилением контроля над существенным для субъекта окружением.

В юношеском возрасте агрессивные действия могут выступать, во-первых, как средство достижения какой-либо значимой цели; во-вторых, как способ психологической разрядки; в-третьих, для удовлетворения потребности в самореализации и самоутверждении. Существуют исследования, авторы которых разработали классификации типов агрессивного поведения. Например, классификация, разработанная А. Бассом, в основе которой три основных параметра: физическая – вербальная агрессия, прямая – косвенная агрессия, активная – пассивная агрессия.

Доверие относится к важнейшим социально-психологическим явлениям, определяющим особенности социального взаимодействия, его эффективность и успешность совместной деятельности. Актуальность исследований в сфере психологии доверия во многом определяется ощущаемой утратой доверия в обществе между различными социальными группами, к власти, в организациях, между людьми, а также между народами и государствами. Доверие является предметом изучения различных научных

направлений: философии, антропологии, культурологии, социологии, педагогики, экономики, юриспруденции, политологии, истории и, конечно, психологи. Каждая наука имеет свой ракурс рассмотрения доверия [4, с. 99].

Т.П. Скрипкина определяет сущность «доверие к себе» как рефлексивный, субъектный феномен личности, позволяющий человеку занять определенную ценностную позицию по отношению к самому себе, к миру и, исходя из этой позиции, строить собственную жизненную стратегию [5, с. 139]. Она отмечает, что развитие оптимального уровня доверия к себе является показателем не только целостности, но и зрелости личности. В свою очередь доверие к миру понимается «как специфический субъектный феномен, сущность которого состоит в специфическом отношении субъекта к различным объектам или фрагментам мира, заключающимся в переживании актуальной значимости и априорной безопасности этих объектов или фрагментов мира для человека» [5, с. 97]. Доверие к себе невозможно без доверия к миру, иначе распадается вся система «человек и мир», которая может существовать лишь как целостная система [5, с. 87]. При этом основной функцией доверия считается обеспечения взаимодействия, успешной коммуникации между людьми, а недоверия – самосохранение, дистанцирование и обособление себя от другого.

Юношеский возраст – период перехода к взрослости, который требует от личности четко определенных жизненных ориентиров, ставит ее перед необходимостью сделать определенные ответственные выборы – является сенситивным для развития составляющих доверия к себе, к миру, к другим людям в конструктивную установку позитивной направленности с гармоничным стремлением к ответственности, психическому здоровью, личностному росту. Доверие к себе в юношеском возрасте является диалектическим единством содержательных и динамических компонентов, которые имеют специфические показатели и проявления.

Выборочную совокупность нашего эмпирического исследования составили 95 человек, из них 47 юношей и 48 девушек в возрасте 16-18 лет. Исследование проходило на базе ГУО «Средней школы №1 г. Чечерска».

Для изучения психологических особенностей агрессивного поведения юношей и девушек с разным уровнем доверия к миру, другим людям, себе нами использовались следующие диагностические методики: методика изучения форм агрессии А. Басса-А. Дарки, методика для определения уровня доверия к миру, другим людям, себе у юношей и девушек (А.Б. Купрейченко).

В ходе проведения исследования на первом этапе были обработаны данные методики изучения форм агрессии А. Басса-А. Дарки. Результаты расчетов общего индекса враждебности личности у респондентов свидетельствуют о том, что у большинства враждебность выражена в умеренной степени 90 % юношей и 83 % девушек. Средний показатель

включает 6 % юношей и 17 % девушек с сильно выраженной степенью проявления враждебности, и наименьший показатель включает в себя 4 % юношей. Враждебность – недоброжелательное отношение, готовность или желание причинить зло. Враждебный человек пытается заставить других вести себя так, чтобы их поведение отвечало его нереалистичным ожиданиям, иногда применяет самоутверждение путём насилия. Типовое выражение враждебности – гнев.

По результатам подсчетов общего индекса агрессивности видно, что у большинства обследуемых агрессивность выражена в умеренной степени 66 % юношей и 58 % девушек. Средний показатель включает 32 % юношей и 42 % девушек с сильно выраженной степенью проявления агрессивности, и наименьший показатель включает в себя 2 % юношей. Проявляется агрессивность в деструктивных действиях, целью которых является нанесение вреда тому или иному лицу. Агрессивность у различных лиц может иметь различную степень выраженности – от почти полного отсутствия до предельного развития. Вероятно, гармонически развитая личность должна обладать определенной степенью агрессивности.

Для исследования доверия у респондентов была использована методика «Доверия/недоверия личности миру, другим людям, себе». Доверие к миру – установка двухполюсная, связанная, с одной стороны, с ценностным отношением к различным сторонам или фрагментам мира, в том числе и к другим людям, нормам культуры, традициям и тому подобное, а с другой – это установка, связанная с ценностным отношением личности к себе самому как суверенному субъекту активности. Результаты исследования феномена «доверие» представлены в таблице 1.

**Таблица 1– Результаты исследований по методике доверия/ недоверия к миру, людям и себе у юношей и девушек**

Шкалы доверия		Общий показатель по выборке (n=95), %	Юноши (n=47), %	Девушки (n=48), %
Доверие к миру	Высокий уровень	15	4	25
	Умеренный уровень	59	71	48
	Низкий уровень	26	25	27
Доверие к другим людям	Высокий уровень	48	48	50
	Умеренный уровень	42	42	42
	Низкий уровень	10	10	8
Доверие к себе	Высокий уровень	79	79	79
	Умеренный уровень	20	21	19
	Низкий уровень	1	0	2

Данные таблицы 1 позволяют говорить, что для 6 % респондентов с низким уровнем доверия к миру, 9 % респондентов со средним уровнем доверия к миру и 6 % респондентов с высоким уровнем доверия к миру не свойственна агрессия, так как опрошенные данной группы чрезмерно миролюбивы. Для 19 % респондентов с низким уровнем доверия к миру, 44 % респондентов со средним уровнем доверия к миру и 7 % респондентов с высоким уровнем доверия к миру свойственна умеренная агрессия, достаточно здоровое честолюбие и самоуверенность. Излишняя агрессивность, жестокость, неприязнь по отношению к другим людям свойственна для 2 % респондентов с низким уровнем доверия к миру, 6 % респондентов со средним уровнем доверия к миру и 1 % респондентов с высоким уровнем доверия к миру.

Проявление уровня агрессивности и доверия к другим людям среди опрошенных делится на три группы (чрезмерно миролюбивы, умеренно агрессивны, излишне агрессивны) в следующем процентном соотношении:

- проявление чрезмерного миролюбия свойственно для 4 % респондентов с низким уровнем доверия к другим людям, 7 % респондентов со средним уровнем доверия к другим людям и 9 % респондентов с высоким уровнем доверия к другим людям;

- проявление умеренной степени агрессивности характерно для 6 % респондентов с низким уровнем доверия к другим людям, 31 % респондентов со средним уровнем доверия к другим людям и 32 % респондентов с высоким уровнем доверия к другим людям;

- проявление излишней агрессивности свойственно для 2 % респондентов с низким уровнем доверия к другим людям, 3 % респондентов со средним уровнем доверия к другим людям и 6 % респондентов с высоким уровнем доверия к другим людям.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что проявление уровня агрессивности и доверия к себе среди опрошенных делится на три группы (чрезмерно миролюбивы, умеренно агрессивны, излишне агрессивны) в следующем процентном соотношении:

- проявление чрезмерного миролюбия свойственно для 7 % респондентов со средним уровнем доверия к себе и 14 % респондентов с высоким уровнем доверия к другим людям;

- проявление умеренной степени агрессивности характерно для 2 % респондентов с низким уровнем доверия к себе, 12 % респондентов со средним уровнем доверия к себе и 56 % респондентов с высоким уровнем доверия к себе;

- проявление излишней агрессивности наблюдается у 2 % респондентов со средним уровнем доверия к себе и 7 % респондентов с высоким уровнем доверия к себе.

Исследование различий между уровнем доверия к миру, другим людям, себе и проявлением соответствующих форм агрессии (методика А. Басса -

А. Дарки) при помощи расчета  $F^*$  критерия углового преобразования Фишера показало, что различия обнаружены:

- между группой респондентов со средним уровнем доверия к миру и группой респондентов с высоким уровнем доверия к миру в проявлении физической агрессии (умеренной степени выраженности);

- между группой респондентов с низким уровнем доверия к миру и группой респондентов со средним уровнем доверия к миру в проявлении негативизма (умеренной степени выраженности);

- между группой респондентов с низким уровнем доверия к миру и группой респондентов со средним уровнем доверия к миру в проявлении обиды (умеренной степени выраженности);

- между группой респондентов со средним уровнем доверия к себе и группой респондентов с высоким уровнем доверия к себе в проявлении физической агрессии (низкой и умеренной степени выраженности);

- между группой респондентов со средним уровнем доверия к себе и группой респондентов с высоким уровнем доверия к себе в проявлении чувства вины (низкой степени выраженности).

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы:

-чем выше уровень доверия к миру, тем сильнее отмечаются различия в проявлении физической агрессии, негативизма и обиды умеренной степени выраженности;

-чем выше уровень доверия к себе, тем сильнее отмечаются различия в проявлении физической агрессии (низкой и умеренной степени выраженности) и чувства вины (низкой степени выраженности).

Результаты исследования могут быть использованы для создания коррекционных и развивающих программ, направленных на снижение уровня агрессивности у юношей и девушек, а также с целью подготовки и повышения квалификации педагогов-психологов, социальных педагогов и других специалистов в области психологии и педагогики.

#### **Список использованных источников**

1 Борисова, И.В. Гендерные особенности агрессивности юношей и девушек / И.В. Борисова, В.И. Бирякина // Казанский педагогический журнал. – 2016. Т. 114 № 1. – С. 192 – 198.

2 Немов, Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 560 с.

3 Авдеева, Н.Н. Большой психологический словарь / Н.Н. Авдеева, Ю.В. Микадзе. – СПб.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – С. 672.

4 Антоненко, И.В. Социальная психология доверия / И.В. Антоненко // Приволжский научный вестник. – 2014. – №11-2 – С. 99 – 104.

5 Скрипкина, Т.П. Психология доверия: Учеб. пособие для студентов высших педагогических учеб. Заведений / Т.П. Скрипкина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с.