

и достоверная  $r = 0,343$  при  $p = 0,003$ . А, для параметров «перенапряжение» и «разрешение проблем» выявленный коэффициент корреляции не являлся достоверным  $r = 0,138$ , при уровне достоверности  $p = 0,245$ .

Еще одна шкала, «противодействие стрессу», указывает на взаимосвязь с такими стилями совладающего поведения как «разрешение проблем» и «поиск социальной поддержки». Взаимосвязь между параметрами «противодействие стрессу» и «разрешение проблем» обратная и достоверная, так  $r = -0,279$ , при  $p = 0,017$ . Взаимосвязь между параметрами «противодействие стрессу» и «поиск социальной поддержки» прямая и достоверная  $r = 0,371$ , при  $p = 0,001$ . Между параметрами «противодействие стрессу» и «избегание проблемы» коэффициент корреляции не является достоверным, так  $r = 0,201$ , при  $p = 0,089$ .

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование показало, что в стрессовых ситуациях педагогические работники выбирают «поиск социальной поддержки» как стиль совладающего поведения со стрессом. При этом связь между параметрами прямая, что могло бы означать, что педагогические работники с более выраженным уровнем стресса ищут больше социальной поддержки. В состоянии перенапряжения, педагогические работники также выбирают «поиск социальной поддержки» и «избегание проблем» как стили совладающего поведения со стрессом, что, тем не менее, не уменьшает их уровень воспринимаемого стресса. Также можно сделать вывод, что противодействовать стрессу педагогическому работнику помогает такая стратегия, как «разрешение проблемы».

#### Литература

- 1 Бодров, В. А. Психологический стресс: развитие и преодоление / В. А. Бодров. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 650 с.
- 2 Селье, Г. Стресс без дистресса / Г. Селье. – Москва: Прогресс, 1982. – 128 с.
- 3 Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М.: АСТ Прайм-Еврознак, 2009. – 630 с.
- 4 Ильин, Е. П. Психология индивидуальных различий / Е. П. Ильин. – СПб: Питер, 2004. – 700 с.
- 5 Мандель, Б. Р. Психология стресса / Б. Р. Мандель. – М.: Флинта, 2014. – 280 с.

УДК 159.923.35.055.1/2

*М. Н. Анисовец*

#### **ИНТЕРАКТИВНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК СТАРШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

*Статья посвящена рассмотрению интерактивной направленности в юношеском возрасте. Эмпирическое исследование направлено на изучение вектора интерактивной направленности и личностной социализации старшеклассников по трем видам направленности: «ориентация на личные (эгоистические) интересы»; «ориентация на взаимодействие»; «маргинальная ориентация».*

Сформированная интерактивная направленность особенно актуальна в период ранней юности, так как в старшем школьном возрасте решение основных жизненных задач – это формирование жизненных планов, готовность к самоопределению, установка на сознательное построение собственной жизни, постепенное вращение в различные сферы

жизни. Актуальность исследования обусловлена тем, что интерактивная направленность имеет особую значимость в жизни человека. Она влияет на учебную успеваемость, от нее во многом зависит процесс адаптации в коллективе и обществе [1, с. 143].

*Цель эмпирического исследования:* изучить социально-психологические установки у юношей и девушек старшего школьного возраста.

*База исследования:* государственное учреждение образование «Гимназия № 58 г. Гомеля имени Ф. П. Гааза».

*Выборка исследования:* 122 учащихся (58 юношей и 64 девушки) 10–11-х классов.

*Психодиагностический инструментарий:* методика «Изучение интерактивной направленности личности» (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина).

*Назначение методики:* изучение вектора интерактивной направленности и личностной социализации школьников.

Методика предполагает определение трех видов направленности:

- «ориентация на личные (эгоистические) интересы»;
- «ориентация на взаимодействие»;
- «маргинальная ориентация».

Данные, полученные в результате изучения интерактивной направленности у юношей и девушек старшего школьного возраста, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количественные показатели уровней развития интерактивной направленности у юношей и девушек старшего школьного возраста (данные представлены в абсолютных значениях и в % соотношении)

Уровень развития интерактивной направленности	Юноши		Девушки		Достоверность различий с помощью критерия $\varphi^*$ -углового преобразования Фишера
	кол-во	%	кол-во	%	
«ориентация на личные интересы»					
низкий	20	33	37	59	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,606$ при $p \leq 0,01$
средний	10	20	14	22	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 0,013$ при $p \leq 0,05$
высокий	28	47	13	19	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,316$ при $p \leq 0,01$
«ориентация на взаимодействие»					
низкий	27	47	16	25	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,507$ при $p \leq 0,01$
средний	17	29	20	31	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 0,232$ при $p \leq 0,05$
высокий	14	34	28	12	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,307$ при $p \leq 0,01$
«маргинальная ориентация»					
низкий	9	17	12	18	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 0,473$ при $p \leq 0,05$
средний	33	57	42	66	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 0,989$ при $p \leq 0,05$
высокий	16	26	10	16	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 1,617$ при $p \leq 0,05$

Из таблицы 1 следует, что среди общего количества старшеклассников преобладает *низкий* уровень развития интерактивной направленности «ориентация на личные интересы» 47 %. *Средний* уровень развития данной интерактивной направленности у старшеклассников выявлен у 20 %, а *высокий* у 33 %.

Согласно данным, представленным в таблице 1, у девушек старшего школьного возраста преобладает *низкий* уровень развития интерактивной направленности «ориентация на личные интересы». *Низкий* уровень выявлен у 59 % девушек, а также у 33 % юношей. У 20 % юношей и 22 % девушек выявлен *средний* уровень развития интерактивной направленности «ориентация на личные интересы». В то время как у 47 % юношей и 19 % девушек выявлен *высокий* уровень развития интерактивной

направленности «ориентация на личные интересы». «Ориентация на личные интересы» свидетельствует о преобладании мотивов собственного благополучия у данной части старшеклассников. При взаимодействии с окружающими людьми они преследуют цели удовлетворения личных потребностей и притязаний. Интересы и ценности других людей они чаще всего игнорируют или рассматривают их исключительно в практическом контексте. «Ориентация на личные интересы» старшеклассников приводит к конфликтности и затруднениям в межличностной адаптации.

С помощью критерия  $\phi^*$ -углового преобразования Фишера были выявлены статистически значимые различия в уровнях развития интерактивной направленности «ориентация на личные интересы» между юношами и девушками старшего школьного возраста:

- *низкий* уровень ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 2,606$  при  $\phi^*_{\text{кр}} = 2,28$  ( $p \leq 0,01$ )), что позволяет принять решение о том, что доля девушек старшего школьного возраста с низким уровнем развития интерактивной направленности «ориентация на личные интересы», статистически значимо выше, чем доля юношей;

- *высокий* уровень ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 3,316$  при  $\phi^*_{\text{кр}} = 2,28$  ( $p \leq 0,01$ )), что позволяет принять решение о том, что доля юношей старшего школьного возраста с высоким уровнем развития интерактивной направленности «ориентация на личные интересы», статистически значимо выше, чем доля девушек.

Статистически значимые различия не выявлены в уровнях развития интерактивной направленности «ориентация на личные интересы» между юношами и девушками старшего школьного возраста: *средний* уровень ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 0,013$  при  $\phi^*_{\text{кр}} = 1,64$  ( $p \leq 0,05$ )), статистически значимые различия не выявлены, что позволяет принять решение о том, что показатели *среднего* уровня развития интерактивной направленности «ориентация на личные интересы» у юношей и девушек значимо не отличаются.

Среди общего количества старшеклассников преобладает *низкий* уровень интерактивной направленности «ориентация на взаимодействие» 35 %. У 31 % старшеклассников отмечается *средний* уровень интерактивной направленности «ориентация на взаимодействие», а *высокий* у 34 %.

Юноши старшего школьного возраста отличаются *низким* уровнем развития интерактивной направленности «ориентация на взаимодействие». *Низкий* уровень выявлен у 47 % юношей и 25 % девушек старшего школьного возраста. У 29 % юношей и 31 % девушек выявлен *средний* уровень развития интерактивной направленности «ориентация на взаимодействие». *Высокий* уровень развития интерактивной направленности «ориентация на взаимодействие» выявлен у 12 % девушек и 34 % юношей старшего школьного возраста. Для данной части старшеклассников характерна «ориентация на взаимодействие», сотрудничество с другими людьми. Данная направленность личности обусловлена потребностями в поддержании конструктивных отношений с окружающими, эмпатией и интересом к совместной деятельности. Высокая ориентация на взаимодействие способствует оптимальной социализации и адаптации старшеклассников.

С помощью критерия  $\phi^*$ -углового преобразования Фишера были выявлены статистически значимые различия в уровнях развития интерактивной направленности «ориентация на взаимодействие» между юношами и девушками старшего школьного возраста:

- *низкий* уровень ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 2,507$  при  $\phi^*_{\text{кр}} = 2,28$  ( $p \leq 0,01$ )), что позволяет принять решение о том, что доля юношей старшего школьного возраста с низким уровнем развития интерактивной направленности «ориентация на взаимодействие», статистически значимо выше, чем доля девушек;

- *высокий* уровень ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 2,307$  при  $\phi^*_{\text{кр}} = 2,28$  ( $p \leq 0,01$ )), что позволяет принять

решение о том, что доля девушек старшего школьного возраста с высоким уровнем развития интерактивной направленности «ориентация на взаимодействие», статистически значимо выше, чем доля юношей.

Статистически значимые различия в уровнях развития интерактивной направленности «ориентация на личные интересы» между юношами и девушками старшего школьного возраста не выявлены: *средний* уровень ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 0,232$  при  $\phi^*_{\text{кр}}=1,64$  ( $\rho \leq 0,05$ )), статистически значимые различия не выявлены, что позволяет принять решение о том, что показатели *среднего* уровня развития интерактивной направленности «ориентация на взаимодействие» значимо не отличаются.

Среди общего количества старшеклассников преобладает *средний* уровень интерактивной направленности «маргинальная ориентация» 62 %. *Низкий* уровень интерактивной направленности «маргинальная ориентация» у старшеклассников составляет 17 %, а *высокий* 21 %.

У юношей и девушек старшего школьного возраста преобладает *средний* уровень развития интерактивной направленности «маргинальная ориентация». *Средний* уровень развития интерактивной направленности «маргинальная ориентация» выявлен у 57 % юношей и 66 % девушек. *Низкий* уровень развития интерактивной направленности «маргинальная ориентация» выявлен у 17 % юношей и 18 % девушек. *Высокий* уровень развития интерактивной направленности «маргинальная ориентация» выявлен у 26 % юношей старшего школьного возраста и 16 % девушек старшего школьного возраста. *Высокий* уровень развития интерактивной направленности «маргинальная ориентация» выражается в склонности подчиняться обстоятельствам и импульсивности поведения. Данной части выборочной совокупности свойственны проявления инфантилизма, неконтролируемости поступков, подражания.

С помощью критерия  $\phi^*$ -углового преобразования Фишера не были выявлены статистически значимые различия в уровнях развития интерактивной направленности «маргинальная ориентация». Полученные значения  $\phi^*$  находятся в зоне незначимости:

- *низкий* уровень ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 0,473$  при  $\phi^*_{\text{кр}}= 1,64$  ( $\rho \leq 0,05$ )), статистически значимые различия не выявлены что позволяет принять решение о том, что показатели низкого уровня интерактивной направленности «маргинальная ориентация» значимо не отличаются;

- *средний* уровень ( $\phi^*_{\text{эмп}}= 0,989$  при  $\phi^*_{\text{кр}}= 1,64$  ( $\rho \leq 0,05$ )), статистически значимые различия не выявлены, что позволяет принять решение о том, что показатели среднего уровня развития интерактивной направленности «маргинальная ориентация» значимо не отличаются;

- *высокий* уровень ( $\phi^*_{\text{эмп}}= 1,617$  при  $\phi^*_{\text{кр}}= 1,64$  ( $\rho \leq 0,05$ )), статистически значимые различия не выявлены, что позволяет принять решение о том, что показатели высокого уровня развития интерактивной направленности «маргинальная ориентация» значимо не отличаются.

Таким образом, в результате проведения методики «Изучение интерактивной направленности личности» (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина) установлено, что среди общего числа старшеклассников преобладает *низкий* уровень развития интерактивной направленности «ориентация на личные интересы». А также *низкий* уровень интерактивной направленности «ориентация на взаимодействие» и *средний* уровень развития интерактивной направленности «маргинальная ориентация». Среди девушек преобладает интерактивная направленность «ориентация на взаимодействие». Для девушек в этом возрасте наиболее значимыми являются ценности социального взаимодействия. Среди юношей преобладает интерактивная направленность «личные интересы». Для юношей более важными и регулирующими являются ценности социальной успешности. Для них свойственна конкуренция, поэтому

проявления чуткости и счастья других интересует их меньше всего. Они сосредоточены больше на себе. Среди юношей и девушек самый *низкий* уровень интерактивной направленности «маргинальная ориентация». Это можно объяснить тем, что в юношеском возрасте наступает интеллектуальная зрелость. Ведущей является учебно-профессиональная деятельность и старшеклассники в большей степени сосредотачиваются на своем будущем, выборе профессии и обучении.

### Литература

1 Баранчиков, А. С. Психологические особенности учеников старшего школьного возраста / А. С. Баранчиков // Информация как двигатель научного прогресса : сборник статей Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 15 апреля 2017 г. / Аэтерна, научно-издательский центр. – Екатеринбург : Аэтерна, 2017. – С. 142–144.

УДК 159.922.1–053.67

*Ю. Г. Бельченко*

### ПРИЧИНЫ НЕУДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯМИ С ПРОТИВОПОЛОЖНЫМ ПОЛОМ В ЮНОСТИ

*Статья посвящена проблеме отношений с противоположным полом в юношеском возрасте. Автор рассматривается вопрос удовлетворенности отношениями юношей и девушек как один из приоритетных факторов психологического благополучия. Приводятся данные эмпирического исследования по выявлению причин неудовлетворенности взаимоотношениями с противоположным полом.*

Приоритетным фактором, который определяет психологическое благополучие в юношеском возрасте, является наличие отношений с противоположным полом.

В научных исследованиях взаимоотношения понимают, как субъективно переживаемые связи и отношения между людьми, систему межличностных установок, ориентаций, ожиданий, определяемых содержанием совместной деятельности людей и их общения [1, с. 95].

Психологическое содержание романтических отношений с противоположным полом имеет специфические особенности в контексте половых различий. Романтические отношения с противоположным полом представляют собой более сложное и конфликтное интрапсихологическое отношение, которое реже реализуется в общении с противоположным полом, но характеризуется более выраженной чувственной стороной.

В юношеском возрасте взаимоотношения активизируется и углубляется. Для юношей особенно важна групповая принадлежность, членство в какой-то группе или компании, тогда как девушки дружат парами, ценя в подруге, прежде всего, возможность делиться своими тайнами. При этом девушки редко интересуются глубинными чувствами парня: не знают, какие страхи испытывает их партнёр, что может его ранить и какие темы для него наиболее болезненные. Юноши оценивают межличностные отношения более оптимистично, считая, что отношения с противоположным полом хорошие, а также достаточно близкие [2].

Социальная ситуация развития современных юношей и девушек характеризуется становлением иного типа сексуальной культуры; информационные ресурсы, доступные юношеству, предлагают новую модель «массовой любви». В данном контексте тема