

4 Чудеса, описанные братом Журденом из ордена проповедников, уроженцем Северака и епископом города Колумба, что в Индии Наибольшей // После Марко Поло. Путешествия западных чужеземцев в страны трёх Индий / пер. с лат и староиит., введ. и примеч. Я. М. Света. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1968. – С. 136–169.

5 Григора, Н. История ромеев: В 3-х т. Т. 1: Книги I – XI / Н. Григора; пер. с греч. Р. В. Яшунского. – СПб.: Своё издательство, 2013. – 438 с.

6 Жуков, К. А. Эгейские эмираты в XIV–XV вв. / К. А. Жуков. – М.: Наука, 1988. – 191 с.

7 Inalcik, H. The Rise of the Turcoman Maritime Principalities in Anatolia, Byzantium, and the Crusades / H. Inalcik // The Middle East And The Balkans Under The Ottoman Empire: essays on economy and society / H. Inalcik. – Bloomington : Indiana University Turkish Studies, 1993. – P. 309–341.

8 Pryor, J. H. Geography, technology, and war Studies in the maritime history of the Mediterranean, 649–1571 / J. H. Pryor. – Cambridge: Cambridge University Press, 1988. – 328 p.

9 Kunstmann, F. Studien über Marino Sanudo den Aelteren: mit einem Anhang seiner ungedruckten Briefe / F. Kunstmann. – München: Verl. der K. Akad, 1855. – 123 s.

10 Rachelli, A. Chronice di Giovanni, Matteo e Filippo Villani secondo le migliori stampe e corredate di note filologiche e storiche / ed. A. Rachelli. – Trieste: Sezione letterario-artistica del Lloyd austriaco, 1857. – 1078 p.

11 Le destān d'Umūr Pacha = (Düstürnāme-i Enverī) / ed. par I. Melikoff-Sayar. – Paris: Presses Univ. de France, 1954. – 155 p.

12 Setton, K. M. The papacy and the Levant: In 4 vol. Vol. 1: The thirteenth and fourteenth centuries / K. M. Setton. – Philadelphia: American Philosophical Soc., 1976. – 512 p.

13 Atiya, A. S. The Crusade in the later middle ages / A. S. Atiya. – New York: Kraus, 1965. – 604 p.

14 Liga inter Venetos, Romeos et domum S. Iohannis Hierosolymilani contra Turchos, A. d. 1332, die 6 m. Septembris // Diplomatarium Veneto-Levanticum, sive Acta et Diplomata res venetas, graecas atque levantis illustrantia: In 2 pars. Pars 1: a. 1300–1350 / ed. G. M. Thomas. – Venetiis, 1880. – P. 225–229.

15 Papae Iohannis XXII de foedere contra Turcos responsio facta Venetis. A. d. 1334, die 8 m. Martij // Diplomatarium Veneto-Levanticum, sive Acta et Diplomata res venetas, graecas atque levantis illustrantia: In 2 pars. Pars 1: a. 1300–1350 / ed. G. M. Thomas. – Venetiis, 1880. – P. 244–247.

16 The Treaty between the Duca di Candia Giovanni Sanudo and the Emir of Aydin Khizir, March 9, 1337 // Studies in Pre-Ottoman Turkey and the Ottomans / E. A. Zachariadou. – Aldershot: Ashgate, 2007. – P. 190–194.

17 Настенко, И. А. Яшневу, Ю. В. История Мальтийского ордена: В 2 кн. Кн. 1: Из глубины веков: госпитальеры в Святой Земле, на Кипре, Родосе и Мальте. XI–XVIII вв. / И. А. Настенко, Ю. В. Яшневу. – М.: Русская панорама, 2005. – 416 с.

18 The Cambridge history of the Byzantine Empire: c. 500 – 1492 / ed. by J. Shepard. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2008. – 1207 p.

УДК 141.319.8

*М. А. Юркова*

## **ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

*Статья посвящена рассмотрению проблем кризиса трансгуманизма и постгуманизма в эволюционном будущем. Высокие технологии делают очевидным социоприродный переход жизни к искусственным формам. Социум постмодерна*

*меняется на должном уровне и становится техногенным. Современные технологии могут отрицательно влиять на социокультурную среду и самого человека, его сущность. В большинстве случаев это проявляется, когда человек становится предметом манипуляций: размывается грань между человеком и машиной (биотехнологии); человек рассматривается как биотехническая система (генная инженерия), бодимодификация как модернизация тела человека с помощью имплантов и чипов.*

В настоящее время в обществе постмодерна, под влиянием высоких технологий развивается социокультурная данность, оснащенная новым содержанием. Образ высокотехнологичного будущего создает в культуре новые принципы представления о мире и человеке, новое понимание, осознанные и неосознанные поставленные задачи. На сегодняшний день ускоряется возможное воздействие технологий на социокультурную среду и самого человека. Человек становится объектом манипуляций:

- а) разрушается грань между человеком и машиной (биотехнологии);
- б) человек воспринимается как биотехническая система (генная инженерия);
- в) человек рассматривается как социотехническая система (технологии хай-хьюм);
- г) сознание и тело человека рассматриваются исключительно как технологические объекты.

Формирование постчеловеческих потребностей создается в четырех последовательных группах высоких технологий: биотехнологии, киборгтехнологии (нанотехнологии и технологии искусственного интеллекта), информационные технологии и виртуальная реальность. Данное развитие, по мнению В. М. Маслова, находится на грани с гибелью человечества, следовательно, вовремя проведенный анализ и оценка высоких технологий являются важнейшей задачей философии. Смысл постчеловеческих идей в краткой форме можно выразить так – это стремление освободить человека от всех ограничений, связанных с его биологическим телом (спасение от болезней, старости, смерти, достижения бессмертия) [1, с. 142].

Расхождения гуманизма и трансгуманизма существуют и сосредотачиваются вокруг двух проблем:

1) На том основании, что постчеловек не является некоторой законченной формой – понимается непрерывно модернизирующееся существо, в которое превратится современный человек. Существует действительная вероятность добавить к существующим в социуме формам неравноправности между людьми новые, не существовавшие ранее.

2) Трансгуманисты не только допускают вероятность изобретения искусственных видов, опережающих человека, но и стремятся к этому.

Современные сторонники постчеловечества – трансгуманисты. Их деятельность началась в США в конце 80-х годов XX в. [2, с. 10].

Трансгуманизм стремится применять научные и технические разработки для улучшения тех или иных физических или творческих параметров человека и его возможностей.

Представители трансгуманизма основными технологиями и методиками считают тканевую инженерию, индивидуальную медицину, превентивную медицину, изучение воздействия высшей нервной деятельности на процессы старения, изучение клеточной и гормональной терапии, создание искусственных органов, совершенствование методов изучения молекулярно-биологических процессов, разработку методов криосохранения биологических объектов, моделирование старения, создание искусственного интеллекта [3, с. 120].

Можно сказать, что техника является наиболее адекватным искусственным средством для решения социальных проблем, достижения поставленных целей. Но некоторые технологии превращаются из средства в цель. Например, автобус, выполнив свою функцию, – доставив пассажира в определенную точку пространства – становится ненужным для человека. Автобус – обычное техническое средство. Биотехнологии,

преобразуя человека, никуда не пропадают. Наоборот, они, выполняя свою функцию, должны быть постоянно внутри человека.

Теоретики трансгуманизма не оставляют мысль о «загрузке сознания», сутью которой является отказ от тела и вытеснение физиологического опыта человека. Они пытаются свести его личность к данным, изъять сознание из физиологии, тем самым заставить человека определять себя только с познавательной точки зрения, игнорируя эмоции [4, с. 358].

Киборгетическое направление является вторым направлением постчеловеческой трансформации. Употребляемое слово «киборг» было введено М. Клайнсом и Н. Клином в 1960 году в концепции расширения возможностей человека для выживания вне Земли, что отрицало размышления о необходимости более близких, отношений между человеком и машиной. «Киборг» хорошо подходит для распознавания той тенденции постчеловеческих трансформаций, которая считает, что если небиологические формы олицетворения человека будут более эффективными, то нужно стремиться к ним, а природные оставить в прошлом, как отжившие и неактуальные. Прямые действия на клеточном уровне справедливо подводят к мнениям о том, что существующая издавна биологическая жизнь становится только одним из видов общего множества жизни [1; 3; 5].

По мнению П. С. Гуревича, С. А. Смирнова, В. А. Кутырева, человек сегодня – вид исчезающий. Он превращается в некий символ изживших себя форм биологического существования. По мнению Р. М. Алейника, ситуация вокруг проблемы человека изменилась, когда стали понимать, что технический прогресс может иметь как положительный, так и отрицательный эффект. Еще И. Кант отмечал невозможность ответить на вопрос о том, что такое человек, поскольку нет никакой другой сущности, которую бы можно было с ним сопоставить.

Введение новых технологий, без сомнения, привело к повышению уровня жизни людей (снизилась смертность, были побеждены многие болезни, увеличилась продолжительность жизни и др.). Однако приходит понимание, что неизбежным следствием данного внедрения становится накопление генетических заболеваний и снижение роли естественного отбора, что направляет дальнейшее развитие социума по пути еще большего слияния биотехнических компонентов. Роль и место технологий в современном мире, является актуальным вопросом и требует философских размышлений [6, с. 63].

## Литература

1 Маслов, В. М. Постчеловеческий фокус философии высоких технологий / В. М. Маслов // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2010. – № 3 (19). – С. 140–146.

2 Кутырев, В. А. Куда сдвигать гуманитарный вектор? / В. А. Кутырев // Гуманитарный вектор. – 2012. – № 3 (31). – С. 9–16.

3 Стерлинг, Б. Будущее уже началось: что ждет каждого из нас в XXI веке? / Б. Стерлинг. – Екатеринбург: У-Фактория, 2005. – 120 с.

4 Иванов, Д. В. Общество как виртуальная реальность / Д. В. Иванов // Информационное общество: сб. / сост. А. Лакионов. – М.: АСТ, 2004. – С. 355–428.

5 Алейник, Р. М. Натуралистский поворот в философской антропологии [Электронный ресурс] / Р. М. Алейник // Философская мысль. – 2013. – № 3. – С. 139–169. – Режим доступа: [http://e-notabene.ru/fr/article\\_178.html](http://e-notabene.ru/fr/article_178.html). – Дата доступа: 23.04.2019.

6 Хакимова, О. Б. Духовный потенциал человека в свете трансформативной антропологии / О. Б. Хакимова // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по материалам XXXIV междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2014. – № 2 (34). – С. 57–63.